

Besluitenlijst

**van de vergadering van
Provinciale Staten van Drenthe**

gehouden op woensdag 22 februari 2012

BESLUITENLIJST

Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe

Woensdag 22 februari 2012

U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

Aanwezig:

De voorzitter:

J. Tichelaar

J. Vester (SP)

Th.J. Wijbenga (CDA)

P.A. Zwiers (PvdA)

De leden:

J. Slagter (PvdA) (vicevoorzitter)

mevrouw C. Aarsbergen (VVD)

mevrouw M. Bakker (PvdA)

H. Beerda (PvdA) (vanaf 13.45 uur)

R. Beimers (PVV)

A.A.P.M. van Berkel (PVV)

H.H. van de Boer (VVD)

J.A. van Dalen (D66)

mevrouw G.M. van Dinteren (GL)

H.N. van Eekelen (SP)

R. Fokkens (PvdA)

mevrouw S.P.M. Gerrits (PVV)

mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)

E. Hemsteede (PvdA)

mevrouw R. Horasan (PvdA)

H.R. Hornstra (PvdA)

A. Huizing (PvdA)

mevrouw T. Hummel (PvdA) (vanaf 17.40 uur)

mevrouw M.J. Kaal (CDA)

A. Kerstholt (VVD)

H. Klaver (CDA)

mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)

mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)

P.H. Oosterlaak (SP)

mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)

mevrouw M.S. Pauwels-Paauw (VVD)

mevrouw G.H. Smith-Bults (GL)

mevrouw L.A. Smits (SP)

J.L. Stel (VVD)

T. Stelpstra (ChristenUnie)

mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)

A. Timmerman (VVD)

mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)

E.R. Veenstra (PvdA)

H.J. van der Ven (CDA)

mevrouw S. Buissink, griffier

Voorts aanwezig de leden van het college van GS:

H. Brink (VVD)

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)

R.W. Munniksma (PvdA)

A. van der Tuuk (PvdA)

Afwezig:

J.J. Baltes (VVD)

D.B. Dijkstra (CDA)

N.A. Uppelschoten (PVV)

Agendapunt D: stemming deelvoorstel 1:

Mevrouw S.P.M. Gerrits (PVV)

A/B. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur.

C. Vaststelling van de agenda

Van de agenda wordt afgehaald punt D, de “brief van het college van GS van 16 februari 2012 over de uitvoeringsafspraken decentralisatie Natuur”. Het “Statenstuk 2012-516, Onderhandelingsakkoord Natuur: uitvoeringsafspraken decentralisatie Natuur” wordt als punt D toegevoegd aan de agenda. Verder wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

D. Statenstuk 2012-516: Onderhandelingsakkoord Natuur: Uitvoeringsafspraken decentralisatie Natuur

NB: In het Statenstuk worden door het college van GS aan PS de volgende twee deelvoorstellen gedaan.

1. Niet alsnog in te stemmen met het Onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur.
2. Mee te werken aan de uitwerking van het akkoord én om in beginsel af te zien van juridische procedures, onder voorwaarde dat in de uitgangspunten van het door de externe (IPO-) commissie op te stellen advies, een redelijk perspectief is op de uitfinanciering van de in het kader van de ILG-bestuursovereenkomst aangegane verplichtingen van Drenthe ter hoogte van €42 miljoen uit het grond-voor-grondprincipe.

Samenvattende reactie van de fracties:

De PvdA geeft aan dat zij nog steeds het Onderhandelingsakkoord Natuur (verder: Onderhandelingsakkoord) onverantwoord vinden. Nadat de Staten van Drenthe in meerderheid niet hebben ingestemd met het Onderhandelingsakkoord, is er inhoudelijk weinig aan het akkoord veranderd. De versoering van het natuurbeheer blijft gehandhaafd. De PvdA zal derhalve niet alsnog instemmen met het Onderhandelingsakkoord. Dit betekent echter niet dat de fractie meteen juridische procedures tegen het Rijk wil starten. De fractie conformeert zich dan ook aan deelvoorstel 2 van het besluit.

De VVD geeft aan dat door de keuze van de meerderheid van de Staten om tegen het Onderhandelingsakkoord te stemmen, de provincie Drenthe nu buitenspel staat. Het heeft de provincie immers niets opgeleverd. De fractie informeert naar de €11 miljoen die de provincie uit het grond-voor-grondprincipe uitgefincierd wil hebben. Vallen deze verplichtingen volgens het Rijk onder de rechtmatig aangegane verplichtingen? Tot slot beveelt de VVD aan om nu wel in te stemmen met het Onderhandelingsakkoord. Het Rijk heeft duidelijk aangegeven dat er niet meer geld beschikbaar is en daarnaast is het veld in Drenthe toe aan duidelijkheid.

Het CDA is nog steeds voor het Onderhandelingsakkoord. De fractie geeft aan in december 2011 al te hebben voorspeld dat Drenthe met het niet instemmen met het Onderhandelingsakkoord haar positie aan de onderhandelingsstafel te verspillen.

De PVV benadrukt dat zij nog steeds voor het Onderhandelingsakkoord is. Er is volgens de fractie weinig veranderd aan de argumentatie van het college om niet met het Onderhandelingsakkoord in te stemmen vergeleken met de Statenvergadering van 21 december 2011.

De SP en D66 blijven tegen het Onderhandelingsakkoord en zullen derhalve instemmen met deelvoorstel 1 van het besluit. De fracties hebben echter meer moeite met deelvoorstel 2 van het besluit. Beide fracties willen nadrukkelijk de mogelijkheid om juridische procedures te starten behouden.

Ook de CU blijft tegen het Onderhandelingsakkoord. Om niet in te stemmen met het Onderhandelingsakkoord, maar wel medewerking te verlenen aan de uitwerking ervan, getuigt volgens de fractie van realisme. CU zal daarom toch met beide deelvoorstellen instemmen.

GL wil van het college een inschatting van de kansen voor de provincie Drenthe om de €42 miljoen aan aangegane verplichtingen uitgefincierd te krijgen uit het grond-voor-grondprincipe. De fractie wil eveneens een inschatting van de kansen en de te verwachten termijnen bij het starten van juridische procedures tegen het Rijk.

Samenvattende reactie van het college van GS:

Gedeputeerde Munniksma geeft aan dat GS feitelijk haar standpunt heeft gehandhaafd. Waarom het college nu voorstelt om medewerking te geven aan de uitvoering van het Onderhandelingsakkoord heeft te maken met het feit dat de ontwikkelingen op het gebied van natuur in Drenthe nu bijna volledig stil liggen. Verder speelt het voor het college ook mee dat er aan de wensen van het Rijk ook democratische besluitvorming van de Tweede Kamer ten grondslag ligt.

Met betrekking tot de €42 miljoen aan aangegane verplichtingen legt de gedeputeerde uit dat de uitfinanciering daarvan uit het grond-voor-grond-principe moet gebeuren. Van de €42 miljoen heeft €31 miljoen direct te maken met uitvoering van de internationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De overige €11 miljoen heeft te maken met grondaankopen, die nadrukkelijk een relatie hebben met de Kaderrichtlijn Water (KRW) en /of Natura 2000. De gedeputeerde benadrukt dat de verdeling onder de provincies van de gelden uit het grond-voor-grond-principe in handen ligt van een externe (IPO)commissie en niet bij het Rijk. Deze commissie toetst in hoeverre alle door de verschillende provincies aangegane verplichtingen passen binnen de herijkte EHS-kaart van Nederland. Het college heeft het vertrouwen dat de externe commissie zowel de €31 als de €11 miljoen meeneemt in de uitfinanciering van de door Drenthe aangegane verplichtingen. De gedeputeerde geeft tot slot aan dat hij de Staten zal informeren wanneer zich ontwikkelingen op dit gebied voor doen.

Gedeputeerde Munniksma antwoordt dat GS het zetten van juridische procedures in het voorstel niet uitsluiten, maar ook niet direct willen ondernemen. Dergelijke procedures zullen volgens de gedeputeerde jaren in beslag nemen, waardoor nieuwe ontwikkelingen in Drenthe niet meer van de grond zullen komen.

Besluitvorming:

Het CDA geeft middels een stemverklaring aan niet met deelvoorstel 2 in te zullen stemmen vanwege de gebruikte woorden "in beginsel". Volgens de fractie komt de provincie Drenthe door niet definitief af te zien van juridische procedures weer alleen te staan in de verdere onderhandelingen. De VVD en de PVV sluiten zich hierbij aan. Mevrouw G.H. Smith-Bults (GL) geeft via een stemverklaring aan grote bezwaren te hebben tegen de wijze waarop het Onderhandelingsakkoord tot stand is gekomen en stemt daarom niet alsnog in met het Natuurakkoord én niet met deelvoorstel 2.

Het voorstel is aanvaard. De stemming over de twee deelvoorstellen is als volgt verlopen:

Deelvoorstel:	Stemming:
1	Aangenomen. voor: PvdA (12), SP (4), D66 (2), CU (2) en GL (2) (totaal: 22) tegen: VVD (8), CDA (5), PVV (2) (totaal: 15)
2.	Aangenomen. voor: PvdA (12), SP (4), D66 (2), CU (2) en GL (1: mevrouw G.M. van Dinteren) (totaal: 21) tegen: VVD (8), CDA (5), PVV (3) en GL (1: mevrouw G.H. Smith-Bults) (totaal: 17)

E. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.20 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 21 maart 2012.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 21 maart 2012,

, voorzitter

, griffier