

*Besluitenlijst*

---

**van de vergadering van  
Provinciale Staten van Drenthe**

---

gehouden op woensdag 19 september 2012

---

# BESLUITENLIJST

## Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe

Woensdag 19 september 2012

*U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: [www.drenthe.nl/provincialestaten](http://www.drenthe.nl/provincialestaten)*

### **Aanwezig:**

*De voorzitter:*

J. Tichelaar

H.J. van der Ven (CDA)

J. Vester (SP)

P.A. Zwiers (PvdA)

*De leden:*

J.Slagter (PvdA) (vicevoorzitter)

mevrouw C. Aarsbergen-Ligtvoet (VVD)

mevrouw M. Bakker (PvdA)

J.J. Baltes (VVD)

H. Beerda (PvdA)

R. Beimers (PVV)

H.H. van de Boer (VVD)

J.A. van Dalen (D66)

D.B. Dijkstra (CDA)

mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks) tot en met agendapunt D

H.N. van Eekelen (SP)

R. Fokkens (PvdA)

mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)

E. Hemsteede (PvdA) moet eerder weg

mevrouw R. Horasan (PvdA)

H.R. Hornstra (PvdA)

A. Huizing (PvdA)

mevrouw T. Hummel (PvdA)

A. Kerstholt (VVD)

H. Klaver (CDA)

mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)

mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)

P.H. Oosterlaak (SP)

mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)

mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)

mevrouw L.A. Smits (SP)

J. Smits (VVD)

J.L. Stel (VVD)

T. Stelpstra (ChristenUnie)

mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)

A.Timmerman (VVD) komt later

mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)

N.A. Uppelschoten (PVV)

E.R. Veenstra (PvdA)

mevrouw S. Buissink, griffier

### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)

R.W. Munniksma (PvdA)

A. van der Tuuk (PvdA)

H. Brink (VVD)

### **Afwezig:**

A.A.P.M. van Berkel (PVV)

mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks) vanaf agendapunt E

mevrouw M.J. Kaal (CDA)

F. van Rhee (Groep Van Rhee)

Th.J. Wijbenga (CDA)

## **A/B. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 9.00 uur.

De *gedeputeerde Munnikma* deelt mee dat een externe commissie in opdracht van het IPO bestuur een conceptrapport heeft opgesteld. Het doel was een advies op te stellen voor het verdelingsvraagstuk ten aanzien van het Natuurakkoord. Het IPO bestuur neemt op 2 oktober 2012 hierover een besluit. Het advies zal nagenoeg bindend zijn.

## **C. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt conform vastgesteld.

## **D. Eerste ronde beleid Vitaal Platteland**

### Bijdragen van de fracties

Volgens het CDA is in een vitaal platteland de hoofdfunctie wonen. Daarbij horen:

- Gemeenten de mogelijkheid te geven vraaggericht te bouwen
- Zorgen voor goede bereikbaarheid OV en digitale snelweg
- Aanbod voorzieningen dient dichtbij te blijven
- Stimuleren MKB
- Sociale cohesie stimuleren (noaberschap)

Eigen kracht is belangrijk. Kernwoorden zijn kwaliteit, creativiteit, innovatie, duurzaamheid, integraliteit. Maatwerk is geboden. Landschapsbeheer is belangrijk, maar de 25 miljoen van de motie Vitaal Platteland is uitsluitend bedoeld voor initiatieven van bewoners.

De PvdA vindt de sociaal economische vitalisering van het platteland belangrijk. Het doel is een levenskrachtig en zelfredzaam platteland met goede bereikbaarheid van wonen, werk en voorzieningen (definitie VDG). De provincie kan het initiatief nemen voor bovenlokale samenwerking, waarbinnen de bewoners de hoofdrol spelen.

De PvdA stemt in met de reservering van 2/3 voor cofinanciering met Europese gelden. Het overige deel kan gebruikt worden voor sociaaleconomische bereikbaarheid van specifieke demografische aspecten en vitalisering van het platteland. Sociale cohesie en het coöperatiemodel moeten gesteund worden. Werk is belangrijk. Aanwezigheid van voorzieningen is minder relevant dan de bereikbaarheid van voorzieningen. De provincie moet samen met gemeentes de OV-bereikbaarheid vergroten, maar ook kijken naar andere vormen van collectief vervoer.

De PvdA vindt dat de provincie markttaken, zoals de aanleg van snelle internetverbindingen en gemeentetaken zoals zwembaden aan markt en gemeentes moet overlaten.

Demografische ontwikkelingen leiden tot nieuwe problemen. Er moet ruimte zijn voor experimenten en de spreiding van de kennis daarover moet worden bevorderd.

De SP vindt het belangrijk dat BOKD en andere overheden en organisaties betrokken worden. Grensoverschrijdend denken is belangrijk. Hou vast aan het uitgangspunt: eerst plannen, dan geld. Het is verstandig om de cofinanciering in beeld te houden. De 25 miljoen zou besteed kunnen worden aan:

- Versnelling verwijderen asbest
- Toepassen van zonne-energie, bijvoorbeeld in coöperatieve vorm
- Versterken eerstelijns gezondheidszorg
- Sportprojecten op dorpsniveau
- Versterken fijnmazig openbaar vervoer
- Ondersteunen van dorpswinkels en dergelijke initiatieven
- Drenthebreed bibliotheekplan platteland

Een vitaal platteland is een platteland dat volgens de DVG levenskrachtig en zelfredzaam is, waarbij een goede balans is tussen wonen, werken en de bereikbaarheid van voorzieningen. Een plattelandsomgeving wordt vitaal door de mensen zelf. De randvoorwaarden zijn:

- Geen geld voor nieuw onderzoek
- Duidelijk meetbare doelen en vervolgens meten
- Sluit aan bij wat er is
- Sluit aan bij onderdelen van gebiedsagenda's
- Het behalen van natuurdoelen wordt niet gesteund door deze motie
- Sociale cohesie is een afgeleide van projecten en geen doel op zich
- Alleen cofinanciering met gemeenten, betrokkenen of ondernemers
- Het geld hoeft niet op

De VVD wil het volgende:

- Wetgeving aanpassen, zodat bijvoorbeeld leegstaande panden vaker benut kunnen worden
- Ondersteun lokale initiatieven tegen verpaupering, exploitatie wel door eigen gemeenschap of gemeente
- Ondersteun nieuwe vormen van kleinschalige mobiliteit
- Breedband-ICT voorzieningen samen met gemeenten stimuleren
- Cofinanciering voor (Europese) projecten ter bevordering van werkgelegenheid

De PVV stelt voor het begrote bedrag terug storten in de algemene middelen. Er moeten eerst plannen gemaakt worden voordat geld ergens voor beschikbaar wordt gesteld. De plannen moeten van burgers zelf vandaan komen. De vraag moet volgens de PVV zijn hoe je initiatief van burgers mogelijk maakt. Dit zou kunnen door een andere pot te creëren die heet 'steunen burgerinitiatieven' in plaats van het moeilijk definieerbare 'vitaal platteland'. De PVV is bang dat de 25 miljoen beschikbaar wordt gesteld voor grote al bestaande plannen. GL, D66, PvdA en VVD hebben het gevoel dat de PVV hetzelfde wil als de andere politieke partijen.

D66 wil ruimte bieden voor een vitaal platteland op basis van initiatieven van de bevolking. D66 gaat uit van het rapport van de Noordelijke Rekenkamer. Er moet een visie komen. Er moet regionaal maatwerk komen. Knelpunten moeten leiden tot maatregelen en er moeten meetbare doelen worden gedefinieerd. Het moet een dadenorganisatie worden. De gebiedscommissies moeten ruimte geven voor regio, bewoners en bedrijven. De middelen moeten gaan naar het verstandig benutten van *revolving funds*, cofinanciering met Europese middelen en het bevorderen van innovaties en verbeteren van de bereikbaarheid. De overheid moet meer vertrouwen schenken. De provincie moet een echte regisseur worden, minder top-down, meer bottom up. Inwoners moeten mede-eigenaar van de ontwikkelingen worden.

De CU stelt niet de vraag wat gaan we doen met 25 miljoen, maar wat is er aan de hand met het platteland. Voor de CU gaat het om de ontplooiing en het welbevinden van mensen en om wat Drenthe ons biedt. CU wil op zoek naar het stimuleren van vakonderwijs, bijvoorbeeld door het ontwikkelen van initiatieven met het bedrijfsleven. Daarbij gaat de CU het maken van risicovolle beleidsplannen niet uit de weg. Er moeten goede randvoorwaarden voor economische ontwikkelingen worden gecreëerd. Een sterk MKB is belangrijk. Daar moet ruimte aan geboden worden door beschikbaarheid van gebouwen en bereikbaarheid – dus ook technische infrastructuur. Er moeten volgens de CU twee thema's gekozen worden. Vitaal Platteland moet geen pinautomaat voor kleine initiatieven zijn. De twee peilers zijn onderwijs en technische infrastructuur. Als investeren in natuur de eerder genoemde peilers steunen, kan daar ook geld naar gaan. Het gaat niet om 'ik'. Samen is meer dan een som van ikken. De overheid moet mensen stimuleren een inhoudsvol bestaan te leiden.

GL heeft twee hoofdvragen: wat zijn de effecten van krimp en welke voorzieningen kan de provincie op peil houden. Het door het Rijk gedecentraliseerde budget voor natuur is ontoereikend. Er is inzet van provinciaal geld noodzakelijk voor cofinanciering en het binnenhalen van budgetten.

Vitaal platteland is een platteland waar mensen wonen, werken en recreëren: een platteland met bijzondere kwaliteit voor mensen en een plek voor internationaal gewaardeerde natuur. Het een kan niet zonder het ander.

Het eerste beleidsuitgangspunt is dat sociaaleconomische vitalisering en vitalisering van natuur en landschap niet zonder elkaar kunnen. Mensen uit de dorpen zijn de beste leveranciers van oplossingen voor vitaliteitsproblemen. Zij kunnen geholpen worden met kleine leenbudgetten. Het budget moet uitsluitend bestemd worden voor een *revolving fund* (12 miljoen) en voor een Groenmanifest (12 miljoen). GL dient daartoe drie moties in (M 2012-10 t/m M 2012-12).

Nr:	Ingediend door:	Onderwerp:	Aangenomen/ Verworpen:
M 2012-10	GL	Vitaal platteland – revolving fund dorpsplannen	Aangehouden tot de begrotingsvergadering van 14 november 2012
M 2012-11	GL	Vitaal platteland – groenmanifest	Aangehouden tot de begrotingsvergadering van 14 november 2012
M 2012-12	GL	Vitaal platteland – OV	Aangehouden tot de begrotingsvergadering van 14 november 2012

## E. Tweede ronde beleid Vitaal Platteland

### Bijdragen van de fracties

Aangezien veel fracties eerst een reactie van GS willen zien, houdt GL de moties M 2012-10 t/m M 2012-12 aan.

De PvdA, VVD, SP, CU en GL gaan ervan uit dat de inbreng van dit debat leidt tot een kadernota van GS.

De PvdA gaat uit van samenwerking met gemeentes en met andere partners. De provincie moet samenwerken, faciliteren en regel geven. De PvdA is voor soepelheid, maar met mate. De PvdA accepteert eventueel deelonderzoeken, bijvoorbeeld een onderzoek hoe de glasvezelmarkt kan worden geactiveerd.

De VVD ziet veel overeenkomst tussen haar bijdrage en die van andere partijen. Dit zijn de nadruk op wonen, werken en bereikbaarheid van voorzieningen, initiatieven vanuit de bevolking en cofinanciering. De VVD vindt dat zorg en natuur niet horen bij de doelstellingen van de motie.

Het CDA ziet als belangrijkste uitgangspunt dat het initiatief vanuit inwoners moet komen. Het CDA is voor ruimte voor experimenten. Er moet aandacht zijn voor cofinanciering met geld uit Europa, waterschappen en gemeenten. De pot van 25 miljoen blijft wat het CDA betreft alleen beschikbaar voor deze periode.

De SP denkt bij het besteden van deze pot niet aan de aanleg van glasvezelkabels. De SP is voor initiatieven van onderop. In de eerste plaats moet er aandacht zijn voor openbaar vervoer.

Ten aanzien van de moties van GL ondersteunt de SP de doelstelling van OV.

De PVV vindt huisvesting op het platteland en verbinding met steden van belang. PVV vindt dat het geld niet is voor natuurdoelstellingen, maar voor burgerinitiatieven. Niet alles wat burgers inbrengen past binnen de doelstelling vitaal platteland. De partij is tegen een groot centraal opgezet vervoersysteem.

De PVV steunt de moties van GL niet.

D66 constateert dat veel fracties het met elkaar eens zijn: het moet van onderaf komen, in samenhang met alle partijen, (onderwijs, maatschappelijke organisaties), de actoren moeten geprikkeld, innovaties zijn van belang. D66 ziet een rol voor de natuur. De moties van GL zijn sympathiek, maar D66 heeft nog punten van kritiek. D66 benadrukt dat er een visie moet komen, concrete meetbare doelstellingen en vertrouwen in mensen.

De CU stelt dat er al veel initiatieven van onderop zijn. De CU kiest voor technologische infrastructuur en onderwijs in relatie tot de arbeidsmarkt. De fractie wil vooral vertrouwen geven: mensen willen immers hun eigen omgeving niet verpesten. De CU vraagt zich af of de aanleg van het glasvezelnet niet te veel is overgelaten aan de markt. De fractie roept GS op van de nota een dapper do-do (doe-document) te maken.

Burgers zijn volgens GL al actief in sociale verbanden en netwerken. De fractie vindt vertrouwen een goede basis om verder te gaan en adviseert aan te sluiten bij bestaande initiatieven. Mensen kunnen ook thuis gaan werken.

#### Samenvatting van de voorzitter

De voorzitter constateert dat de meerderheid er voor is dat er een kadernota met een uitvoeringsprogramma komt. Alle partijen zijn het eens, dat de burger centraal staat en dat het van onderop moet komen. Er moeten duidelijk meetbare doelen komen. Experimenten moeten kunnen. De koppeling aan gebiedsagenda's is veel gehoord. De drie onderwerpen wonen, werken en bereikbaarheid van voorzieningen worden breed gedragen. De meningen over de onderwerpen glasvezel, landschap en zorg zijn verdeeld. De meerderheid is van mening dat de 25 miljoen moet blijven staan, maar hoe dat wordt opgeknipt en in welke mate cofinanciering en *revolving funds* onderdeel van het plan worden is nog onderwerp van discussie.

#### **F. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 12.30 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 10 oktober 2012.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 10 oktober 2012,

, voorzitter

, griffier