

*Samenvattende besluitenlijst*

---

**van de vergadering van  
Provinciale Staten van Drenthe**

---

gehouden op 9 maart 2011

---



# BESLUITENLIJST

## Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe Woensdag 9 maart 2011

*U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: [www.drenthe.nl/provincialestaten](http://www.drenthe.nl/provincialestaten)*

De inhoud van de aangenomen amendementen zullen niet in deze besluitenlijst worden beschreven, maar worden aan dit document toegevoegd.

### **Aanwezig:**

De voorzitter:

J. Tichelaar

De leden:

A. van der Tuuk (PvdA) (vicevoorzitter)

J.J. Baltes (VVD)

H. Beerda (PvdA) ('s ochtends afwezig)

M.A.M. Berends (PvdA)

W.A.R. Boer (PvdA)

H.H. van de Boer (VVD)

L. Bomhof (VVD)

mevrouw K.J. Datema-Klöppling (SP)

D.B. Dijkstra (CDA)

K.R. Dijkstra (PvdA)

R.D. Esseveld (SP)

R. Fokkens (PvdA)

mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)

E. Hemsteede (PvdA)

H.R. Hornstra (PvdA)

A. Huizing (PvdA)

S. de Jong (CDA)

mevrouw M.J. Kaal (CDA)

A. Kerstholt (VVD)

H. Klaver (CDA)

J. Langenkamp (GL) (tweede vicevoorzitter)

mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)

T.S. Medemblik (ChristenUnie)

P.H. Oosterlaak (SP)

mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)

A.G.H. Peters (CDA)

H.J. van der Scheer (CDA)

A. Schiphuis (CDA)

mevrouw G. Seinen (CDA)

J. Slagter (PvdA)

mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)

mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)

A. Timmerman (VVD)

G.J. Udding (VVD)

E.R. Veenstra (PvdA)

J. Vester (SP)

A. Wendt (ChristenUnie)

R. Westerhof (SP)

Th.J. Wijbenga (CDA)

B.J. Ziengs (VVD)

mevrouw S. Buissink, griffier

### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

mevrouw A. Haarsma (PvdA)

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)

R.W. Munniksma (PvdA)

H. Baas (ChristenUnie) ('s ochtends afwezig)

S.B. Swierstra (VVD) ('s ochtends afwezig)

mevrouw J.G. Vlietstra (PvdA) ('s ochtends afwezig)

### **Voorts aanwezig de commissieleden, niet zijnde statenleden:**

J.A. van Berkum (ChristenUnie)

K. Kuipers (GroenLinks)

mevrouw A. Dekker-van het Hof (SP)

### **Afwezig:**

mevrouw J.H. Mustamu (PvdA)

#### **A/B. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 9:00 uur en deelt mee dat van mevrouw J.H. Mustamu en de heer H. Beerda berichten van verhindering zijn ontvangen. Onduidelijk is nog of beide statenleden bij het middagdeel van de vergadering wel aanwezig zullen zijn. Van gedeputeerden Baas, Swierstra en Vlietstra zijn berichten van verhindering voor het ochtenddeel van de vergadering ontvangen. De voorzitter deelt mee dat de gekozen lijsttrekkers hebben besloten dat er geen politieke onderwerpen aan de agenda worden toegevoegd. Dit houdt in dat er geen moties vreemd aan de orde van de dag en mondelinge vragen zijn.

#### **C. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt conform vastgesteld.

#### **D. Vaststelling besluitenlijst en schriftelijk verslag van de vergadering van PS van 2 februari 2011**

De besluitenlijst en het schriftelijk verslag worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **E. Ingekomen stukken**

De lijst met ingekomen stukken wordt conform voorstel vastgesteld.

#### **F. Mondelinge vragen**

Er zijn geen mondelinge vragen.

#### **G. Voorstellen**

#### **Bespreekstukken (B-stukken)**

#### **G1. Statenuk 2011-464: Vijfde wijzigingstranche Provinciale omgevingsverordening (POV) Drenthe (invoegen Hoofdstuk 3 Ruimtelijk Omgevingsbeleid) HERZIEN**

Inhoud van het statenuk: De verordening legt randvoorwaarden vast waaraan gemeenten bij ruimtelijke planontwikkeling gehouden zullen zijn en de verordening vloeit voort uit de Omgevingsvisie en de daarin neergelegde sturingsfilosofie. In de beleidsbrief bij het statenuk wordt expliciet ingegaan op het provinciaal belang, het instrumentarium en de uitwerking van de verordening.

#### *Samenvattende reactie van de fracties:*

De fracties VVD, PvdA, CDA en GL benoemen het spanningsveld tussen LOFAR enerzijds en de windmolens en de agrariërs anderzijds. De VVD geeft aan voor LOFAR te kiezen vanwege het grote belang van Sensortechnologie. GL streeft naar een win-win situatie voor alle partijen en vraagt GS de betrokken bewoners uit te leggen dat alle partijen gelijkwaardig zijn.

De VVD vindt dat de voorgestelde Ruimte voor Ruimte regeling te weinig ruimte aan gemeenten biedt voor eigen beleid. Derhalve dient de fractie, samen met de overige fracties, hierover een amendement in (A 2011-1).

Het CDA dient, samen met de overige fracties, een amendement in over de begrenzing van het Nationaal Landschap de Drentsche Aa (A 2011-2). Volgens de indieners van het amendement geldt als basisfilosofie voor het Drentsche Aa gebied dat het behoud ervan gebaat is bij een verdere ontwikkeling i.p.v. conservering. De conservering ervan lijkt meer het uitgangspunt te zijn bij het voorstel van GS.

Verder spreken de fracties CDA, SP en CU hun waardering uit naar de ambtelijke ondersteuning bij de werkgroep Integraal Omgevingsbeleid. Tot slot geeft GL dat het heeft besloten de aangekondigde motie over Megastallen in overleg met de fractievoorzitters niet in te dienen. Nu de fracties er naar vragen, geeft GL aan dat het van de overige fracties graag wil weten of de provincie Drenthe ook mee

moet doen aan de brede maatschappelijk discussie die middels de in de Tweede Kamer aangenomen motie zal worden gestart. Het CDA en CU geven aan dat de kwestie omtrent megastallen in de huidige verordening al prima is geregeld. De PvdA vindt het een aangelegenheid voor de nieuwe staten. De VVD geeft aan dat dit onderwerp nu niet ter discussie staat.

*Reactie van het college van GS op hoofdlijnen:*

Gedeputeerde Haarsma is blij met de waardering voor de ambtelijke ondersteuning. Voor wat betreft het spanningsveld tussen LOFAR en de agrariërs geeft de gedeputeerde aan dat de belangen van de agrariërs niet worden onderschat. Wel zijn GS van mening dat LOFAR van groot internationaal belang is en dat dit project op een ordentelijke wijze door moeten kunnen gaan. De gedeputeerde geeft aan dat polderen ook in deze situatie een oplossing voor alle partijen moet kunnen bieden.

Verder geeft gedeputeerde Haarsma aan dat amendement A 2011-1 niet beleidsneutraal is, omdat met het aannemen ervan wordt afgeweken van de omgevingsvisie. Wel zullen GS beide amendementen ondersteunen.

Tot slot vertelt gedeputeerde Haarsma dat het inde huidige verordening niet mogelijk is om nieuwe intensieve veehouderij te realiseren. Daar waar bestaande bedrijven nog willen uitbreiden, is het tot een maximum van anderhalve hectare.

**Amendementen:**

Nr:	Ingediend door:	Onderwerp:	Betrekking op:	Aangenomen/ Verworpen:
A 2011-1	PvdA, CDA, VVD, SP, CU, GL	Amendement POV inzake Ruimte voor Ruimte regeling	Statenstuk 2011-464: Vijfde wijzigingstranche POV	Met algemene stemmen aanvaard
A 2011-2	PvdA, CDA, VVD, SP, CU, GL	Amendement Omgevingsverordening	Statenstuk 2011-464: Vijfde wijzigingstranche POV	Met algemene stemmen aanvaard

*Besluit m.b.t. Statenstuk 2011-464: Vijfde wijzigingstranche POV Drenthe:*

Na beraadslaging is het geamendeerde voorstel met algemene stemmen aanvaard.

**G2. Statenstuk 2011-465: Onderzoeksgroep Staten Drenthe HERZIEN**

Inhoud van het statenstuk: Op 10 november 2010 hebben de staten besloten om een nieuw onderzoeksbureau van PS onder de Statengriffie te realiseren. Het huidige rapport is de uitwerking van dit besluit.

*Samenvattende reactie van de fracties:*

Het CDA onderschrijft dat het steeds meer gaat om het ondersteunen van de statenleden. Die ondersteuning moet op afstand van GS staan, zoals in voorgestelde constructie het geval is. Het CDA ziet de onderzoeksgroep daarom ook als een mooi cadeau aan de nieuwe statenleden. De VVD zal tegen het voorstel instemmen. De fractie is van mening dat er geen sprake is van de geschetste belangenstrijd tussen GS en PS. GS informeren PS actief. Wanneer hieraan getwijfeld wordt, moet daarover worden doorgevraagd en moeten er desnoods maatregelen genomen worden. Verder geeft de VVD aan dat de fracties ook een eigen fractiebudget hebben waaruit ze onderzoek kunnen betalen.

*De reactie van de voorzitter van de klankbordgroep OCWZ wordt als volgt verwoord:*

De voorzitter van de klankbordgroep OCWZ deelt de mening dat de onderzoeksgroep een cadeau aan de nieuwe staten is. Verder geeft ze aan dat er geen strijd is tussen GS en PS, maar dat er op deze wijze meer ondersteuning voor PS komt. Tot slot spreekt ze de verwachting uit dat de onderzoeksgroep per 1 september 2011 kan beginnen met haar werkzaamheden.

*Besluit:*

Na beraadslaging is het voorstel aanvaard. Met uitzondering van de VVD hebben alle fracties voor het voorstel gestemd.

### **G3. Statenstuk 2011-467: Benoeming nieuwe accountant HERZIEN**

Inhoud van het statenstuk: Het contract met de huidige accountant PWC loopt af per 1 juli 2011. Besloten is de nieuwe accountant te selecteren via een procedure van Europese aanbesteding. Dit voorstel omhelst het advies om (onder voorwaarde dat er voor 17 maart 2011 geen bezwaren zijn ontvangen van andere aan de aanbesteding deelnemende accountantskantoren) Ernst & Young Accountants als nieuwe accountant te benoemen voor de periode van 1 juli 2011 tot 1 juli 2015.

*Toelichting voorzitter Begeleidingscommissie Accountant (BCA):*

De voorzitter van BCA geeft een korte mondelinge toelichting op het verloop van de aanbestedingsprocedure, uitmondend in voorliggend voorstel. De voorzitter benadrukt daarbij dat de verliezende partijen nog tot 17 maart 2011 bezwaar kunnen aantekenen. De verliezende partijen hebben echter mondeling al aangegeven dit niet te zullen doen.

*Besluit:*

Zonder beraadslaging is het voorstel met algemene stemmen aanvaard.

### **Hamerstukken (A-stukken)**

### **G4. Statenstuk 2011-463: Beleidsadvies bevolkingsdaling Drenthe HERZIEN**

*Besluit:*

Zonder beraadslaging is het voorstel met algemene stemmen aanvaard.

### **G5. Statenstuk 2011-466: Aanbevelingen planning- en controldocumenten in 2011-2015**

*Besluit:*

Zonder beraadslaging is het voorstel met algemene stemmen aanvaard.

### **H. Onderzoek geloofsbrieven en toelating nieuwe statenleden**

De heren D.B. Dijkstra, R. Fokkens en A. Timmerman worden op voorstel van de voorzitter door de staten benoemd tot leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven van de benoemde statenleden. De heer Dijkstra wordt tevens tot rapporteur van de commissie benoemd. Ten behoeve van het onderzoek van de geloofsbrieven en de lunch schorst de voorzitter de vergadering om 10.30.

De voorzitter heropent de vergadering om 14.00 uur en deelt mee dat de heer H. Beerda weer aanwezig is. Mevrouw J. Mustamu is verhinderd voor het middagdeel van de vergadering.

De voorzitter deelt mee dat alle op 4 maart door het Centraal Stembureau benoemde leden van Provinciale Staten hebben aangegeven de benoeming te aanvaarden. Het betreft de volgende leden:

mevrouw Aarsbergen (VVD),  
mevrouw Bakker (PvdA),  
de heer Baltès (VVD),  
de heer Beerda (PvdA),  
de heer Beimers (PVV),  
de heer Van Berkel (PVV),  
de heer Van de Boer (VVD),  
de heer Van Dalen (D66),

de heer Dijkstra (CDA),  
mevrouw Van Dinteren (GroenLinks),  
de heer Van Eekelen (SP),  
de heer Fokkens (PvdA),  
mevrouw Gerrits (PVV),  
mevrouw Goettsch (PvdA),  
de heer Hornstra (PvdA)  
de heer Huizing (PvdA),  
mevrouw Hummel (PvdA),  
mevrouw Kaal (CDA),  
de heer Klaver (CDA),  
mevrouw Mastwijk (CDA),  
mevrouw Meeuwissen (VVD),  
de heer Munniksma (PvdA),  
de heer Oosterlaak (SP),  
mevrouw Pannekoek (VVD),  
mevrouw Pauwels (VVD),  
de heer Slagter (PvdA),  
mevrouw Smith (GroenLinks),  
mevrouw Smits (SP),  
de heer Stel (VVD),  
de heer Stelpstra (CU),  
mevrouw Stijkel (CU),  
de heer Timmerman (VVD),  
mevrouw Van der Tol (D66),  
de heer Van der Tuuk (PvdA),  
de heer Uppelschoten (PVV),  
de heer Veenstra (PvdA),  
de heer Van der Ven (CDA),  
de heer Vester (SP),  
de heer Wijbenga (CDA),  
de heer Ziengs (VVD)  
de heer Zwiers (PvdA).

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de rapporteur van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven, de heer D.B. Dijkstra.

De heer Dijkstra deelt mee dat de commissie heeft kennisgenomen van het proces-verbaal van de zitting van het Centraal Stembureau tot vaststelling van de verkiezingsuitslag, waarin wordt geconstateerd dat er geen bezwaren zijn ingebracht. De commissie heeft kennisgenomen van het proces-verbaal met betrekking tot het totaal uitgebrachte aantal stemmen per deelnemende politieke partij en de wijze van verdeling van de restzetels. De commissie heeft tevens de 41 geloofsbrieven en de daarbij overgelegde stukken van de benoemd verklaarde leden onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert de staten derhalve de benoemde leden toe te laten als lid van de provinciale Staten van Drenthe.

De staten stemmen in met het advies van de commissie.

Tot slot vindt het afscheid van de vertrekkende statenleden plaats. De voorzitter spreekt naar elk aanwezig vertrekkend bijzondere commissielid en statenlid afzonderlijk een dankwoord uit. Daar de heren J. Langenkamp, A.G.H. Peters en A. Wendt meer dan twaalf jaren een functie als

volksvertegenwoordiger hebben bekleed, deelt de voorzitter mee, dat het Hare Majesteit de Koningin heeft behaagd om hen te benoemen tot Lid in de Orde van Oranje Nassau. De heren J. Langenkamp, A.G.H. Peters en A. Wendt krijgen derhalve door de voorzitter de daarbij behorende versierselen opgespeld. Vervolgens spreekt de nestor van de staten, de heer A. Wendt, een dankwoord uit naar alle partijen/personen die bij de statenvergaderingen van de afgelopen bestuursperiode betrokken zijn geweest.

Tot slot krijgen de vertrekkende bijzondere commissieleden en statenleden een cadeau, zijnde een houtsnede van Siemen Dijkstra.

#### **I. Sluiting**

Alvorens de voorzitter de vergadering sluit, deelt hij mee dat er in het nabijgelegen hotel Bitter & Zoet de mogelijkheid wordt geboden om onder het genot van een hapje en een drankje afscheid van elkaar te nemen en om de gedecoreerden te feliciteren.

De vergadering wordt vervolgens gesloten om 15:15 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op donderdag 10 maart 2011.

Vastgesteld in de vergadering van provinciale staten van 20 april 2011,

, voorzitter

, griffier





ChristenUnie

## Amendement POV inzake ruimte-voor-ruimte regeling

### A. NIEUWE TEKST RUIMTE-VOOR-RUIMTE REGELING (ART.1 DD VAN DE BEGRIPSOMSCHRIJVING):

Regeling ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied door het verwijderen van landschapsontsierende agrarische bedrijfsgebouwen, die geen agrarische functie meer hebben en waarvoor ter compensatie van de sloop een woning mag worden gebouwd.

### B. TOEVOEGEN, EEN ARTIKEL 3.7.7:

- 3.7.7 Een ruimtelijk plan voor een gebied, niet gelegen binnen het Bestaand Stedelijk Gebied, voorziet in een Ruimte-voor-ruimte regeling als in dat gebied voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aanwezig is.
- 3.7.8 De Ruimte-voor-ruimte regeling wordt vanwege met inachtneming van het volgende:
- a. toepassing van de regeling is alleen mogelijk voor agrarische bedrijfsbebouwing die op 2 juni 2010 al aanwezig was;
  - b. de randvoorwaarde dat de sloopnorm voor een compensatiewoning 750 m<sup>2</sup> aan agrarisch bedrijfsbebouwing bedraagt; met een afwijkingsmarge van maximaal 5%;
  - c. de mogelijkheid tot het samenvoegen van agrarische bebouwing op meerdere percelen (saldering) om te kunnen komen tot de sloopnorm van 750 m<sup>2</sup>;
  - d. de randvoorwaarde dat saldering slechts recht geeft op de bouw van één compensatiewoning;
  - e. de randvoorwaarden voor inpassing, omvang, inhoud, uiterlijk van de compensatiewoning;
  - f. de randvoorwaarde dat bouw van een compensatiewoning niet plaatsvindt in gebieden die op de bij de Omgevingsvisie behorende visiekaart (kaart 1, visie 2020) met de functie 'Natuur' en 'Beekdalen' zijn aangeduid, tenzij zich een situatie zoals verwoord in de bepalingen 3.13 lid 3 of art.3.14 lid 2 sub c voordoet.

### C. TOEVOEGEN, ACHTERAAN BIJ DE TOELICHTING (ACHTERGROND) OP ARTIKEL 3.7.7

De Ruimte-voor-ruimte regeling maakt het onder voorwaarden mogelijk dat een compensatiewoning mag worden gebouwd als landschapsverstorende agrarische bedrijfsbebouwing wordt verwijderd in het landelijk gebied (inclusief kernen, lintbebouwing, etc.). Het gaat om de bebouwing die voor de vaststelling van de provinciale omgevingsvisie (2 juni 2010) bestond. De sloopnorm is 750 m<sup>2</sup>, maar om maatwerk mogelijk te maken, is een afwijking van 5% toegestaan. Als bedrijfsgebouwen van meerdere agrarisch percelen worden gebruikt voor het bereiken van de sloopnorm (saldering), dan geeft dat geen recht op meer woningen. Het blijft dus altijd bij één compensatiewoning per agrarisch bouwperceel.

Voorts zijn er voorwaarden voor compensatiewoningen (lid e), waarvoor de verantwoordelijkheid primair ligt bij de gemeenten die ze gebiedsgericht moeten invullen. Het betreft de inpassing, omvang, inhoud en vormgeving van de compensatiewoning. Om tot een goede beoordeling te kunnen komen, zijn minimaal een landschappelijk inpassingsplan en een welstandsbeoordeling nodig. Voor het bepalen van de omvang en inhoud van de woning is ook van belang de omvang van de verwijderde opstallen. Hoe meer gesloopt wordt, hoe meer aanspraak een aanvrager in principe kan maken op een grotere compensatiewoning. Indien de landschappelijke inpassing op de voormalige bedrijfslocatie niet in voldoende mate mogelijk is, mag de woning elders worden gebouwd (bijvoorbeeld op een ander agrarisch perceel, een bouwlocatie in een lint of in een kleine kern). Het is aan de gemeente om te bepalen hoe ze deze voorwaarden verder zal vormgeven.

De bouw van een compensatiewoning is in beginsel uitgesloten in natuurgebieden en beekdalen (kaart 1 Omgevingsvisie), tenzij wezenlijke kenmerken of waarden niet significant worden aangetast (art.3.13.3) respectievelijk de beekdalfunctie in de toekomst niet wordt belemmerd (art.3.14.2.c). Dat kan soms het geval zijn, zoals in landbouwgebieden met een natuurdoelstelling (beheersgebieden). Bij deze beoordeling moet worden meegewogen of de bedrijfswoning blijft bestaan, want daarvoor geldt de Ruimte-voor-Ruimte regeling niet.

Bij de toepassing van deze regeling moet worden rekening gehouden met de kernkwaliteiten, want art.3.2.1. is onverkort van toepassing. Of dat is gebeurd, zal blijken uit het desbetreffende ruimtelijk plan zoals dat primair aan de orde zal komen in het Relatiebeheer tussen gemeente en provincie.

L. Bomhof (VVD)

J. Slagter (PvdA)

T. Wijbenga (CDA)

T. Medemblik (CU)

J. Langenkamp (GL)

R. Westerhof (SP)

**\* N.B. VERZOEK INTREKKEN VAN DE BESTAANDE BELEIDSREGEL.**

*Aanneming van dit amendement maakt de - op 18 januari 2011 vastgestelde - beleidsregel Ruimte-voor-ruimte overbodig. Provinciale Staten verzoeken gedeputeerde staten daarom :*

- *deze beleidsregel in te trekken;*
- *verwijzingen naar deze regeling uit de tekst en de toelichting van de ontwerp-provinciale omgevingsverordening te verwijderen (bijv. art.2.3.3).*

*\* heeft de strekking van een motie; komt daarom na voorlezing van het amendement.*



### AMENDEMENT OMGEVINGSVERORDENING

Provinciale Staten van Drenthe, in vergadering bijeen op 9 maart 2011, ter behandeling van Statenstuk 2011-464, betreffende de Vijfde wijzigingstranche Provinciale omgevingsverordening Drenthe (invoegen Hoofdstuk 3 Ruimtelijk Omgevingsbeleid),

#### BESLUITEN:

de artikelen 3.12.4 en 3.12.5 weg te halen.

#### Toelichting:

Voor het Nationaal Landschap de Drentsche Aa is in de verordening de regeling neergelegd zoals die via de ontwerp AMVB Ruimte door het Rijk is voorgeschreven. Als provincie nemen we deze bepalingen uit de AMVB Ruimte over, maar dat ontheft ons niet van de plicht tot nadenken over de gebiedsgerichte uitwerking die de AMVB kan hebben. Voor wat betreft de regeling voor het Nationaal Landschap de Drentsche Aa wringt de voorgeschreven regeling uit de AMVB Ruimte. Die regeling is onvoldoende berekend op de situatie waarin dorpen een integraal onderdeel van een Nationaal Landschap vormen. Deze, voor zover ons bekend, landelijk bijzondere situatie doet zich bij het Nationaal Landschap de Drentsche Aa nu juist voor.

Voor het Nationaal Landschap Drentsche Aa geldt als basisfilosofie dat het behoud van het gebied gebaat is bij een verdere ontwikkeling in plaats van conservering. Het bestaande landschap is in deze filosofie het vertrekpunt voor het nieuwe. Ontwikkelingen zijn toegestaan en zelfs gewenst, maar moeten in het verlengde liggen van de ontstaansgeschiedenis en de onderliggende structuren. Wij ondersteunen dit. De genoemde artikelen werken m.b.t. de woningbouwmogelijkheden echter te conserverend. Ze hinderen realisering van de basisfilosofie omdat ze aan doorontwikkeling van met name de grotere kernen, als Gieten, binnen de basisfilosofie voor het Nationaal Landschap de Drentsche Aa in de weg staan. Door de artikel 3.12.4 en 3.12.5 te schrappen, wordt deze omissie weggenomen.

T. Wijbenga (CDA)

L. Bomhof (VVD)

J. Slagter (PvdA)

T. Medemblik (CU)

J. Langenkamp (GL)

R. Westerhof (SP)