

Besluitenlijst

**van de vergadering van
Provinciale Staten van Drenthe**

gehouden op woensdag 1 februari 2012

BESLUITENLIJST

Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe

Woensdag 1 februari 2012

U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De aangenomen motie 2012-01 is aan deze besluitenlijst toegevoegd.

Aanwezig:

De voorzitter:

J. Tichelaar

De leden:

J. Slagter (PvdA) (vicevoorzitter)
mevrouw C. Aarsbergen (VVD)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
J.J. Baltes (VVD)
H. Beerda (PvdA) (vanaf 13.45 uur)
R. Beimers (PVV)
A.A.P.M. van Berkel (PVV)
H.H. van de Boer (VVD)
J.A. van Dalen (D66)
D.B. Dijkstra (CDA)
mevrouw G.M. van Dinteren (GL)
H.N. van Eekelen (SP)
R. Fokkens (PvdA)
mevrouw S.P.M. Gerrits (PVV)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw R. Horasan (PvdA)
H.R. Hornstra (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw T. Hummel (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw M.S. Pauwels-Paauw (VVD)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GL)
mevrouw L.A. Smits (SP)
J.L. Stel (VVD)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
A. Timmerman (VVD)

mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)

N.A. Uppelschoten (PVV)

E.R. Veenstra (PvdA)

H.J. van der Ven (CDA)

J. Vester (SP)

Th.J. Wijbenga (CDA)

P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw S. Buissink, griffier

Voorts aanwezig de leden van het college van GS:

H. Brink (VVD)

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)

R.W. Munniksmma (PvdA)

A. van der Tuuk (PvdA)

Afwezig:

Agendapunt I: mevrouw M.J. Kaal

A/B. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 13.30 uur.

C. Vaststelling van de agenda

Aan de agenda wordt toegevoegd agendapunt I: motie vreemd aan de orde van de dag 'behoud acute verloskundige zorg in Meppel e.o.'. De sluiting wordt daarmee agendapunt J. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

D. Vaststelling van de besluitenlijsten van 19 en 21 december 2011

De besluitenlijsten van de Statenvergaderingen van 19 en 21 december 2011 worden ongewijzigd vastgesteld.

E. Ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken wordt conform voorstel vastgesteld.

F. Mondelinge vragen

Voorlichtingsbijeenkomsten windmolenparken:

De PvdA informeert naar de door het Rijk georganiseerde voorlichtingsbijeenkomsten over de windmolenparken "de Drentse Monden" en "Oostermoer" in Nooitgedacht en Zuidlaren op 6 en 7 februari a.s.. De fractie vraagt GS of zij het standpunt delen dat deze bijeenkomsten plaats zouden moeten vinden in het gebied zelf en dat deze mogelijkheid ook voor handen is. De PvdA verzoekt GS om samen met de gemeenten Aa en Hunze en Borger-Odoorn per brief het ongenoegen over de locatiekeuze aan het Rijk kenbaar te maken en het Rijk eveneens te verzoeken om vervoersmogelijkheden te regelen voor bezoekers van de voorlichtingsbijeenkomsten.

Samenvattende reactie van het college van GS:

Gedeputeerde Munniksma antwoordt dat het college de verbazing over de locatiekeuzes van het Rijk deelt. GS hebben het Rijk informeel al laten weten dat er voldoende geschikte locaties in het gebied zelf voor handen zijn. Gedeputeerde Munniksma vertelt verder dat hij bij het Rijk zal pleiten voor het regelen van de voorgestelde vervoersmogelijkheden. Tot slot benadrukt de gedeputeerde dat er vanuit gegaan mag worden dat de voorlichtingsbijeenkomsten in het kader van de gebiedsvisies van de provincie in het gebied zelf zullen worden georganiseerd.

G. Voorstellen

A-stukken:

G1. Statenstuk 2011-496: Vaststelling fractievergoedingen 2010 en eerste kwartaal 2011

Besluit:

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

G2. Statenstuk 2012-511: Wijziging Tarieventabel Verordening nazorgheffing stortplaatsen provincie Drenthe

Besluit:

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

G3. Statenstuk 2012-512: Wijziging Verordening rechtspositie gedeputeerden, staten- en commissieleden

Besluit:

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

B-stukken:

G4. Statenstuk 2012-514: Bekrachtiging geheimhouding ten aanzien van nadere informatie over de financiering en rapportages behorende bij bedrijfsplan DPE-next 7.0A

Samenvattende reactie van de fracties:

De PVV vraagt zich bij een groot aantal stukken af waarom daarover geheimhouding is opgelegd. D66 vindt dat er te ruim gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot het opleggen van geheimhouding. Er zitten bijvoorbeeld ook statenstukken (openbare documenten) tussen. De fractie pleit er voor dat dit enkel wordt opgelegd, wanneer bedrijfsbelangen aantoonbaar in het geding zijn.

Samenvattende reactie van het college van GS:

De Commissaris van de Koningin (CdK) legt allereerst uit dat de volgende stukken, die de omschrijving 'geheim' hebben gekregen, openbare stukken zijn:

- Bestemmingsplan Emmen Centrum-West, 19 september 2011
- Milieueffectrapportage Centrum-West, 20 januari 2010
- Programma van Eisen Duurzaamheid Provincie Drenthe
- Besluit implementatieplan C.O.P., 7 oktober 2011
- Schema operationalisering C.O.P.

De CdK vertelt verder dat over de stukken geheimhouding is opgelegd door de gemeente Emmen, de zender van de stukken. Dat heeft de provincie te eerbiedigen. De CdK betreurt het dat er een aantal openbare stukken op de lijst van vertrouwelijke stukken staan. Hij zegt de Staten toe de volgende keer scherper te kijken in hoeverre het terecht is dat er bij een stuk geheimhouding wordt opgelegd.

Besluit:

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

G5. Statenstuk 2011-510: Verzoek gemeente Emmen extra bijdrage €12 miljoen voor DPE-Next (GEWIJZIGD VOORSTEL)

Samenvattende reactie van de fracties:

De PvdA stemt in met het voorliggend voorstel. De winst op het gebied van werkgelegenheid in Zuid Oost Drenthe, als gevolg van de realisatie van DPE-Next, is daarvoor de belangrijkste reden. De fractie vraagt GS om meer duidelijkheid te geven over de vraag of er sprake is van staatsteun bij dit project. De fracties CDA, PVV, SP en D66 sluiten zich bij deze vraag aan.

De VVD gaat uiteindelijk, na de nodige discussie binnen de fractie, akkoord met het voorstel van GS. Voor de fractie is de door de PvdA genoemde groei van de werkgelegenheid in Zuid Oost Drenthe een belangrijk argument voor deze keuze. De VVD ziet verder de realisatie van DPE-Next als een impuls voor het Drentse toerisme. De VVD benadrukt tot slot dat dit wat hen betreft de laatste keer is, dat er vanuit de provincie een extra bijdrage naar DPE-Next gaat.

Het CDA is verdeeld over het voorstel van GS. De fractie is ontevreden over de wijze waarop het college de verbinding probeert te leggen met de Staten. Het CDA vindt verder dat GS een te afwachtende houding op zich nemen als het gaat om aannames in het businessplan en risico's aan het project. De fractie informeert verder naar de €17 miljoen die het kabinet aan het einde van 2011 niet beschikbaar heeft gesteld voor het project vernieuwing binnenstad Emmen. Hoe wordt dit opgevangen?

De PVV is tegen het voorliggend voorstel. De fractie vraagt zich af of de betrokken overheden het wel moeten willen om voor 85% van de investeringskosten van dit project te zorgen. De PVV vindt verder de aannames over de te verwachten bezoekers en de te winnen structurele arbeidsplaatsen erg optimistisch. De fractie geeft tot slot aan dat meer bescheidenheid bij de plannenmakers op zijn plaats was geweest.

De SP is tegen het voorstel van GS. De fractie vindt de entreprijs te hoog en vindt dat er een groot aantal risico's aan het project kleven. De SP geeft verder aan dat er op het Verbindingsplein bezuinigd

had kunnen worden, wanneer ook het ontwerp van Co-architecten serieus was overwogen. De fractie heeft verder een aantal kanttekeningen bij de rol van het college bij dit project. GS hebben, wat de SP betreft, te veel als doorgeefluik geopereerd en hebben te weinig ondernomen om het open gesprek met de Staten aan te gaan. Ook betreurt de SP het ontbreken van plan B.

De fractie van D66 is positief over het plan DPE-Next, maar niet op de voorgestelde wijze. De fractie vindt de financiële bijdrage van externen gering en vreest dat de kosten van het project hoger zullen uitvallen dan momenteel beraamd. Daarnaast heeft D66 twijfels over de aannames v.w.b. de te verwachten bezoekersaantallen. Ook vindt D66 dat er weinig oog is voor draagvlak onder de Emmenaren. De fractie betreurt verder het ontbreken van een plan B en stelt voor om de besluitvorming over DPE-Next uit te stellen (tot uiterlijk 14 maart 2012) om zodoende de gemeente Emmen samen met het dierenpark de mogelijkheid te geven om als nog met een plan B te komen (amendement 2012-01). CU heeft na lang beraad besloten niet met het voorstel van het college in te stemmen. De fractie onderstreept de doelen die door het doorgaan van het project kunnen worden gehaald, maar vindt de kosten die daarvoor moeten worden gemaakt te hoog. De CU geeft een hogere prioriteit aan het sociale domein.

GL vindt het DPE-Next project een goed plan, maar zal tegen het voorstel stemmen. De fractie vindt de bijdrage van de verschillende overheden namelijk te hoog en wil daarnaast juist inzetten op de sociale en culturele ruggengraat van Drenthe.

Samenvattende reactie van het college van GS:

Gedeputeerde Van der Tuuk benadrukt de unieke kans die er ligt met dit voorstel. Het DPE-Next project zorgt voor een impuls voor de werkgelegenheid en is tevens een verbetering voor de toerisme- en recreatiesector. Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat uit onderzoek van Nysingh blijkt, dat er geen sprake is van ongeoorloofde staatsteun. Als het gaat om de aannames op het gebied van bezoekersaantallen vertrouwt het college op de toetsing van de bureaus UNO en Twynstra Gudde. Het college heeft bij deze onderzoeken bekeken in hoeverre de juiste aspecten zijn onderzocht en geconcludeerd dat dit het geval is.

Gedeputeerde Van der Tuuk geeft verder aan dat GS vertrouwen hebben in het project en van mening zijn dat het nu het moment daar is om het besluit te nemen, en dit niet weer uit te stellen. Hij benadrukt dat het van groot belang is om in de uitvoeringsfase van dit project de risico's te monitoren. Dit willen GS doen door plaats te nemen in de betreffende stuurgroepen en door met de gemeente Emmen afspraken te maken over de te maken voortgangsrapportages. De gedeputeerde antwoordt het CDA dat het college geen zekerheid heeft of kan bieden over de vraag of het Rijk alsnog de genoemde €17 miljoen beschikbaar zal stellen. Tot slot geeft de gedeputeerde aan dat bij alle RSP-projecten wordt bekeken of en hoe de uitvoering gecombineerd kan worden met de aanpak van de jeugdwerkloosheid.

Amendement:

Nr:	Ingediend door:	Onderwerp:	Aangenomen/ Verworpen:
A 2012-01	D66	DPE-Next, plan B	Verworpen voor: PVV, SP, D66, CU en de volgende leden van het CDA: H. Klaver, W.L.M. Mastwijk-Beeijkhuizen en H.J. van der Ven tegen: VVD, PvdA, GL en de volgende leden van het CDA: D.B. Dijkstra, M.J. Kaal en Th. J. Wijbenga.

Besluit:

Het voorstel is na hoofdelijke stemming aanvaard.

De volgende Statenleden hebben voor het voorstel gestemd: mevrouw C. Aarsbergen (VVD), mevrouw M. Bakker (PvdA), J.J. Baltés (VVD), H. Beerda (PvdA), H.H. van de Boer (VVD), D.B. Dijkstra (CDA), R. Fokkens (PvdA), mevrouw R.S. Goettsch (PvdA), E. Hemsteede (PvdA), mevrouw R. Horasan (PvdA), H.R. Hornstra (PvdA), A. Huizing (PvdA), mevrouw T. Hummel (PvdA), mevrouw M.J. Kaal (CDA), A. Kerstholt (VVD), mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD), mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD), mevrouw M.S. Pauwels-Paauw (VVD), J. Slagter (PvdA), J.L. Stel (VVD), A. Timmerman (VVD), E.R. Veenstra (PvdA), Th.J. Wijbenga (CDA) en P.A. Zwiers (PvdA).

De volgende Statenleden hebben tegen het voorstel gestemd: R. Beimers (PVV), A.A.P.M. van Berkel (PVV), J.A. van Dalen (D66), mevrouw G.M. van Dinteren (GL), H.N. van Eekelen (SP), mevrouw S.P.M. Gerrits (PVV), H. Klaver (CDA), mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA), P.H. Oosterlaak (SP), mevrouw G.H. Smith-Bults (GL), mevrouw L.A. Smits (SP), T. Stelpstra (ChristenUnie), mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie), mevrouw M.C.J. van der Tol (D66), N.A. Uppelschoten (PVV), H.J. van der Ven (CDA) en J. Vester (SP).

H. Brieven

H1. Memo van het college van Gedeputeerde Staten over de Stand van Zaken rondom het Drents Plateau

De behandeling van het memo wordt uitgesteld naar de vergadering van de Statencommissie Cultuur & Economie van 7 maart 2012.

I. Motie vreemd aan de orde van de dag 'behoud acute verloskundige zorg in Meppel e.o.'

Statenlid mevrouw M.J. Kaal neemt geen deel aan de beraadslaging en besluitvorming vanwege haar beroepsmatige betrokkenheid bij het ziekenhuis van Meppel en verlaat de Statenzaal.

Samenvattende reactie van de fracties:

GL dient samen met alle andere fracties motie 2012-01 in. In deze motie spreken de Staten uit dat zij behoud van de afdeling acute verloskundige zorg in het Diaconessenziekenhuis te Meppel van essentieel belang vinden. De Staten roepen GS op om zich voor het behoud van de afdeling in te zetten en de motie ter kennisneming te sturen aan minister Schippers, de fracties van de Tweede Kamer, de Raden van Besturen, Zorgverzekeraar Achmea, de Kring Verloskundigen en de regiogemeenten.

Samenvattende reactie van het college van GS:

Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan de motie mee te zullen nemen in de gesprekken die hier binnenkort over plaats zullen gaan vinden en waar hij voor is uitgenodigd. De gedeputeerde noemt verder dat minister Schippers onlangs per brief heeft aangegeven geen rol meent te moeten spelen in deze kwestie, maar dat dit aan de zorgverzekeraars en –aanbieders is.

Motie:

Nr:	Ingediend door:	Onderwerp:	Aangenomen/ Verworpen:
M 2012-01	GL, PvdA, VVD, CDA, PVV, SP, D66 en CU	Behoud acute verloskundige zorg voor Meppel e.o.	Unaniem aangenomen

J. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.40 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 21 maart 2012.

Vastgesteld in de vergadering van provinciale staten van 21 maart 2012,

, voorzitter

, griffier



CU

PVV

D66

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: **Behoud acute verloskundige zorg voor Meppel e.o.**

Provinciale Staten van Drenthe, in vergadering bijeen [op 1 februari 2012](#).

Constaterende dat:

- De dreiging van sluiting van de afdeling Verloskunde Dicaconessenziekenhuis Meppel actueler is dan ooit.
 - De Kring Verloskundigen is zeer bezorgd dat de acute verloskundige zorg uit Meppel verdwijnt naar Zwolle. Er zijn signalen dat op korte termijn hierover een besluit wordt genomen en dat verloskundigen en ziekenhuis er niet uit lijken te komen. Wat bij sluiting de consequenties zijn voor de algemene spoedeisende hulp en de 24uurs zorg door kinderartsen is nog onduidelijk.
- Er overleg gaande is in de regio over het opstellen van een regiovisie.

Overwegende dat:

- Bij sluiting van acute verloskundige zorg in Meppel de nodige zorg niet altijd tijdig beschikbaar is en dat thuisbevallingen, vanwege de dan langere rijtijden, niet in alle gevallen verantwoord zijn.
- Een afdeling verloskunde hoort tot de reguliere specialistische basiszorg.
- In haar reactiebrief d.d. [3 maart 2011](#) aan de gemeenteraad van Meppel de minister heeft aangegeven om bij het ziekenhuis aan te dringen om niet tot sluiting over te gaan van de acute verloskundige zorg. En om bij de Regionale Overleg Acute Zorg (ROAZ) alternatieven te vragen en om een beschikbaarheidsbijdrage als mogelijke oplossing te onderzoeken.

Spreekt uit dat:

- De Staten van Drenthe staan voor een kwalitatief goede basiszorg in de Regio Meppel. Hiervoor is behoud van een ziekenhuis inclusief acute verloskundige zorg in Meppel van essentieel belang.
- Het afgeven van een signaal en druk uitoefenen op de eigen landelijke fracties van groot belang is, om de acute verloskundige zorg voor Meppel e.o. te behouden.

Roept het college op:

- Om zich in te zetten voor een goede kwalitatieve basiszorg met behoud acute verloskundige zorg voor Meppel en omgeving.
- De motie ter kennisneming te sturen aan de minister, de fracties van de tweede kamer, de raden van besturen, Zorgverzekeraar Achmea, Kring Verloskundigen en regiegemeenten

Drenthe en nu in het bijzonder voor Meppel en omgev.

Unaniem aangenomen

en gaan over tot de orde van de dag.

Getekend, Gea Smith, Gabrielle van Dinteren, namens de fractie van GroenLinks.

Philip Oosterlaak, SP

Herman Beerda, PvdA

Hilma Mastwijk, CDA

Marqriet Stijkel CU

PvdV

VVD