

Aan:
mevrouw R. Zuiker en
de heer W.L.H. Moinat

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 20 september 2022
Ons kenmerk 38/5.2/2022001274
Behandeld door team Water, Bodem en Milieu (0592) 36 55 55
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over Onverwachte proefboring door Nedmag

Geachte mevrouw Zuiker en heer Moinat,

In uw brief van 8 augustus 2022 stelde u een aantal vragen over Onverwachte proefboring door Nedmag. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Was het college op de hoogte van de wijziging van de boringslocatie?

Antwoord 1

Op 22 juli 2022 is Nedmag gestart met het boren van put VE-7 zonder dat zij daar op dat moment de benodigde vergunning voor had. Op 30 april 2021 verleende de minister van Economische Zaken de omgevingsvergunning aan Nedmag voor het boren van de putten VE-5 en VE-6. Op 8 juli 2022 heeft Nedmag aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) laten weten dat het aangetroffen zout in put VE-5 niet voldoet aan de verwachtingen en gewenste kwaliteit. Nedmag heeft toen aangegeven vanaf de oppervlaktelocatie van VE-6 de put VE-7 te willen boren, in plaats van put VE-6. Het gaat hier om proefboringen, dus niet om winning. Bij besluit van 30 april 2021 stemde de minister van EZK in met het winningsplan en vergunde daartoe twee proefboringen: VE-5 en VE-6. Nedmag wilde graag vier cavernes aanleggen, maar de minister nam het besluit dat ze eerst twee cavernes mocht ontwikkelen. Met de verkregen gegevens uit de eerste twee cavernes kan Nedmag het geo0mechanisch model toetsen en eventueel opnieuw valideren om daarmee onzekerheden in de bodemdalingsprognose zoveel mogelijk te reduceren. Omdat de eerste proefboring VE-5 tegenviel, wordt de tweede proefboring niet uitgevoerd naar de beoogde caverne 6, maar naar



caverne 7. Nedmag heeft voor de boring VE-7 een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd en de staatssecretaris is van plan die te verlenen. Voor het mogen winnen van zout uit caverne VE-7 moet Nedmag eerst een wijziging van het winningsplan indienen of verzoeken tot wijziging van het instemmingsbesluit.

Het toezien op de bedrijfsvoering van Nedmag is niet onze rol. Wij adviseerden over het winningsplan voor het desbetreffende gebied. Het betreft zoutwinning in Groningen bij Tripscompagnie en Borgercompagnie. De verwachte bodemdaling als gevolg daarvan strekt zich uit tot in Drenthe.

Vraag 2

Wat vindt het college van de draai van het ministerie van EZ en het SodM om tegen een eerder advies in nu toch een boring toe te staan op locatie VE 7, ondanks het feit dat het onderzoek naar bodemdaling bij putten 5 en 6 niet klaar is?

Antwoord 2

De staatssecretaris Mijnbouw en het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) hebben een eigen verantwoordelijkheid, respectievelijk als bevoegd gezag en als onafhankelijke toezichthouder. Onderzoek naar bodemdaling is aan de orde in relatie tot daadwerkelijke nieuwe zoutwinning. Of die winning plaats vindt hangt af van het resultaat van de proefboringen. Het is te verwachten dat op basis daarvan om aanpassing van het winningsplan wordt verzocht. Dan zullen wij dat beoordelen en daarover adviseren.

Vraag 3

Wat vindt het college ervan dat omwonenden hier niet van op de hoogte zijn gesteld?

Antwoord 3

Mijnbouwbedrijven dienen omwonenden te betrekken bij, en op zijn minst te informeren over, mijnbouwactiviteiten. In onze adviezen aan de staatssecretaris Mijnbouw van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) én in ons overleg met mijnbouwbedrijven dringen wij daar telkens op aan. En dat blijven wij doen.

Vraag 4

Is het college het met de analyse van Follow the Money eens dat hier sprake is van een listige truc van Nedmag door de naam van de put te veranderen? Graag toelichting.

Antwoord 4

Wij voelen ons niet geroepen kwalitatieve uitspraken te doen over het stuk van Follow the Money.

Vraag 5

Volgens omwonenden is de proefboring bij VE 7 niet vergund, maar wordt deze nu gedoogd door EZ en SodM. De laatste schijnt dit zelfs erkend te hebben richting de omwonenden en Follow the money, maar is niet bereid te handhaven. Is het college bereid zich achter de legitieme wens van de omwonenden te scharen en het SodM te vragen om alsnog te handhaven? Graag toelichting.

Antwoord 4

Sodm heeft aangegeven niet te handhaven in verband met zicht op legalisatie (zie het antwoord op de vragen van de leden Beckerman (SP) en Nijboer (PvdA) door de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, kamerstuk nr. 2022Z15472) omdat Nedmag een ontvankelijke vergunningsaanvraag had ingediend voor het boren van put VE-7. Het SodM beoordeelt zelf naar aanleiding van een verzoek of er gerede aanleiding is voor handhavend optreden of niet.

Vraag 6

Wat vindt het college ervan dat ondanks dat omwonenden en tegenstanders van zoutwinning een zaak hebben aangespannen bij de rechter, waarvan de uitspraak in september volgt, Nedmag toch doorgaat met haar proefboringen? Graag toelichting.

Antwoord 6

Zie antwoorden 1 en 2. Zoutwinning op basis van het nieuwe winningsplan hangt af van de uitkomst van de juridische procedure over dat plan en van het resultaat van proefboringen. Het starten van een juridische procedure betekent niet altijd dat werkzaamheden stilgelegd worden. Beroep tegen het instemmingsbesluit over het gewijzigd winningsplan 2018 Nedmag is iets anders dan de vergunning voor een proefboring.

Vraag 7

Heeft het college naar aanleiding van de berichtgeving in de media al contact gehad met de omwonenden, om te horen waar hun zorgen liggen en om te luisteren naar wat zij verwachten van het provinciebestuur in hun strijd tegen zoutwinning? Graag toelichting.

Antwoord 7

Nedmag is er zelf voor verantwoordelijk omwonenden tijdig, volledig en correct te informeren over haar activiteiten. De provincie is adviseur voor het bevoegd gezag (ministerie van Economische Zaken en Klimaat).

Vanuit onze wettelijke adviesrol willen wij het belang van een veilige en maatschappelijk verantwoorde zoutwinning onderstrepen. Wij hebben in die rol bij het proces van vergunningsverlening de toenmalige minister op de belangen van de bewoners gewezen. Wij hebben ons ingezet voor het vastleggen van goede afspraken waaronder die over een goede schade-regeling en transparante communicatie met omwonenden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



**Partij voor
de Dieren**
Drenthe



Aan de voorzitter van de Provinciale Staten van de provincie Drenthe

**Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen**

8 augustus 2022

Betreft: Schriftelijke vragen ex art 41 Reglement van Orde met betrekking tot betreffende een onverwachte proefboring door Nedmag.

Geachte voorzitter,

Via de Noordelijke Ontwikkelingsmaatschappij NOM is de provincie Drenthe aandeelhouder van de Nedmag.

Vorige week vernamen we in de media dat Nedmag, zonder omwonenden te informeren, proefboringen doet op een andere locatie dan is vergund.¹

Vergund was de winning van magnesiumzout uit de putten VE 5 en 6, waarna er volgens de afspraken (bestemmingsbesluit) met het ministerie van Economische Zaken eerst een onderzoek moest plaatsvinden naar bodemdaling alvorens er een boring bij o.a. locatie VE 7 mocht worden gedaan. Buiten medeweten van omwonenden lijkt er nu plotseling toestemming te zijn gekregen voor een proefboring bij put 7.

De fracties van de Partij voor de Dieren en de SP hebben hierover enkele vragen aan het college.

1. Was het college op de hoogte van de wijziging van de boringslocatie?
2. Wat vindt het college van de draai van het ministerie van EZ en het SodM om tegen een eerder advies in nu toch een boring toe te staan op locatie VE 7, ondanks het feit dat het onderzoek naar bodemdaling bij putten 5 en 6 niet klaar is?
3. Wat vindt het college ervan dat omwonenden hier niet van op de hoogte zijn gesteld?

¹ <https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/14866520/zoutwinner-nedmag-boort-op-omstreden-locatie-omwonenden-zijn-woedend>

4. Is het college het met de analyse van Follow the Money² eens dat hier sprake is van een listige truc van Nedmag door de naam van de put te veranderen? Graag toelichting.
5. Volgens omwonenden is de proefboring bij VE 7 niet vergund, maar wordt deze nu gedoogd door EZ en SodM. De laatste schijnt dit zelfs erkend te hebben richting de omwonenden en Follow the money, maar is niet bereid te handhaven.
Is het college bereid zich achter de legitieme wens van de omwonenden te scharen en het SodM te vragen om alsnog te handhaven? Graag toelichting.
6. Wat vindt het college ervan dat ondanks dat omwonenden en tegenstanders van zoutwinning een zaak hebben aangespannen bij de rechter, waarvan de uitspraak in september volgt, Nedmag toch doorgaat met haar proefboringen?
Graag toelichting.
7. Heeft het college naar aanleiding van de berichtgeving in de media al contact gehad met de omwonenden, om te horen waar hun zorgen liggen en om te luisteren naar wat zij verwachten van het provinciebestuur in hun strijd tegen zoutwinning? Graag toelichting.

Alvast hartelijk dank voor uw antwoorden.

Renate Zuiker, Partij voor de Dieren
Wim Moinat, SP

² <https://www.ftm.nl/artikelen/zoutbedrijf-gebruikt-listige-truc>