

Aan:
mevrouw E. Slagt-Tichelman

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 1 maart 2022

Ons kenmerk 9/5.3/2022000163

Behandeld door team Water, Bodem en Milieu

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over oliewinning in Drenthe

Geachte mevrouw Slagt-Tichelman,

In uw brief van 28 januari 2022 stelde u een aantal vragen over oliewinning in Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Kan GS de Staten informeren welke van de Drentse gasvelden in Dalen, Oosterhesselen en Schoonebeek onderzoeken naar lopen, zoals de milieu en effectrapportage. Zijn dit nog steeds deze allemaal of zijn er inmiddels gasvelden afgevallen in de procedure?

Antwoord 1

Het lopende MER-traject voor extra waterinjectie in de Drentse gasvelden rond Dalen en Oosterhesselen is stopgezet. De NAM is op dit moment bezig met een herevaluatie van de injectie van productiewater in Twente, een onderzoek dat voor 1 juli 2022 afgerond is. De NAM onderzoekt daarin ook mogelijkheden in Drenthe. Per Kamermotie werd de regering verzocht een circulair alternatief voor formatiewaterinjectie als voorkeursalternatief mee te nemen in de evaluatie.

Vraag 2

Wat is de visie van het College aangaande de discrepantie tussen de toelichtingen van de NAM, betreft (a) de aanvullende injectie in Drenthe ten opzichte van het verplaatsen van de algehele injectie vanuit Twente en (b) de transparantie betreft het niet tijdig informeren van de tolueenoverschrijdingen?

Antwoord 2

(a) In januari werden wij verrast door het nieuws dat de NAM de injectie van het productiewater van de oliewinning Schoonebeek in Twente geheel wil stopzetten en volledig naar Drenthe wil verplaatsen. Wij hebben u op 24 januari 2022 per brief hierover geïnformeerd.

(b) De NAM injecteert op dit moment geen formatiewater uit het Schoonebeekveld in Drenthe. Als de NAM waterinjectie in Drenthe gaat concretiseren zullen wij, samen met onder andere SodM en andere decentrale overheden, de vergunningsprocedure vanzelfsprekend scherp volgen.

Vraag 3

Wil GS informeren en communiceren wat de oplossing dan in Drenthe gaat worden in de toekomst betreft de stof tolueen?

Antwoord 3

Op dit moment is nog niet bekend voor welke optie de NAM gaat kiezen. Als de NAM in de toekomst een vergunning krijgt voor het injecteren van formatiewater in Drenthe dient ze zich aan de door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat afgegeven vergunningen te houden. Wij zullen u te zijner tijd in de breedte informeren.

Vraag 4

Kan GS globaal inzichtelijk maken wat de CO2-footprint van de oliewinning in Schoonebeek is in relatie tot de CO2-footprint van Drenthe?

Antwoord 4

De CO2-footprint van de oliewinning in Schoonebeek is gemiddeld ongeveer 4,2% van de CO2-footprint van de provincie Drenthe. Op basis van cijfers van de Klimaatmonitor Drenthe en de Nederlandse emissieautoriteit stootte de provincie in de periode 2015-2019 gemiddeld zo'n 3.538 kiloton CO2 per jaar uit, en de NAM bij de exploitatie van het Schoonebeek olieveld in de periode 2013-2018 jaarlijks gemiddeld zo'n 150 kiloton CO2.

Vraag 5

Vindt GS het in Drenthe tijd om in plaats van jaknikkers nu nee te knikken tegen oliewinning uit klimaat, milieu en maatschappelijk perspectief?

Antwoord 5

Natuurlijk willen wij uiteindelijk van fossiele brandstoffen af. De provincie zet in op een volledig duurzame energievoorziening in 2050. Om dit te bewerkstelligen pleiten wij voor de afbouw van het gebruik van de ondergrond voor winning van gas en olie. Deugdelijke afbouw is echter noodzakelijk; direct stoppen met oliewinning is niet reëel. Vanuit maatschappelijk perspectief zijn wij het met deze stelling eens.

Maar als je kijkt naar de milieubalans en de CO2 uitstoot als gevolg van de oliewinning, dan is winning binnen de landsgrenzen de minst kwalijke optie, zolang olie als grond- of brandstof nog nodig blijft.

Vraag 6

Hoe staat GS er tegenover om aan te dringen bij de NAM en overheden met bevoegd gezag om de oliewinning in Drenthe te stoppen en een plan te maken om over te gaan op afbouwen?

Antwoord 6

Wij onderschrijven de doelstellingen van het klimaatakkoord waarin ook de afbouw van fossiele brandstoffen een plek heeft.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,

Mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Betreft Schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over 'oliewinning in Drenthe'.

Assen, 28 januari 2022,

Geachte voorzitter,

GroenLinks Drenthe heeft al eerder haar zorgen geuit rond de oliewinning in Schoonebeek.¹ De Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) liet eind 2021 plotseling weten dat zij deze oliewinning rondom Schoonebeek willen verkopen. Begin 2022 volgde het bericht dat de NAM de injectie van verontreinigd afvalwater in de Twentse bodem wil beëindigen en naar Drenthe wil verplaatsen. De ogen zijn gericht op de lege Drentse gasvelden in Dalen, Oosterhesselen en Schoonebeek. Daar lopen nu allerlei onderzoeken naar, zoals de milieu en effectrapportage.² Dit terwijl de NAM in de zomer van 2021 nog onterecht liet weten dat het bij de beoogde waterinjectie in Drenthe de waterinjectie niet wordt verplaatst van Twente naar Zuidoost-Drenthe, maar dat het ging om extra capaciteit.¹ Ook was er volgens de NAM toen geen sprake van milieuschade in Twente.¹

De NAM pompte al zeker sinds 2014 regelmatig een grotere hoeveelheid tolueen de bodem in Twente in dan volgens de vergunning is toegestaan. Dit geeft de NAM nu na vele jaren toe. De NAM wilde onlangs in een inmiddels weer ingetrokken vergunningaanvraag een aantal parameters voor giftige stoffen in het afvalwater samenvoegen.^{3,4} Op papier leek hier weinig mis mee. Echter deze plannen bleek dat de NAM de voorwaarden wilde oprekken. Door het plan van meerdere stoffen samen te voegen en voortaan in gemiddelden uit te drukken, zou het bedrijf onverwachte uitschieters zoals nu met tolueen, in rapporten en statistieken uitschakelen of afvlakken.^{3,4}

De fractie van GroenLinks heeft zorgen over de transparantie van de NAM, over de verplaatsing van de problemen rondom afvalwater injectie van Twente naar Drenthe en de oliewinning in Drenthe.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

1. Kan GS de Staten informeren welke van de Drentse gasvelden in Dalen, Oosterhesselen en Schoonebeek onderzoeken naar lopen, zoals de milieu en effectrapportage.² Zijn dit nog steeds deze allemaal of zijn er inmiddels gasvelden afgevallen in de procedure?
2. Wat is de visie van het College aangaande de discrepantie tussen de toelichtingen van de NAM, betreft (a) de aanvullende injectie in Drenthe ten opzichte van het verplaatsen van de algehele injectie vanuit Twente en (b) de transparantie betreft het niet tijdig informeren van de tolueenoverschrijdingen?
3. Wil GS informeren en communiceren wat de oplossing dan in Drenthe gaat worden in de toekomst betreft de stof tolueen?

4. Kan GS globaal inzichtelijk maken wat de CO2-footprint van de oliewinning in Schoonebeek is in relatie tot de CO2-footprint van Drenthe?
5. Vindt GS het in Drenthe tijd om in plaats van jaknikkers nu nee te knikken tegen oliewinning uit klimaat, milieu en maatschappelijk perspectief?
6. Hoe staat GS er tegenover om aan te dringen bij de NAM en overheden met bevoegd gezag om de oliewinning in Drenthe te stoppen en een plan te maken om over te gaan op afbouwen?

Wij zien met belangstelling de schriftelijke beantwoording van deze vragen tegemoet.

Namens de fractie van GroenLinks,

Elke Slagt-Tichelman.

1. RTV Drenthe 23 augustus 2021 <https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/172840/GroenLinks-wil-meer-garanties-bij-injectie-afvalwater-in-lege-Drentse-gasvelden>
 2. 26 januari 2022 <https://www.nmfdrenthe.nl/nieuws/stop-de-oliewinning-in-schoonebeek/>
 3. RTV Oost 17 januari 2022 <https://www.rtvoost.nl/nieuws/2052180/NAM-gegevens-over-oliewinning-en-afvalwaterinjectie-opnieuw-niet-betrouwbaar>
 4. RTV Oost 17 januari 2022 <https://www.rtvoost.nl/nieuws/2052311/Raadslid-Dinkelland-is-hellig-NAM-wil-ons-beduvelen-met-chemicalien-in-het-afvalwater>
-