

Aan:
de heer J.N. Kuipers en
mevrouw M.C.J. van der Tol

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 18 november 2015

Ons kenmerk 47/3.2/2015004531

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake Oproep
Statenleden Overijssel

Geachte heer Kuipers en mevrouw Van der Tol,

In uw brief d.d. 16 oktober 2015 hebt u een aantal vragen gesteld over de oproep van Statenleden van Overijssel om de vergunning van de Nederlandse Aardolie Maatschappij BV (NAM) voor het injecteren van water, afkomstig van de oliewinning in Schoonebeek, in lege gasvelden in Twente, te laten intrekken. Deze vragen beantwoorden wij als volgt, waarbij wij deels aansluiten bij dan wel verwijzen naar bijgevoegde eerdere brieven, te weten:

- *brief d.d. 21 januari 2015, kenmerk 4/3.5/2014006942, in antwoord op Staten-vragen d.d. 2 december 2014;*
- *brief d.d. 1 juli 2015, kenmerk 27/4.1/2015002771, in antwoord op Staten-vragen d.d. 10 juni 2015;*
- *brief d.d. 1 september 2015, kenmerk 36/3.4/2015003774, waarin wij Provinciale Staten informeren over de Drentse deelname aan de Begeleidingscommissie 'Herafweging Schoonebeek productiewater'.*

Vraag 1

Wat is uw oordeel over de oproep van de Staten van Overijssel om de vergunning van de NAM voor het lozen van vervuild afvalwater, in te trekken?



Antwoord 1

Wij hebben kennisgenomen van de oproep van de Staten van Overijssel. Inmiddels is in de Staten van Overijssel een motie aangenomen (tekst motie is bijgevoegd).

Vraag 2

Wat heeft de provincie Drenthe tot nu toe ondernomen of gaat de provincie Drenthe ondernemen om deze zorgelijke ontwikkeling, het lozen van vervuild afvalwater, afkomstig van de oliewinning in Drenthe, dat door lekkage in de bodem terechtkomt, een halt toe te roepen?

Antwoord 2

De provincie Drenthe heeft, samen met de gemeenten Emmen en Coevorden, zitting in de Begeleidingscommissie die erop toeziet dat het onderzoek van de NAM naar een (alternatieve) verwijderingsmethode van het injectiewater transparant en zuiver verloopt en dat de zorgen van de betrokken decentrale overheden en burgers hierbij meegewogen worden. Wij hebben u hierover geïnformeerd in onze brief van 1 september 2015. (Zie voor dit onderzoek ook antwoord 3.3 in onze brief d.d. 1 juli 2015.)

In dit kader heeft de Begeleidingscommissie de NAM geadviseerd in haar onderzoek met voorrang alternatieven voor injectie te evalueren.

Momenteel wordt onderzocht of injectie in de lege gasvelden in Twente nog steeds de meest geschikte verwijderingsmethode is voor het productiewater uit Schoonebeek. Het onderzoek wordt naar verwachting in het voorjaar van 2016 afgerond. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek zal de NAM in de toekomst mogelijk een andere verwerkingsmethode implementeren of een andere injectielocatie ontwikkelen. Wij zijn direct bij dit proces betrokken door onze deelname aan de Begeleidingscommissie. Wij vinden het van belang, een en ander nauwgezet te volgen en op basis van feiten te kunnen (be)oordelen of de bescherming van het milieu, ondanks de aan de injectievergunning verbonden voorschriften, gevaar loopt. Het is daarom gewenst de uitkomst van dit onderzoek af te wachten.

Vraag 3

Bent u bereid er bij het Ministerie op aan te dringen dat de productie en de injectie van het afvalwater definitief wordt gestaakt?

Antwoord 3

- 1. De productie van het injectiewater kan alleen gestaakt worden als de oliewinning in Schoonebeek wordt stopgezet. Dit is een zaak van de NAM en het Ministerie van Economische Zaken. In een brief van 12 oktober 2015 aan de Regio Twente heeft minister Kamp toegezegd vragen over nut en noodzaak van de oliewinning te zullen beantwoorden na het verschijnen van het Energierapport 2015 vanwege de relatie met het energiebeleid.*

2. Momenteel wordt onderzocht of er een andere verwijderingsmethode dan injectie voor het geproduceerde water te realiseren is. Op de uitkomsten van dit onderzoek kunnen wij niet vooruitlopen. (Zie ook antwoord 4 in onze brief d.d. 1 juli 2015.)

Vraag 4

Welke consequenties zijn er voor Drenthe mocht de vergunning voor de NAM door minister Kamp worden ingetrokken?

Antwoord 4

Daar hebben wij nu geen zicht op. Immers, een vergunning kan om verschillende redenen worden ingetrokken. Ingeval van intrekking van de injectievergunning kunnen eventuele consequenties voor Drenthe pas in kaart gebracht worden als duidelijk is waarom tot intrekking is overgegaan. Wij zullen u informeren wanneer zich hier ontwikkelingen voordoen.

Tenslotte maken wij u erop attent dat op de website van de provincie Overijssel inmiddels de website www.bc-afvalwaterinjecties.nl is ingericht waar de Begeleidingscommissie haar nieuwsbrieven e.d. publiceert.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):

- brief d.d. 21 januari 2015, kenmerk 4/3.5/2014006942
- brief d.d. 1 juli 2015, kenmerk 27/4.1/2015002771
- brief d.d. 1 september 2015, kenmerk 36/3.4/2015003774
- Provinciale Staten van Overijssel, motie -vreemd aan de orde van de dag wa.coll.

Aan:
mevrouw G.M. van Dinteren

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 21 januari 2015

Ons kenmerk 4/3.5/2014006942

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake de injectie van giftig afvalwater van de oliewinning in Drenthe (Nieuw-Amsterdam) in Tubbergen, Overijssel

Geachte mevrouw Van Dinteren,

In uw brief d.d. 2 december 2014 hebt u een aantal vragen gesteld over de injectie van afvalwater, afkomstig van de oliewinning in Drenthe, in Tubbergen, Overijssel. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Bent u bekend met bovenstaande problematiek en wist u dat dit Drentse afvalwater getransporteerd wordt naar Overijssel?

Antwoord 1

Wij zijn bekend met het feit dat afvalwater afkomstig uit de oliebehandelingsinstallatie in Schoonebeek getransporteerd wordt naar Overijssel voor injectie in lege gasvelden aldaar.

Vraag 2

Is u bekend hoeveel Drents afvalwater en van welke chemische samenstelling in Tubbergen onder de grond verdwijnt?

Antwoord 2

Ja, dat is bekend: dit staat beschreven in hoofdstuk 18 'Waterinjectie' van het MER dat is opgesteld ten behoeve van de Herontwikkeling Schoonebeek. (MER d.d. 31 maart 2006; ingediend 9/05/2006; ter inzage: 8/09-19/10/2006, nota van beantwoording januari 2007). In de vergunning is hiervoor monitoring voorgeschreven. De monitoringsrapportages met informatie over de hoeveel-



heden en de samenstelling van het geïnjecteerde water worden beoordeeld door het Ministerie van Economische Zaken/Staatstoezicht op de Mijnen vanwege hun bevoegdheid in deze. De vergunningen voor de waterinjectie op de verschillende locaties zijn verleend op 4/02/2010, 4/03/2010 en 24/03/2010.

Vraag 3

Wat vindt het college, gezien het Drentse beleid met betrekking tot de ondergrond en drinkwaterbescherming, van het feit dat Drents giftig afvalwater geloosd wordt in de ondergrond van Overijssel?

Antwoord 3

Dit is geen zaak van ons college, aangezien het besluit het afvalwater uit het Drentse veld Schoonebeek te injecteren in lege gasvelden in Overijssel een beslissing is van de NAM (met goedkeuring van het Ministerie van Economische Zaken). Hieraan liggen economische, technische en logistieke redenen ten grondslag. (zie § 18.4 uit het MER). De vergunning voor de injectie (locatie) is verleend door de provincie Overijssel.

Injectie vindt plaats op dieptes ver beneden het drinkwaterwinningsniveau en de injectieleidingen zijn dubbel geïsoleerd. (Grond/drinkwaterlagen liggen op een diepte tussen 10-300 m, injectie vindt plaats in lagen tussen 2.000-3.000 m diepte). Transport en injectie van het afvalwater worden uitvoerig gemonitord en de integriteit van de buisleidingen wordt regelmatig gecontroleerd. Het Ministerie van Economische Zaken/Staatstoezicht op de Mijnen houdt toezicht hierop. Wij houden dus onverkort vast aan ons beleid voor de ondergrond.

Vraag 4

Wat vindt het college, gezien het Drents natuurbeleid (onder andere met betrekking tot Natura 2000-gebieden), van het feit dat Drents giftig afvalwater in ondergrondse leidingen onder internationaal erkende Twentse natuurgebieden door vervoerd wordt, met oncontroleerbaar gevaar voor lekkage en dergelijke?

Antwoord 4

Dat het injectiewater vanuit Drenthe naar Twente wordt getransporteerd is geen zaak van ons college (zie het antwoord op vraag 3).

Voor wat betreft mogelijke risico's ten aanzien van ondergronds transport verwijzen wij naar het antwoord op vraag 5.

Vraag 5

Is er zicht op de risico's van een dergelijke lozing voor volksgezondheid, drinkwaterwinning, natuur en landbouw?

Antwoord 5

Veel aspecten zijn aan de orde geweest in het MER van 31 maart 2006 en beoordeeld door de Commissie voor de Milieueffectrapportage (17/11/2006), door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak en door de Raad van State.

Een aantal aspecten zal hieronder kort benoemd worden. Mogelijke risico's kunnen gerelateerd zijn aan:

- *het leidingtransport van het injectiewater naar de injectielocaties: het voornaamste risico is bodem- en grondwaterverontreiniging door lekkage;*
- *het injecteren van het afvalwater: het voornaamste risico is bodem- en grondwaterverontreiniging op de injectielocaties, dan wel tijdens de injectie;*
- *de ondergrondse opslag van injectiewater: de voornaamste risico's zijn weglekken van het injectiewater uit het reservoir door het ontstaan van scheuren in het reservoir dan wel het oplossen/beschadigen van de afdichtende zoutlaag met als gevolg bodem- en grondwaterverontreiniging;*
- *het ontstaan van aardbevingen en trillingen;*
- *bodemdaling ten gevolge van oplossen van de afdichtende zoutlagen.*

In de vergunningsprocedures van het Ministerie van Economische Zaken en de provincie Overijssel is beoordeeld of het injectiewater op een veilige manier naar en in de lege gasvelden kan worden gebracht en of het daar dan ook blijft. Ook de aspecten trillingen en bodemdaling zijn onderzocht als onderdeel van het MER van 31 maart 2006. Samenvattend kan gesteld worden dat er ten aanzien van de injectie- en lekkageaspecten uitgebreide monitorings- en inspectieprotocollen zijn, waarvan op de uitvoering wordt toegezien door het Ministerie van Economische Zaken (Staatstoezicht op de Mijnen). Het KNMI verricht sinds 1990 metingen naar aardtrillingen; in de voor injectie geselecteerde velden in Twente zijn ook tijdens de gaswinning nooit trillingen geregistreerd. Uit uitgebreid onderzoek is gebleken dat de kans op oplossing van de afdichtende zoutlagen zeer gering is.

Gedetailleerde informatie kan gevonden worden in de uitspraak van de Raad van State ([www.raadvanstate.nl/onderzaaknummer 201004671/1/M1](http://www.raadvanstate.nl/onderzaaknummer/201004671/1/M1)).

Vraag 6

Vindt u het toelaatbaar dergelijke risico's af te wentelen op Overijssel?

Antwoord 6

Zoals reeds aangegeven is de bestemming van het injectiewater geen zaak van ons college. Het is aan het Ministerie van Economische Zaken en de provincie Overijssel de risico's te beoordelen, zijnde de bevoegde gezagen voor de vergunningverlening.

Vraag 7

Bent u zich er van bewust, dat verspreiding van verontreinigingen via bodem c.q. grondwater ook niet ophoudt bij grenzen van provincies en landen?

Antwoord 7

Ja.

Vraag 8

Indien er werkelijk sprake is van risico's voor volksgezondheid bent u dan bereid om met betrokkenen te overleggen om te komen tot beëindiging van de winning en het nemen van gepaste maatregelen?

Antwoord 8

De beëindiging van de oliewinning te Schoonebeek is een zaak van de NAM en het Ministerie van Economische Zaken. Wij zijn ervan op de hoogte dat de Tweede Kamer-fractie van GroenLinks over hetzelfde onderwerp vragen heeft ingediend bij de minister van Economische Zaken. Op dit moment is naar onze informatie de beantwoording van deze vragen nog niet verstrekt.

Vraag 9

Bent u van plan contact op te nemen met de NAM en de provincie Overijssel om de ontstane situatie te bespreken en te komen tot een maatschappelijk meer aanvaardbare oplossing voor het giftig afvalwater?

Antwoord 9

Op ambtelijk niveau hebben Drenthe en Overijssel in het kader van de ondergrond regulier contact. Wij zien geen aanleiding nu specifiek op dit punt overleg te voeren. Mochten zich op dit dossier ontwikkelingen voordoen die ook voor Drenthe/de Drentse ondergrond van belang zijn, zullen uw Staten hierover geïnformeerd worden. Onze Structuurvisie Ondergrond blijft onverkort gehandhaafd.

In 2004 heeft Bureau CE een afwegingsmethodiek opgesteld ('Met water de diepte in') voor het al dan niet injecteren van afvalwater uit de mijnbouw. (Hierop gebaseerd) hebben de provincies Overijssel, Drenthe, het toenmalige Ministerie van VROM en de NAM in onderling overleg in 2009 een afwegingsmethodiek opgesteld voor vergunningen rond diepe injectie van waterstromen van olie- en gaswinning. Deze systematiek is toegepast en heeft de instemming van de commissie voor de milieueffectrapportage gekregen. Het besluit tot injectie van het afvalwater is indertijd genomen op basis van een integrale afweging, waar onder andere milieuhygiënische overwegingen een rol speelden.

Tot zover de beantwoording van de schriftelijke vragen van mevrouw Van Dinteren. Aanvullend is op 15 december 2014 het verzoek gekomen onderstaande vraag van de heer Kuipers van Groen Links eveneens in deze beantwoording mee te willen nemen.

Vraag

Ons is ter ore gekomen dat tijdens een informatie-sessie van de NAM in Dinkelland is gezegd dat ook lege velden in Drenthe in beeld zijn voor injecties met chemisch afvalwater (als alternatief voor Twente).

Vraag: Klopt dit, en hoe beoordeelt GS dit alternatief (rekening houdend met de kaders genoemd in vraag 3, 4 en 5)?

Antwoord

Tijdens bedoelde sessie (9 december 2014) is volgens onze informatie aangegeven dat:

1. *bij de afweging in het MER indertijd ook gekeken is naar mogelijke beschikbare velden in Drenthe;*
2. *voor de huidige winningsfase de velden in Twente naar verwachting voldoende capaciteit hebben om het injectieformatiewater te kunnen bergen. Mocht over 15-20 jaar besloten worden tot een nieuwe winningsfase om de resterende olie uit het Schoonebeeker veld te winnen, zal naar andere geschikte lege gasvelden gezocht moeten worden voor de injectie van het water uit die nieuwe winningsfase. In dit geval komen mogelijkerwijs ook lege gasvelden in Drenthe in beeld. Daarvoor zal echter een geheel nieuwe (MER-)procedure worden doorlopen en zal getoetst worden aan het dan geldende afwegings- en vergunningskader.*

Aansluitend op vraag 8

Uit contact met het Ministerie van Economische Zaken is gebleken dat, naar aanleiding van vergelijkbare vragen in de Tweede Kamer, het Ministerie aan TNO opdracht heeft gegeven een document op te stellen met aanvullende informatie inzake de injectie in de Twentse gasvelden.

Op het moment dat de Kamervragen beantwoord zijn, zullen wij u deze bijlage toezenden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

wa/coll.



De heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Anderen, 2 december 2014

Onderwerp: **schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO injecteren afval oliewinning Drenthe in Overijssel**

Geachte heer Tichelaar,

GroenLinks heeft de volgende **schriftelijke vragen inzake de injectie van giftig afvalwater van de oliewinning in Drenthe (Nieuw Amsterdam) in Tubbergen, Overijssel.**

toelichting

Bij de winning van aardolie in het veld Schoonebeek wordt gewerkt met chemicaliën en heet water. De gebruikte methode heeft een grote hoeveelheid zwaar chemisch verontreinigd afvalwater tot gevolg, dat door de NAM in oude, leeggeproduceerde gasvelden onder Mander, Tubbergen en Oldenzaal wordt geloosd, volgens een artikel van RTV Oost (zie ook:

<http://www.rtvooost.nl/nieuws/default.aspx?nid=204655&cat=1>).

vragen van de fractie GroenLinks

1. Bent u bekend met bovenstaande problematiek en wist u dat dit Drentse afvalwater getransporteerd wordt naar Overijssel?
2. Is u bekend hoeveel Drents afvalwater en van welke chemische samenstelling in Tubbergen onder de grond verdwijnt?
3. Wat vindt het college, gezien het Drentse beleid mbt de ondergrond en drinkwaterbescherming, van het feit dat Drents giftig afvalwater geloosd wordt in de ondergrond van Overijssel?
4. Wat vindt het college, gezien het Drentse natuurbeleid (o.a. m.b.t. Natura2000 gebieden), van het feit dat Drents giftig afvalwater in ondergrondse leidingen onder internationaal erkende Twentse natuurgebieden door vervoerd wordt, met oncontroleerbaar gevaar voor lekkage e.d.?
5. Is er zicht op de risico's van een dergelijke lozing voor volksgezondheid, drinkwaterwinning, natuur en landbouw?
6. Vindt u het toelaatbaar dergelijke risico's af te wentelen op Overijssel?
7. Bent u zich ervan bewust dat verspreiding van verontreinigingen via bodem c.q. grondwater ook niet ophoudt bij grenzen van provincies en landen?
8. Indien er werkelijk sprake is van risico's voor volksgezondheid, bent u dan bereid om met betrokkenen te overleggen om te komen tot beëindiging van de winning en het nemen van gepaste maatregelen?
9. Bent u van plan contact op te nemen met de NAM en de provincie Overijssel om de ontstane situatie te bespreken en te komen tot een maatschappelijk meer aanvaardbare oplossing voor het giftige afvalwater?

Gabriëlle van Dinteren

Aan:
de heer J.N. Kuipers

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 1 juli 2015

Ons kenmerk 27/4.1/2015002771

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake pijpleiding Schoonebeek-Duitsland

Geachte heer Kuipers,

In uw brief d.d. 10 juni 2015 hebt u een aantal vragen gesteld over de (olie)pijpleiding van Schoonebeek naar Duitsland. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Bent u door de NAM in 2014 geïnformeerd over de bacteriegroei?

Antwoord 1

Nee. Wij zijn niet door de NAM geïnformeerd over bacteriegroei in de oliebehandelingsinstallatie in Schoonebeek.

Vraag 2

Bent u op de hoogte gesteld van het onderzoek naar het lek in de afvalwaterleiding nabij Hardenberg, en bent u bereid te onderzoeken (of na te gaan bij andere overheden) of deze bacteriegroei ook invloed heeft op de olieleiding naar Duitsland?

Antwoord 2

Ja, wij zijn op de hoogte van het feit dat een onderzoek is gedaan naar het lek in de afvalwaterleiding.



Nee, wij zien geen aanleiding te onderzoeken of deze bacteriegroei invloed heeft op de olieleiding naar Duitsland. De NAM heeft hier al onderzoek naar uitgevoerd. Uit informatie van de NAM is gebleken dat er een laag risico is op corrosie van de olieleiding van Schoonebeek naar Lingen door bacteriën (zgn. 'Microbial Induced Corrosion' door methanogenen), omdat:

- de olieleiding geen of bijna geen water bevat;
- uit bacteriemetingen blijkt dat er sowieso maar zeer weinig micro-organismen aanwezig zijn en de groep bacteriën die problemen kunnen veroorzaken, de zgn. methanogenen, helemaal niet of zeer weinig aanwezig zijn;
- de leiding tweewekelijks wordt gereinigd van aanslag die ontstaat door de stroperigheid van de olie;
- de leiding halverwege 2014 geïnspecteerd is en hieruit geen enkele aanwijzing voor mogelijke problemen bleek.

Vraag 3

Bent u inmiddels daadwerkelijk betrokken bij het genoemde onderzoek?

Antwoord 3

Er zijn diverse onderzoeken gaande.

1. Een onderzoek naar de integriteit van de pijpleiding.
Hierbij zijn verschillende aangetaste plekken gevonden, die momenteel door de NAM uitgegraven en hersteld worden.
2. Een onderzoek naar de reservoirs in Twente waarin afvalwater wordt geïnjecteerd.
Dit is afgerond en ingediend bij SodM en voor een second opinion uitgezet bij enkele researchcentra in het buitenland.
3. Een evaluatieonderzoek ingevolge de vergunning voor het injecteren van afvalwater in Twente. De NAM dient elke zes jaar te evalueren of de door CE Delft opgestelde methodiek ten aanzien van afvalwater uit gas/oliewinning nog steeds van deze tijd is. M.a.w. is er een (milieuvriendelijker) alternatief voor injectie.

Dit onderzoek wordt nu versneld (2015 i.p.v. 2017) uitgevoerd door de NAM. De bedoeling is dat dit onderzoek wordt begeleid door een commissie die gaat bestaan uit leden van de Stuurgroep Afvalwater Twente en een Drentse gedeputeerde en/of mogelijk de burgemeesters van Coevorden en Emmen.

Wij zijn niet betrokken (geweest) bij de eerste twee onderzoeken. Wij achten het zeer zinvol aan het laatste onderzoek deel te nemen, vanuit onze zorgplicht en provinciale verantwoordelijkheid voor de bodem en de leefomgeving. Wij hebben dan ook toegezegd aan dit onderzoek deel te zullen nemen.

Vraag 4

Bent u bereid er bij het Ministerie op aan te dringen dat het transport van afvalwater definitief wordt gestaakt?

Antwoord 4

Nee. Er vindt een onderzoek plaats naar mogelijke alternatieven voor de injectie van afvalwater (zie vraag 3). Op de uitkomsten van dit onderzoek kunnen wij niet vooruitlopen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

mb/coll.



, secretaris



, voorzitter



Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,

De heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO, inzake pijpleiding Schoonebeek-Duitsland

Assen, 10 juni 2015,

Geachte heer Tichelaar,

Op 5 juni 2015 berichtte RTV Drenthe dat de oliewinning in Schoonebeek is stilgelegd. Dit naar aanleiding van de lekkage in de pijpleiding die afvalwater transporteert naar Twente.

In 2014 is er in de oliebehandelingsinstallatie Schoonebeek bacteriegroei aangetroffen die wellicht een grote rol speelt in het lek in de afvalwaterleiding naar Twente. Met deze leiding wordt het giftige afvalwater naar Twente getransporteerd waarna het in gasvelden wordt geïnjecteerd.

Vanuit Schoonebeek loopt ook een leiding naar Duitsland. Hiermee wordt de olie getransporteerd.

In het antwoord d.d. 21 januari 2015 op onze eerdere vragen over de oliewinning antwoordt Gedeputeerde Staten dat het toezicht berust bij het Ministerie van Economische Zaken/Staatstoezicht op de Mijnen. GroenLinks ziet echter ook een verantwoordelijkheid en zorgplicht voor de provincie vanwege de risico's voor de volksgezondheid, drinkwaterwinning, natuur en landbouw.

RTV Drenthe berichtte op 3 juni 2015 dat het Staatstoezicht op de Mijnen met medewerking van internationale wetenschappers een onderzoek is gestart naar de effecten van de injectie van afvalwater in de Twentse bodem. Daarbij wordt vermeld dat de NAM nadrukkelijk de provincies Drenthe en Overijssel wil betrekken.

Naar aanleiding hiervan heeft GroenLinks de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

- I. Bent u door de NAM in 2014 geïnformeerd over de bacteriegroei?
- II. Bent u op de hoogte gesteld van het onderzoek naar het lek in de afvalwaterleiding nabij Hardenberg, en bent u bereid te onderzoeken (of na te gaan bij andere overheden) of deze bacteriegroei ook invloed heeft op de olieleiding naar Duitsland?
- III. Bent u inmiddels daadwerkelijk betrokken bij het genoemde onderzoek?
- IV. Bent u bereid er bij het Ministerie op aan te dringen dat het transport van afvalwater definitief wordt gestaakt?

Namens de fractie van GroenLinks,

Hans Kuipers

Aan:
de voorzitter en leden van
Provinciale Staten van Drenthe

Assen, 1 september 2015
Ons kenmerk 36/3.4/2015003774
Behandeld door mevrouw D. Wimmers (0592) 36 55 14
Onderwerp: Deelname aan Begeleidingscommissie 'Herafweging Schoonebeek
productiewater'

Geachte voorzitter/leden,

Met deze brief willen wij u informeren over het project 'Herafweging Schoonebeek
productiewater'.

De Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) injecteert sinds 2011 in lege gasvelden in Twente productiewater dat vrijkomt bij de oliewinning in Schoonebeek. In de verleende vergunning voor de waterinjectie is onder meer opgenomen dat vergunninghouder NAM elke zes jaar een heroverweging dient te maken of de injectie in Twente nog steeds de meest geschikte verwijderingsmethode is voor het water dat vrijkomt bij de productie van olie in Schoonebeek. De resultaten van die herafweging dienen aan het Ministerie van Economische Zaken (EZ) als bevoegd gezag gerapporteerd te worden.

De NAM nodigde ons uit deel te nemen aan de externe begeleidingscommissie voor de heroverweging en het daarvoor te verrichten onderzoek. Wij vinden dat positief, omdat zo blijkt gegeven wordt van het belang van dit onderzoek voor de inwoners van het gebied. Zo kan worden zeker gesteld dat de vragen en zorgpunten uit de maatschappij zorgvuldig en transparant worden betrokken in de onderzoeksopdracht.



Gedeputeerde Stelpstra zal als onze vertegenwoordiger deelnemen aan de commissie samen met de wethouders Huizing (Coevorden) en Van der Weide (Emmen). Naast vertegenwoordigers uit Drenthe hebben ook de gemeenten Tubbergen en Dinkelland en het waterschap Vechtstromen zitting in de commissie, die onder voorzitterschap van de provincie Overijssel staat. De commissie stelt zichzelf tot taak een onafhankelijke en kritische rol te vervullen ten aanzien van onderzoek en afwegingsproces en er zorg voor te dragen dat hierover goed gecommuniceerd wordt. Op 21 augustus 2015 is de begeleidingscommissie voor de eerste keer bij elkaar gekomen. De commissie zal zich maandelijks laten informeren over de voortgang van het onderzoek.

Het tijdstip voor de rapportage aan EZ is begin 2017, maar op aandringen van de provincie Overijssel en het Ministerie van EZ is het naar voren gehaald. De NAM streeft ernaar de concept-evaluatie in het eerste kwartaal van 2016 gereed te hebben en uiterlijk medio 2016 de definitieve rapportage aan de minister te sturen. Wanneer de concept-evaluatie er is zullen wij u hierover nader informeren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

wa/coll.



, secretaris



, voorzitter

26 voor
19 tegen
aangenomen

Provinciale Staten van Overijssel

MV3

Motie -vreemd aan de orde van de dag

Artikel 62 (lid 3) RvO voor Provinciale Staten van Overijssel 2011

Datum

11 November 2015

Agendapunt nr. nvt

Motie – vreemd aan de orde van de dag: NAM afvalwater

Provinciale Staten van Overijssel in vergadering bijeen op 11 november 2015,

De Staten, gehoord de beraadslaging,

- overwegende dat de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) heeft aangegeven de injectie van het afvalwater in 2016 te willen hervatten;
- overwegende dat op dat moment geen sprake is van een oplossing voor het afvalwater afkomstig van de oliewinning;
- overwegende dat GS recent heeft aangegeven in afwachting van het NAM-onderzoek naar de alternatieven geen juridische procedure te willen opstarten tegen de injectie/transport van het afvalwater.

Verzoeken GS

- alles te doen wat in haar macht ligt te voorkomen dat het injecteren van afvalwater in de Overijsselse bodem wordt hervat en dat dus ~~direct~~ juridische procedures daartegen worden opgestart;
- bij een onverhoopt snelle toestemming tot ingebruikname van de transportleiding door Staatstoezicht op de Mijnen, daar direct tegen op te treden met al de ter beschikking staande instrumenten.

direct na het gesprek met minister Kamp

en gaan over tot de orde van de dag.

Robert Jansen
GroenLinks

Fred Kerkhof
50plus

Harry Broekhuijs
SP

Lia van Dijk
Partij voor de Dieren

Gert Harm ter Bolscher
SGP