

Inspraak gehouden op 30 november 2016 13:00 uur Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie (FCBE) bij agendapunt 5: Toekomst Groningen Airport Eelde

Geachte Voorzitter, Dames en Heren,

U heeft van mij reeds twee brieven ontvangen. Zij zijn als vergaderstukken B1 en B6 toegevoegd aan dit agendapunt 5.

Toch wil ik een aantal zaken met nadruk nogmaals onder Uw aandacht brengen.

Ik baseer mijn verhaal op de uitkomsten van de Strategische verkenningen en wel op het passagiersgroeiszenario "Modest Growth" met uiteindelijk 327.000 passagiers. Ik kies dit scenario, omdat dit scenario door alle auteurs van de Strategische verkenningen als het meest plausibele wordt gezien. In dit scenario worden er € 46 miljoen harde euro's in de luchthaven Groningen Airport Eelde gestoken.

Wat krijgt men daarvoor terug aan positieve opbrengsten:

€ 3,5 miljoen euro aan arbeidsplaatsen

€ 4,0 miljoen euro aan externe kosten wegverkeer

Wat krijgt men daarvoor terug aan zekere schade:

€ 1,15 miljoen euro aan schade door fijnstof, stikstofdioxide en geluidhinder.

Verder een grotere CO2 uitstoot, minder veiligheid en meer verstoring.

We missen echter nu nog tientallen miljoenen van de euro's die er ingestoken zijn.

Waar zijn die gebleven?

Die zijn verdampt. En de damp bestaat uit

⑩ Uitstralingseffecten en

⑩ reistijdboten. En voor zo ver die in euro's kunnen worden uitgedrukt, zijn dat denkbeeldige euro's waar niemand een cent voor over heeft.

Wie zou er bereid zijn in een onderneming met deze uitkomsten (zo'n bedrijfsplan) geld te steken?

Nu geven de Gedeputeerden aan de Statenleden het advies om de burgers te dwingen € 46 miljoen in deze onderneming te steken. Het is even vreemd als de burgers te dwingen Staatsloten te kopen. (Hoewel, misschien de kans op rendement daar wat groter is.)

Ik heb in mijn brieven aan U ook aangetoond dat, wanneer U nu besluit te investeren, U het grote risico loopt tot in lengte van jaren te moeten blijven investeren. Uit de strategische verkenningen blijkt immers dat de financiële situatie op de luchthaven in 2026 en later niet zodanig verbeterd zal zijn dat de luchthaven geen financiële steun meer nodig zal hebben.

Hoe moet het advies dan wel luiden?

Rationeel bekeken zou dat moeten luiden: “Geen cent meer naar Eelde”.
Maar wie durft dat uit te spreken, laat staan te doen?

Daarom stel ik een tussenweg voor:
“Gefaseerd continueren”.

Dat houdt het volgende in:

De aandeelhouders beperken zich tot het afdekken van de exploitatietekorten en periodiek wordt geëvalueerd hoe de luchthaven zich ontwikkelt. Neem geen onomkeerbare beslissingen. Dus stel onder meer het LOM/LEM bestuursmodel uit en investeer niet in gebouwen. Ga uitsluitend kortdurende verbintenissen aan.

De luchthaven heeft nu reeds alle mogelijkheden om zich te ontwikkelen tot “Toegangspoort Noorden”.

Zij heeft immers :

- ⑩ Een voldoende lange start- en landingsbaan,
- ⑩ een hub Eelde – Kopenhagen en een
- ⑩ Route Development Fund.

Volg in de komende tijd de ontwikkeling

- ⑩ van de concurrentie van Lelystad ,
- ⑩ van lijn-, low-cost(vooral city trips) en chartervluchten,
- ⑩ van inkomend zakelijk en toeristisch verkeer, en
- ⑩ de hubverbindingen.

Er kan ook worden bekeken of de noordelijke belanghebbenden bereid zijn hun herhaaldelijk verbaal beleden belang bij de luchthaven om te zetten in financiële steun.

Er kan tevens worden vastgesteld hoe het andere luchthavens vergaat met het LOM/LEM bestuursmodel.

Laat U niet opjagen met verhalen over deadlines voor havenbesluiten. Zoals op de informatieavond van 24 oktober 2016 is gebleken bestaat die deadline niet.

Na de eerder genoemde evaluatie van alle ontwikkelingen met betrekking tot de luchthaven kan U een beter gefundeerd besluit nemen over het al of niet financieel bijdragen aan de luchthaven.

Ik wens U veel wijsheid toe bij deze beslissing.

ir. W.A. van der Lugt