



Soort vergadering: Statenvergadering
Datum: 13-07-2016
Onderwerp: Voorjaarsnota 2016
Woordvoerder: Douwe Oosterveen

Inleiding

Voorzitter, wanneer je als tiende in de rij hier aantreedt, en je weet dat je spreektijd zeven minuten is, dan vraag je je wel even af: wat ga ik allemaal vertellen. Want zeven minuten spreektijd is niet veel, en wanneer je bent voorgegaan door negen sprekers die allemaal retorisch goed onderlegd zijn ligt de lat hoog. Laat ik maar snel beginnen.....

Om tijd te sparen zal ik in deze termijn niet ingaan op de moties en amendementen, dat bewaar ik graag voor de tweede termijn of voor een stemverklaring.

Argumentatie

“Compact en zeer beleidsrijk, maar toch dun.” ronkte de PvdA in de commissievergadering. Ik was daar zelf niet bij aanwezig, en door rouw in de familie had ik ook nog geen kennis genomen van de Voorjaarsnota. Met veel belangstelling heb ik dus de Voorjaarsnota erbij gepakt, en, voorzitter, ik ben het van harte met mevrouw Goettsch eens: het is een dunne voorjaarsnota. *(Meer dan de helft van de Voorjaarsnota valt per speerpunt onder de kopjes: “Voortzetting Collegeakkoord”)*

De Investeringsagenda van 45 miljoen euro is het oliekannetje voor ontwikkelingen in Drenthe, dat is prima.



Maar in de Voorjaarsnota staat bij die investeringsagenda een vreemde voorwaarde, namelijk: de projecten moeten uitvoerbaar zijn binnen deze collegeperiode.... Dat roept de nodige vragen op. Wanneer er zich een project aandient, bijvoorbeeld een nieuwe ijsbaan in Drenthe, krijgt die dan alleen steun wanneer de realisatie voor de verkiezingen in 2019 klaar is? En wanneer er eind 2018 nog geld in de pot zit, worden er dan geen projecten meer ondersteund? Wanneer we zo met de investeringsagenda omgaan, kunnen we dan nog wel spreken over een investeringsagenda voor Drenthe of hebben we het dan over een campagnekas van 45 miljoen voor de coalitiepartijen?

Succes heeft vele vaders. Zo ook de bevriezing van de provinciale opcenten, vele fracties claimen dat succes. Sterk Lokaal kan dat niet, omdat de discussie al gestart was voordat we deel van de staten mochten uitmaken. Maar we zijn er niet minder blij mee. In 2017 worden de opcenten niet geïndexeerd, dat 'kost' ons een slordige miljoen euro. Wanneer we kijken naar de olopende overschotten voor de komende jaren zouden we ons kunnen voorstellen dat de afweging of de opcenten geïndexeerd moeten worden jaarlijks opnieuw gedaan wordt. Bijvoorbeeld in relatie tot investeringen in de provinciale infrastructuur, zoals de verdubbeling van de N34. Graag horen we hoe het college daar tegenover staat.

Het college wil de bezoeken aan gemeenten voortzetten, en ook de waterschappen bezoeken. Dat past volgens Sterk Lokaal goed bij de rol van de provincie. Wij vinden dat de provincie, als middenbestuur, best iets minder beleidsrijk mag zijn, en meer gericht op ondersteuning van andere overheden en inwoners.



Het stimuleren van initiatieven, bijvoorbeeld bij de vormgeving van de leefomgeving, duurzaamheids- en energieprojecten zou een kernactiviteit van de provincie moeten zijn.

Het college laat zien met Drenthe economisch vooruit te willen. De highlights zijn het TT-circuit, verblijfsrecreatie, vrijetijdsprovincie nummer1 en fietsen, fietsen, fietsen. Maar ook: goede bereikbaarheid, goed openbaar vervoer, de Duitsland-agenda, natuur, cultuur, sport, onderwijs, zorg en werkgelegenheid. Die thema's komen gelukkig allemaal aan bod in de respectievelijke speerpunten.

Over het algemeen beschouwd, voorzitter, doet Drenthe het prima. Financieel zijn onze zaakjes op orde, en we hebben een mooi potje voor investeringen.

Voorzitter, Sterk Lokaal maakt nu ruim een jaar deel uit van de Staten van Drenthe. Eén van de punten uit het collegeprogramma is meer debat met Provinciale Staten. *(Het coalitieakkoord is overigens niet op de site van de provincie te vinden. Daar staat alleen een update van de eerste pagina)* Dat vergt een cultuurverandering, en dat gaat langzaam. Maar elke reis begint met een eerste stap, en gelukkig zien we steeds meer een open houding van Gedeputeerde Staten richting Provinciale Staten, vooral in het meer informele voortraject van het maken van beleid.

Ook deze gelegenheid wil Sterk Lokaal gebruiken om een oproep te doen aan Provinciale Staten om door te zetten met het vernieuwen van de eigen werkwijzen. Niet dat dat niet gebeurt. Ook hier worden de eerste voorzichtige stapjes gezet, en na de zomer komt er een voorstel voor het wijzigen van de reglementen.



Maar, voorzitter, met het aanpassen van het reglement pas je de mores van de staten niet aan. Dat kan alleen door een veranderende houding van de statenleden. Ik trek misschien een grote broek aan als ik zeg dat onze vergaderingen niet altijd uitblinken in kwaliteit, aantrekkelijkheid, tijdsduur en besluitvorming. Daar kan geen reglement verandering in brengen, dat zullen we zelf moeten doen. *Bijvoorbeeld door het verbeteren van onze eigen debatkwaliteiten, het rekening houden met spreektijden en het afstijgen van stokpaardjes. En bovenal, debatteren om goede besluiten voor Drenthe te nemen, en niet voor het profileren van de eigen partij of persoon. Er is zeer vaak sprake van herhalingen tussen commissie- en statenvergaderingen, en zelfs tussen eerste en tweede termijnen in dezelfde vergadering. Vaak is een stemverklaring een samenvatting van de eerste en tweede termijn van een fractie en voegt dat dus niets nieuws toe. We moeten het niet de kiezer kwalijk nemen dat die zich van ons afwendt en protesteert door het wegblijven bij verkiezingen, het laconiek stemmen bij referenda en het zich niet meer goed informeren. We moeten er zelf voor zorgen dat wat wij hier doen weer interessant wordt.*