

Vergadering Statencommissie op woensdag 17 april 2024

Agendapunt 5. Ingekomen stukken

In het presidium is afgesproken deze vragen schriftelijk in te dienen en de dinsdag voor 9.00 uur voorafgaand aan de vergadering in te leveren. De betreffende gedeputeerde kan de vraag vervolgens mondeling beantwoorden in de commissie of aangeven dat dit schriftelijk gaat gebeuren.

A.2. Uitwerking 'Spreidingswet' en afdoening moties (M2023-31) en (M2023-40) (GS-brief van 5 maart 2024)

Fractie JA21

Een vraag bedoelt als "voor de zekerheid". Wij lezen dat de gewenste omvang van opvang van asielzoekers voor de komende twee jaar wordt vastgesteld. We nemen aan dat bij de verdeling over de provincies en daarna weer de gemeenten rekening wordt gehouden met wat onze gemeenten nu al opvangen in tegenstelling tot sommige gemeenten waar tot nu toe geen of slechts enkele asielzoekers zijn opgevangen, neem bijvoorbeeld de gemeente Naarden. Wij verwachten een uitkomst naar aanleiding van eerder getoonde plaatjes (met immers verschillen tussen gemeenten tot wel een factor 15) dat Drenthe met deze komende exercitie daarom eerst een inhaalslag kan gaan afwachten waarbij gemeenten in andere provincies eerst aan de beurt komen om aldus een gelijke verdeling over gemeenten te krijgen.

- Kan het college deze verwachting cq redentie bevestigen? (We kunnen ons voorstellen dat deze vraag aan de CdK wordt voorgelegd en niet in Cie kan worden beantwoord, in dat geval is schriftelijk natuurlijk ook akkoord).

Fractie LijstPormes

Welke bijdrage leveren de gemeenten (voor 1 april) in de asiel- en vluchtelingenketen. Voor zowel korte en langere termijn.

Fractie VVD

In de brief A2 uitwerking 'Spreidingswet' en afdoening moties lezen wij dat elke gemeente voor 1 april 2024 aangeeft welke bijdrage de gemeente wil leveren in de asiel- en vluchtelingenketen. Op het NOS verscheen op 15 april een artikel waarin staatssecretaris Van der Burg aangeeft dat er snel 12.000 extra opvangplekken voor asielzoekers nodig zijn, en dat dit in grote paviljoens met ongeveer 500 opvangplekken moet gebeuren op grond van het Rijk. Het is aan de Provinciale Regietafels of ze van dit aanbod gebruik willen maken.

- Hoe kijkt de Provinciale Regietafel van Drenthe naar dit aanbod in relatie tot de bijdrage per gemeente die voor 1 april aangeleverd moest worden, en hoe worden de gemeenteraden en Provinciale Staten hierover geïnformeerd?

Reactie gedeputeerde

A.3. Adviesverzoek Gewijzigd Winningsplan Hardenberg (NAM) (GS-brief van 5 maart 2024)

Fractie JA21

Naast een berekende 50% toegenomen bodemdaling van 4 naar 6 cm, is het natuurlijk ook de vraag of de kans op aardbevingen hierdoor niet toeneemt. In de brief lezen we daar niets over behalve dat er trillingen gemonitord moeten worden. Onze vraag:

- moet ook niet van tevoren worden vastgesteld of de kans op lichte aardbevingen toeneemt waardoor immers schade kan optreden aan gebouwen?

Fractie ChristenUnie

We lezen hier dat de gaswinning in dit veld meer gaat worden dan in het vorige winningsplan. Dit is in strijd met een eerdere uitspraak van Provinciale Staten dat het dichtdraaien van de gaskraan niet mag leiden tot het verder opendraaien van de gaskraan. In het advies van het college aan het ministerie over dit winningsplan worden daarnaast nog meer terechte zorgen geuit. Hoewel we formeel niet meer kunnen, lijkt het ons nu wel het moment om een streep te trekken.

- Is het college dat met ons eens, en is ze bereid hierin het voortouw te nemen?

Reactie gedeputeerde

A.11. Aankondiging strategische visie Wolf Drenthe (GS-brief van 12 maart 2024)

A.19. Informeren over aanbieden petitie verlagen beschermde status wolf (GS-brief van 2 april 2024)

Fractie PvdA

In het coalitieakkoord is onder meer afgesproken dat het College voor zichzelf een rol ziet waar het gaat om verstrekken van voorlichting en het op basis van feiten met de samenleving in gesprek te gaan. De aangekondigde strategische visie lijkt alleen in te zoomen op beheer en uiteindelijk verjagen van de wolf.

Onze vraag:

- Krijgt 'het gesprek met de samenleving' en 'voorlichting over de wolf' ook een plek in de strategische visie?

De gedeputeerde loopt zich het vuur uit de sloffen om de beschermde status van de wolf te kunnen verlagen. Ook een petitie die langs de Drentse gemeentebesturen is gegaan, moet daarbij helpen.

Onze vraag:

- Hoe kijkt de gedeputeerde aan tegen het feit dat slechts 3 Drentse gemeenten de petitie hebben getekend?

Fractie D66

D66 vindt de aanbieding van de petitie 'Verlagen beschermde status wolf' prematuur, de strategische visie Wolf, in A11 is nog niet aangenomen.

In A11 wordt geschreven dat vanuit de omgevingswet en het doel voor een wolfvrije regio behoefte is aan een strategie die duidelijkheid en perspectief biedt.

Als je wilt investeren in biodiversiteit heb je een toppredator nodig. Dit vraagt een integrale benadering.

De nieuwe ontwikkelingen van onze soortenrijkdom en de wens om de landbouwdieren te beschermen vraagt naar een herziening van het faunabeleid.

- Vraag: Wanneer spreken we over de herziening van het faunabeheer?

Fractie CDA

Allereerst goed dat u inzet op een duidelijke strategie voor het beheer van de Wolf. Het CDA heeft over de brief de volgende vragen:

- U geeft aan dat u naast de interventie maatregelen, inzet op extra maatregelen om vee zo goed mogelijk te beschermen. Bedoelt u daarmee dat u onderzoekt of de subsidies voor het plaatsen van rasters worden verruimd? Zo ja, dan wil het CDA uw aandacht vragen voor de geschepede schaapskuddes die vanwege het trekkende karakter van de kuddes het flexibele beschermende raster frequent moeten verplaatsen. Hetgeen ongeveer 5 tot 8 uur werk per keer is. Kan de

gedeputeerde ook de mogelijkheid van een arbeidsvergoeding onderzoeken voor trekkende schaapskuddes?

- Wij weten dat het beheer van de wolf de aandacht heeft van ons College. Zijn er recent nog ontwikkelingen c.q. andere beheersmaatregelen mogelijk gebleken om te komen tot een effectiever beleid waardoor de substantiële vee-sterfte, met name onder schapen, veroorzaakt door de wolf wordt voorkomen?

Reactie gedeputeerde

A.12. Ontwerp-Cultuurnota 2025-2028 'Cultuur maakt Drenthe/ Drenthe maakt cultuur' (GS-brief van 13 maart 2024)

Fractie D66

In de ontwerp Kunst- & Cultuurnota 2025-2028 besteed het college aandacht aan de codes die D66 ook eerder in haar bijdragen heeft genoemd. Wat ons betreft zou de provincie, net als de landelijke overheid, in haar beleid de code diversiteit & inclusie, de fair practice code inclusief het onderdeel fair pay en de governance code cultuur verplicht moeten stellen.

- Vraag: Bent u voornemens dit te doen en waar dit niet lukt, om onderbouwde uitleg te vragen met een plan van de organisatie om de codes wel te gaan toepassen?

Reactie gedeputeerde

A.13. Puy de Fou (brief van 13 maart 2024)

Fractie ChristenUnie

Dank voor deze brief. Volgt er nog een evaluatie waarin de geleerde lessen worden benoemd nav dit proces? Die missen wij nog.

Reactie gedeputeerde

A.15. Vervolgstappen verdeelmodel provinciefonds (GS-brief van 26 maart 2024)

Fractie CDA

De CDA-fractie heeft kennisgenomen van de brief van het college over de vervolgstappen van het verdeelmodel van het provinciefonds.

Er is bij de minister, zo lezen wij, niet de intentie om het door CEBEON ontwikkelde verdeelmodel, dat miv 1-1-2025 van toepassing zou zijn, onverkort in te voeren.

De minister heeft nu aan de ROB een advies gevraagd. Uw college was van mening dat invoering van dit verdeelmodel juist gewenst is, heeft dat bepleit en heeft daar ongetwijfeld ook rekening mee gehouden in het financiële perspectief voor de komende jaren in deze bestuursperiode.

De CDA-fractie heeft de volgende vraag:

- Wat betekent deze stap voor uw college, met andere woorden: hoe en op welke wijze anticipeert uw college op deze door de minister genomen stap, nu de uitkomst door het niet onverkort invoeren van het nieuwe verdeelmodel, naar verwachting, anders zal zijn?

Reactie gedeputeerde

A.16. Afdoening toezegging gedaan in de vergadering van de Statencommissie van 6 september 2023 over de rol van contactgedeputeerde (GS-brief van 26 maart 2024)

Fractie D66

D66 heeft GS eerder gevraagd naar de functie en taken van de contactgedeputeerde en de suggestie gedaan om via de contactgedeputeerde inwoners van Drenthe te helpen als ze vastlopen met hun vragen.

Wij lezen nu dat de contact gedeputeerde een 1e aanspreekpunt zal zijn voor een aantal gemeenten, dus zelfs niet alle!

- Vraag: Kunt u aangeven wat de contactgedeputeerde betekent voor de (individuele) inwoner van Drenthe?

Reactie gedeputeerde

A.20. Stand van zaken Landschapsvisie Hondsrug Zuid (GS-brief van 9 april 2024)

Fractie ChristenUnie

In de brief lezen we dat gedeputeerde Turenhout tijdens de derde informatieavond, in reactie op de aanwezige bezorgde agrariërs, heeft toegezegd met de agrariërs in gesprek te willen over hun zorgen, en dat daarbij besloten is het proces tot nader order stil te leggen. De ChristenUnie begrijpt dat de gedeputeerde oog heeft voor de zorgen van de agrariërs en daarover met hen in gesprek wil, maar ons wordt niet duidelijk waarom daarvoor het proces stilgelegd moet worden. Wat is de reden dat de gedeputeerde ervoor kiest het proces stil te leggen? Zijn er zaken in het proces waarvan de gedeputeerde nu al ziet dat het anders zou moeten? Zo ja, wat zijn die zaken dan? Is inmiddels bekend wanneer het gesprek met de agrariërs gaat plaatsvinden?

Reactie gedeputeerde

B.16. Brief van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) van 28 maart 2024 over ROB-advies 'Koersen op klimaatneutraal. Aansturing en bekostiging van het decentrale klimaat- en energiebeleid'

Fractie LijstPormes

Graag vernemen wij u (schriftelijk) een reactie op dit advies?

Reactie gedeputeerde

B.18. Brief van de heer H.A. de Boer van 4 april 2024 over Anaerobe Koeienmestvergisting: een ammoniakale vergissing aan GS.

Fractie Volt

De fractie van Volt is benieuwd wat GS hiervan vindt.

Reactie gedeputeerde

B.24 Afschrift brief van het TT Museum van 26 maart 2024 aan het college van Gedeputeerde Staten over Subsidieverzoek TT Museum

Fractie JA21

Er staat prachtig in de aanvraag dat het museum zonder overheidsgeld exploitabel moet zijn, echter voor de opstart is het noodzakelijk dat de Provincie 1 miljoen bijdraagt en ook de Gemeente Assen. Dat is natuurlijk linksom of rechtsom toch belastinggeld. Onze vraag is dan ook aan het college:

- Hoe weegt het college deze aanvraag?

Fractie PvdA

De stichting vraagt concreet om een bijdrage van € 1 miljoen. Onze vraag:

- Welke aanpak kiest GS voor behandeling van dit verzoek en hoe komt PS daarbij in beeld?

Fractie LijstPormes

Op welke wijze bent u voornemen dit verzoek te behandelen?

Reactie gedeputeerde

B.25. Brief van Stichting Behoud Alting van 31 maart 2024 over Provinciaal standpunt grootschalige woningbouw buurtschap Alting

Fractie PvdA

De brief leest als ware het een plattelandsthiller en onze fractie hoopt werkelijk dat de soep niet zo heet gegeten wordt als via dit schrijven wordt opgediend. De stichting richt zich met tal van vragen tot het provinciebestuur omdat men kennelijk door het lokale bestuur niet naar behoren wordt voorzien van informatie en/of betrokken wordt bij de planontwikkeling in de eigen omgeving. Inhoudelijk is het voor ons lastig een oordeel te vellen maar we willen graag het volgende weten:

- Is GS op de hoogte van deze discussie rond de buurtschap Alting en wat kan GS hierover melden?
- Is GS bereid de stichting tegemoet te komen door aan hun verzoek te voldoen en de beantwoording van de door de stichting gestelde vragen voor 1 mei a.s. af te wikkelen? En PS daarvan een afschrift te doen toekomen?

Reactie gedeputeerde

B.31. Brief van Werkgroep Toekomstbestendig A37 van 12 april 2024 over Onderbouwing van geconstateerde onjuistheden, misleidingen en tegenstrijdigheden in het PIP rapport Drentse Zonneroute A37

Fractie JA21

Deze brief wijst op Verkeersveiligheid versus de wens langs de weg zonnepanelen te plaatsen.

- Kan GS de zorg wegnemen dat met deze keuze de verkeersveiligheid niet in het geding is en dat gemakshalve voor het goede doel geen veiligheidsnormen t.a.v. de aanliggende grond langs de weg, ter zijde worden geschoven?

Fractie PvdA

Hoewel het Provinciaal Inpassingsplan al is vastgesteld komt deze werkgroep nog met een aantal inzichten t.a.v. de Drentse Zonneroute. Onze vraag:

- Hoe kijkt GS hiernaar en is men bereid nog een keer het gesprek met de werkgroep aan te gaan?

Fractie PVV

Gaat GS deze brief beantwoorden? Zo nee, waarom niet?

Reactie gedeputeerde