

Betreft: Gasplan ZO Drenthe valt verkeerd

Aan Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van Drenthe.

Dwingeloo, 4 dec. 23

Geachte dames en heren,

Naar aanleiding van een artikel is in het Dagblad van het Noorden van 30 november '23 stuur ik u deze brief over het bovenvermelde onderwerp.

Het plan van de NAM om extra gas te gaan winnen in ZO Drenthe valt volgens dat artikel verkeerd bij de provincie en de gemeenten Emmen en Coevorden.

Met name is het veld ten zuiden van Nieuw Amsterdam is een heikel punt.

En meteen komen de verzakte woningen weer aan de orde.

Op de foto in de krant staat een prachtige foto die de verzakking van het erf laat zien als gevolg van veenoxidatie, niet door gaswinning dus.

Inmiddels is wel gebleken dat de ellende in Erica en Nieuw Amsterdam **NIET** is veroorzaakt door gaswinning (zie het Onderzoeksrapport van Fugro, 7 mei 2021).

In het najaar van 2019 was Nieuw Amsterdam in rep en roer: een afgebroken gasleiding, gescheurde woningen, verzakte erven, sinkholes, etc. Al met al was er veel onrust onder de bevolking.

Op initiatief van de gemeente Emmen heeft de gemeente, samen met de Provincie en het Waterschap Vechtstromen een onderzoek laten doen door Fugro.

Ik ben zo vrij om enige kanttekeningen te maken.

De opgetreden schades zijn in 2 groepen te verdelen: schade aan de woningen (het hoofdgebouw) en de schades aan erven, opritten, terrassen en nauwelijks gefundeerde bijgebouwen.

Fugro heeft 10 woningen onderzocht. Deze woningen zijn **NIET** op de bovenste veenlaag gefundeerd. Die veenlaag is gevoelig voor oxidatie, dus zakking.

De schade aan de woningen is vooral veroorzaakt door een ontoereikende fundering, onvoldoende diep, bijvoorbeeld op een zandlaag boven een klei- of leemlaag. Hierdoor treden zettingen op. Deze zettingen blijven in de loop van de tijd doorgaan en versnellen in tijden van droogte.

Bij verbouwingen (toevoegen van extra belastingen) kunnen er opnieuw zettingen optreden.

Fluctuatie van de grondwaterstand kan daarbij nog een rol spelen. Na de oorlog zijn drastische peilverlagingen doorgevoerd (o.a. ruilverkavelingen) met verlagingen van meer dan een meter.

Daardoor zijn de slappe lagen onder de bovenste zandlaag gaan zetten.

In het verleden werd er veel "op ervaring" gebouwd en werd er weinig aan grondonderzoek gedaan, bijvoorbeeld het maken van sonderingen en/of boringen. De bovenste zandlaag blijkt nu niet goed genoeg te zijn. De **oorzaak is de verlaging van het grondwater** door de jaren heen.

Dit zouden de provincie, de gemeenten en het waterschap eens duidelijk moeten benoemen.

Tegenwoordig worden er altijd sonderingen gemaakt. Dit is ook een aanbeveling in het rapport.

De erven, terrassen, opritten en ongefundeerde bijgebouwen zijn **WEL** op de bovenste veenlaag aangelegd. Die laag ligt boven het grondwater en is gevoelig voor veenoxidatie. Bij deze steeds maar doorgaande “verbranding” van het veen speelt het grondwater een cruciale rol: bij voldoende water is geen verbranding. Verzakkingen bedragen soms tientallen centimeters.

Volgens het rapport van Fugro zouden er geen wijzigingen en de standen van het oppervlaktewater zijn geweest. Voor de beschouwde periode vanaf 2000 klopt dat. Echter eerder zijn er grote dalingen van het grondwater geweest in de loop van de tijd (zie hiervoor).

Jammer dat te pas en te onpas steeds weer als eerste de gaswinning wordt genoemd als oorzaak van de ellende bij woningverzakkingen.

Zolang alle Nederlanders nog niet van het gas af zijn zullen we de kleine gasvelden moeten koesteren. Dat hebben we vorig winter wel gezien.

Indien nodig kan ik e.e.a. nader toelichten.

Met een hartelijke groet,

*(niet ondertekend, per mail verzonden)*

Piet Oosterveld