

Vergadering Statencommissie op woensdag 18 oktober 2023

Agendapunt 8. Drents Programma Landelijk Gebied

A.8. Drents Programma Landelijk Gebied, inzet partners (GS-brief van 26 september 2023)

Fractie ChristenUnie

Bij de planning staat bij Fase 4 een mogelijke plan-MER procedure vermeld. In de tekst is te lezen dat het college een plan-MER procedure voorstelt. Mij wordt echter niet duidelijk waarom het college hiervoor kiest, wat een plan-MER procedure inhoudt en welk effect dit heeft op de planning. Volgens mij leidt dit in de tijd namelijk tot meerdere maanden vertraging.

Fractie Partij van de Dieren

- a. Wat heeft Prolander tot nu toe gedaan met de SPUK bijdrage die in december 2022 is uitgekeerd?
- b. Voor dit doel is in april 2023 ook al subsidie uitgekeerd. Waarom was dat niet genoeg?
- c. Welke specifieke kennis en expertise is nodig die Prolander niet in huis heeft?

Fractie PVV

Wanneer je de evaluatie van het toets-team NPLG doorleest en doorzoekt op de termen *herstel* en *natuurherstel* dan blijkt (b.v. pag.27 digitaal) dat 'er onvoldoende informatie is om te beoordelen of de voorgestelde maatregelen zullen volstaan om verslechtering tegen te gaan.' en we komen steeds beoordelingen tegen als 'Geen impactanalyse op soortniveau' en 'Geen uitwerking op soortniveau' dit geldt eigenlijk voor alle onderdelen van het beoogde uitvoeringsprogramma, b.v. ook voor de bufferzones, voor de Beekdal-aanpak etc.

- Kan de gedeputeerde zich er in vinden dat wanneer je als bedrijfsmanagement zo'n beoordeling zou krijgen op een investeringsvoorstel dat zo'n voorstel geen enkele kans zou krijgen en zou moeten krijgen om het te halen?
- Drenthe vraagt om 4,7 miljard extra als voorzet. Omdat onduidelijk is wat daarmee bereikt gaat worden, in positieve zin, kun je en wil je zo'n plan zelf toch ook niet doorzetten?

Daarom verzoeken wij dit stuk te **agenderen** voor nadere behandeling en bespreking. Mogelijk zullen we voorafgaand eerst schriftelijke vragen indienen.

Betreft versnelling voorbereiding van o.a. van pt. 2 Overgangsgebieden om N2000 terreinen. Er staat dat dit relatief nieuw is binnen het NPLG. In ieder geval niet in Drenthe o.i. want zeker meer dan 6 jaar geleden heeft PS reeds een rondleiding gehad op dergelijke terreinen in Drenthe. Er gaat nu volgens de bijgevoegde brief van 22 november 2022 37,4 mj gestopt worden in meer van deze overgangsgebieden, in de brief getypeerd als een soort agrarisch gebied.

- Gaan dit op termijn weer NNN-gebieden worden of blijft dit agrarisch gebied?
- En wie wordt de eigenaar van deze overgangsgebieden?

Fractie VVD

SPUK versnellingsvoorstellen overgangsgebieden

In de brief van 29 november 2022 staat dat een bedrag van € 37.400.000,- is aangevraagd in het kader van de landelijke 'Regeling specifieke uitkering provinciale versnellingsvoorstellen' (SPUK). Een substantieel bedrag. Als fractie maken wij uit de brief op dat het bedoeld is voor "voorbereidende werkzaamheden om tot uitvoering te kunnen komen en anderzijds kansen die zich op dit moment al voordoen, cruciale kansen die gemist zouden kunnen worden wanneer gewacht wordt tot de daadwerkelijke start van de uitvoering van het NPLG" voor de periode van april 2022 tot en met december 2024

Er is nu bijna een jaar verstreken sinds de aanvraag en naar de mening van onze fractie hebben we, vooral gelet op het substantiële bedrag, onvoldoende zicht welke “voortgang” is bereikt en “kansen” zijn benut met de SPUK-gelden voor overgangsgebieden. Onze vragen:

- Hoeveel van het in november aangevraagde bedrag (€37.400.000,--) voor het versnellingsvoorstel ‘overgangsgebieden’ is daadwerkelijk verkregen vanuit het Rijk?
- Hoeveel van het daadwerkelijk verkregen bedrag is tot nu toe uitgegeven?
- Welke resultaten (“voorbereidende werkzaamheden” en/of “benutten van kansen”) zijn sinds het verkrijgen van de gelden voor overgangsgebieden behaald?
- Welke handelingen/werkzaamheden/pilots/beleidsontwikkeling (etc.) staat nog op de planning tot en met december 2024?
- Wat is de visie van de gedeputeerde op de kansen en bedreigingen voor overgangsgebieden?

Fractie JA21

1. In brief november 2022 worden 3 hoofdposten genoemd en een aparte post “spuk” klopt het dat de hier aan de orde zijnde subsidies uit de volgende posten komen?
 - Staatsbosbeheer: hydraulisch systeemherstel
 - LTO noord: landbouw
 - Drents particulier grondbezit: overgangsgebied.
2. Hoe worden wij geïnformeerd over waaruit en waarvoor precies dat geld uit die 50 miljoenenpot wordt uitgegeven?
3. Wat er nu precies met deze subsidies wordt nagestreefd, blijft nu compleet onduidelijk. Wat zijn we precies opgeschoten na het opmaken van de betreffende subsidie?
4. Hoezo kan je “versnellen” met het inkopen van “kennis?” Is er dan onvoldoende of geen kennis: dan is het toch geen “versnellen” maar ‘mogelijk maken’?

Fractie VOLT

Volt maakt zich zorgen om de planning. Als redenen worden aangegeven: het bespreken met gebiedspartners, de visie van het college een plek geven en niet alles is even duidelijk wat het Rijk wil. Daarnaast zegt GS dat zij er alles aan doen om te voorkomen dat dit invloed heeft op de voortgang. Dat klinkt tegenstrijdig. GS weet al sinds 17 maart 2023 waaraan het DPLG moet voldoen.

- Waarom is de provincie Drenthe niet ambitieuzer in de uitvoering?
- Waarom moet er een MER-procedure worden doorlopen?
- Klopt het dat wij DPLG 1.0 in maart 2025 kunnen verwachten?
- Zo, ja waarom kan dat niet eerder?
- Wat is de planning van andere provincies?

- Op welke manier wil de provincie Drenthe de PAS-melders legaliseren?

- Wat zijn type 3 bedrijven?

In 2013 heeft de provincie Drenthe de opdracht gekregen om 13-14.000 ha landbouwgrond aan te kopen en in te richten als natuurgebied. Hierbij heeft de provincie een bedrag gekregen van € 754 mln om dit uiterlijk in 2027 te realiseren. Dit project is vastgelegd in de Natuurwet Nederland (NNN). Een deel van deze opdracht is gerealiseerd, maar er is nog steeds ongeveer 7.000 ha niet ingericht.

- Wat is de voortgang van het NNN project?
- Kan GS ons garanderen dat de doelstelling van NNN project in 2027 wordt gehaald?

In het DPLG is de ‘nota klimaatadaptatie Drenthe’ opgenomen. De Klimaatadaptatie is verder niet uitgewerkt en een koppeling met ander opgaven mist.

- Kan GS aangeven hoe dit komt?

Wij lezen dat op vele vlakken een en ander onvoldoende is geconcretiseerd.

- Hoe kan dat en hoe gaat GS wel toewerken naar concretisering en hoe doet onze provincie dat in vergelijking met de ander provincies?

Wij concluderen dat het onderdeel monitoring niet concreet is gemaakt.

- Wat gaat GS hieraan doen?

A.12. Afdoening toezegging gedaan in de vergadering van 27 september 2023 over het Drents Programma Landelijk Gebied (GS-brief van 10 oktober 2023)

Fractie PvdA

Is april 2024 (indienen DPLG 1.0) nu helemaal losgelaten? En is maart 2025 afgestemd met en akkoord voor het Rijk?

Fractie Partij voor de Dieren

1. p. 2 In de brief schrijft GS op pagina 2, laatste alinea, 'het Rijk heeft toen in gesprekken aangegeven dat (...) een uitgewerkt gebiedsplan, inclusief uitgangspunten en financiën, noodzakelijk is (...).
Op welk moment heeft het college zich voor het eerst gerealiseerd dat ze een uitgewerkt gebiedsplan, inclusief uitgangspunten en financiën, voor 1 juli hadden moeten opsturen naar LNV?
2. In het werkdocument dat op 18 juli naar PS is gestuurd zouden de uitgangspunten voor het beleid staan. Kan GS concreet aangeven waar we die uitgangspunten in het werkdocument DPLG van 18 juli kunnen vinden? (Graag paginanummers.
3. p. 3. maatregelenpakketten
GS heeft gewacht met het sturen van het maatregelenpakket tot het nieuwe college was aangetreden (dit is gemeld in de brief van GS aan LNV van 29 juni).
 - a. Waarom is het maatregelenpakket dan nu nog steeds 'in concept'?
 - b. Aangezien dit nu nog steeds een concept-maatregelenpakket is, waarom kon een concept niet naar PS gestuurd worden voor bespreking op 28 juni?
4. p. 5. vervolgproces DPLG
In de planning staat niets over de nieuwe datum voor de oplevering eerste versie DPLG. Wat is nu de planning daarvoor?
5. p. 5. vervolgproces DPLG, waar is precies een MER procedure voor nodig?
6. bijlage 1.
 - a. Worden er gespreksverslagen gemaakt van de maandelijkse gesprekken met het ministerie van LNV en van de bezoeken van minister Van der Wal?
 - b. Zo ja, kunt u daarvan een afschrift naar PS sturen?
Zo nee, waarom worden er geen verslagen gemaakt?
7. bijlage 2 (vragen 1 augustus 2023) De provincie geeft aan dat er een afwegingskader is bij de vrijwillige aankoopmogelijkheden.
Kunt u dit afwegingskader naar PS sturen?
8. bijlage 2 beoordeling door Rijk
Het maatregelenpakket en het concept gebiedsprogramma zijn door LNV beoordeeld. Beide werkstukken krijgen duidelijk een dikke onvoldoende van LNV.
Bij belangrijke maatregelen is niet onderbouwd hoe dat precies gaat helpen om de doelen te bereiken. Een voorbeeld: (p.23) 'De subsidieregeling 'laaghangend fruit' is opengesteld voor iedereen zonder dat er op dit moment concreet zicht is hoe de doelen in de deelgebieden worden behaald. Hetzelfde geldt voor de maatregelen rondom grondaankoop (...)'
Hoe denkt het college dat de doelen voor Drenthe worden gehaald als ze dat niet kunnen onderbouwen?

- A.8. Drents Programma Landelijk Gebied, inzet partners (GS-brief van 26 september 2023)**
A.12. Afdoening toezegging gedaan in de vergadering van 27 september 2023 over het Drents Programma Landelijk Gebied (GS-brief van 10 oktober 2023)

Fractie CDA

Het CDA heeft de volgende vragen:

1. In de brief wordt een bedrag benoemd dat beschikbaar is om de situatie van de PAS melders versneld op te lossen. Het CDA hecht sterk aan snelle oplossingen voor de Pasmelders en de zogenoemde Interimmers. Is dit bedrag, naar uw inschatting, voldoende voor maatwerkoplossingen voor getroffen bedrijven, boeren die ter goede trouw hebben gehandeld onder het oude regime en voor welke maatregelen wil GS dit bedrag aanwenden.
2. Onze tweede vraag heeft betrekking op de zogenaamde overgangsgebieden die u wilt gaan voorbereiden. Wat is straks precies de status van die gebieden die nu vaak landbouwgrond betreffen, blijft dit landbouwgrond? Het CDA is bang dat bij een onduidelijke status van de grond, aan het beheer en gebruik van de grond na verloop van tijd ineens extra eisen worden gesteld bijvoorbeeld vanwege de natuurwaarde. Deze overgangsgebieden worden ook genoemd in het kader van het hydrologisch systeem herstel. Kan de gedeputeerde concreet maken wat hij verstaat onder een overgangsgebied?
3. Ook de term hydrologisch systeemherstel uit uw brief levert veel vragen op bij het CDA. Richt u zich dan op de landbouwgrond of de Natura 2000 gebieden. Aanvullend is dan ook de vraag welke herstelmaatregelen wilt u inzetten, om welke grond gaat dit dan en over hoeveel oppervlakte praten dan. Deze vragen over het hydrologisch systeem herstel zouden we, vanwege de complexiteit van het onderwerp, graag meenemen naar de informerende bijeenkomst. De vraag is dan ook, vind u dat een goed voorstel?
4. Als laatste vraag voorzitter, hoe gaat GS aan de slag met het maken van een duidelijk normenkader voor de afwaardering van landbouwgrond voor vernatting maar ook voor andere vormen van overgangsgebieden. Is dat er al of wanneer is het af en zo ja voor welke periode kunnen boeren dan afspraken maken voor een compensatieregeling. Het CDA wil vasthouden aan de afspraken uit het coalitie akkoord voor een beleid waarbij de grondeigenaren er op kunnen vertrouwen dat de regels niet steeds veranderen.