

Aan:
de voorzitter en de leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 23 december 2004
Ons kenmerk 52/5.1/2004012143
Behandeld door de heer D.W. Kuiper (0592) 36 56 12
Onderwerp: Problematiek permanente bewoning recreatieverblijven

Geachte voorzitter/leden,

Hierbij doen wij u een afschrift toekomen van onze brief aan de minister van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer. In deze brief geven wij op verzoek van de minister ons standpunt aan met betrekking tot het verruimde rijkskader ten aanzien van de permanente bewoning van recreatieverblijven.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

Bijlage(n):
jh/coll.

Aan:
de VROM-Inspectie, Regio Noord
t.a.v. de heer H. Jongsma
Postbus 30020
9700 RM GRONINGEN



Assen, 23 december 2004
Ons kenmerk 52/5.1/2004012143
Behandeld door de heer D.W. Kuiper (0592) 36 56 12
Onderwerp: Problematiek permanente bewoning recreatieverblijven

Geachte heer Jongsma,

De complexe problematiek van ongewenste permanente bewoning van recreatieverblijven speelt al tientallen jaren. U wilt hierin een doorbraak bewerkstelligen, waarbij alle betrokkenen meer duidelijkheid wordt verschaft en de regelgeving wordt nageleefd. U biedt de gemeenten en provincies bij beleidsbrief d.d. 11 november 2003 een verruimd beleidskader aan en verzoekt ons uiterlijk 31 december 2004 uitsluitsel te geven hoe wij het verruimde rijksbeleid willen uitwerken en naar concrete situaties vertalen. Hierbij voldoen wij aan uw verzoek.

Handhaven

Wij kiezen primair voor het inzetten op het (blijven) handhaven van recreatiebestemmingen. Hoofddlijn van ons beleid is het gestelde in ons op 7 juli 2004 vastgestelde Provinciaal omgevingsplan (POP) II.

"Een aspect van verblijfsrecreatie dat veel aandacht vraagt, is het tegengaan van permanente bewoning van recreatiewoningen. Daarom is het belangrijk dat gemeenten permanente bewoning niet toestaan. En verder: "Het is niet de bedoeling dat recreatieparken zich gaan presenteren als reguliere woonwijken".

Het verruimd beleidskader van het Rijk is voor ons geen aanleiding provinciale staten voor te stellen de tekst van POP II op dit punt te wijzigen.

Legalisering

Wij zijn van mening dat legalisering, oftewel de omzetting van een recreatieve in een woonbestemming, ongewenst is.

Wanneer gemeenten ons bestemmingsplannen voorleggen, waarin een dergelijke omzetting wordt voorgesteld, zullen wij deze afwegen in het kader van het POP II.

Verstrekking van gedoogbeschikkingen

Wij zien het verstrekken van een persoonsgebonden gedoogbeschikking als een zaak tussen een gemeente en de desbetreffende burgers. We tekenen daarbij aan dat deze aanpak de handhavingslast van de gemeenten niet verlicht.

Deze brief hebben wij in afschrift gestuurd naar het Interprovinciaal Overleg, de Drentse gemeenten, de Vereniging van Drentse Gemeenten en provinciale staten van Drenthe.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

jh/coll.

PERSBERICHT

Problematiek permanente bewoning recreatieverblijven

GS hebben op 21 december hun standpunt bepaald ten aanzien van de problematiek rond de permanente bewoning van recreatieverblijven.

Deze problematiek is complex en speelt al tientallen jaren. Minister Dekker van VROM wil hierin een doorbraak bewerkstelligen, waarbij alle betrokkenen duidelijkheid wordt verschaft en de geldende regels worden nageleefd. Daarbij biedt zij de gemeenten en provincies een zogenaamd verruimd beleidskader aan. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte om onder bepaalde voorwaarden permanente bewoning te gedogen op basis van een persoonsgebonden beschikking. Verder biedt de minister ook onder voorwaarden de mogelijkheid de recreatieve bestemming van woningen en recreatiecomplexen via een bestemmingsplanwijziging om te zetten in een woonbestemming. Voor een dergelijke wijziging, oftewel legalisering, is echter ook goedkeuring door de provincie noodzakelijk. De gemeenten en provincies dienen voor het einde van dit jaar hun standpunt ten aanzien van de permanente bewoning en het verruimde beleidskader aan de minister kenbaar te maken.

GS van Drenthe kiezen primair voor het handhaven van recreatiebestemmingen. Het college is van opvatting dat het Provinciaal Omgevingsplan voldoende duidelijk is over permanente bewoning van recreatieverblijven. Zinsneden als 'Een aspect van verblijfsrecreatie dat veel aandacht vraagt is het tegengaan van permanente bewoning van recreatiewoningen.' 'Daarom (wegens verlies aan capaciteit in de verblijfsrecreatie en strijdigheid met het verstedelijkingsbeleid) is het belangrijk dat gemeenten permanente bewoning niet toestaan.' en 'Het is niet de bedoeling dat recreatieparken zich gaan presenteren als reguliere woonwijken.' geven op dit punt heldere aanwijzingen.

Als een gemeente toch tot een bestemmingswijziging wil overgaan, zullen GS het betreffende plan planologisch beoordelen aan de hand van het Provinciaal Omgevingsplan. De afgifte van een persoonsgebonden beschikking zien GS als een verantwoordelijkheid van de gemeenten. Het college is echter van mening dat de handhavingslast van de gemeenten door het uitgeven van zo'n beschikking niet zal verminderen.