Onderbouwing agendapunt

Betreft agendering van:	Brief van het IPO over uitvoeringscondities stikstofreductie aan minister van der Wal (brief van 27 september 2022), ingekomen stuk A18 bij de commissie OGB van d.d. 12 oktober 2022.
Geagendeerd door:	PVV
Vergadering:	Statencommissie Omgevingsbeleid
Datum vergadering:	volgende commissievergadering

Motivatie voor agendering:

Gevraagd is om agendering van deze brief ter brede bespreking alsmede met de mogelijkheid tot het mee nemen in de discussie van alle tussentijds binnenkomende informatie over het onderwerp stikstofreductie. Het onderwerp is urgent maar moeilijk uitputtend te behandelen. Daarom een korte aanduiding van de aanleiding tot bespreking en enkele inzichten van de fractie van de PVV:

Op het moment van deze agendering is het perspectief voor de agrarische sector nog onduidelijk en wordt er nog gewacht op de perspectiefbrief van de minister van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV). Dit perspectief acht onze fractie voor deze sector van groot belang en daarom geven wij een voorzet: door inzet op innovatie en door het ondersteunen van daartoe benodigde pilotprojecten dient door GS ondersteuning gegeven te worden, ook door vergunningverlening daartoe, als die door RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) gegeven dient te worden, krachtig te (be)vorderen. In het verleden is n.l. door RVO terughoudendheid betracht bij de vergunningverlening voor pilotprojecten op stikstofreductiegebied. Onze fractie denkt dat vrijwilligheid bij geheel of gedeeltelijk uitkoop geheel op basis van vrijwilligheid dient te gebeuren en dat door vergunningverlening voor extern salderen, waarbij 30% van de stikstofemissie wordt ingehouden, relatief snel stikstofruimte zou kunnen ontstaan om in ieder de PAS-melders asap te kunnen helpen aan een houdbare Natuurbeschermingsvergunning. Op het vlak van technologische innovatie kan veel verwacht worden van forse emissiereductie. Dan is uitkoop vermijdbaar. Te denken valt b.v. aan apparatuur die de stikstofuitstoot met 60 tot 85% of zelfs meer kan verminderen. De kosten ervan zijn veel lager dan uitkoop van zo´n bedrijf door de overheid. Maar ook simpele innovaties kunnen bijdragen zoals inpassingsverbetering van de bebouwing van het bouwvlak door omringende groene begroeiing waarvan door de WUR reeds een reductie van depositie op afstand is vastgesteld.
De provincie zou volgens de PVV niet dienen mee te werken aan de versnelde stikstofreductie-doelstelling van het huidig coalitieakkoord die de wettelijke termijn van 74% reductie in 2035 naar 2030 vervroegd. Hier is geen wettelijk goedgekeurd kader voor aangezien deze voor 2030 nog immer op 50% ligt. Voorts zou GS in het kader van de IPO-bespreking op stikstofreductiegebied het constructieve idee van Farmers Defence Force dienen te ondersteunen voor een Stikstof-Depostie-Waarde (SDW) die zolang deze maar niet oploopt alle vergunningverlening Raad van State-proof maakt. Zie b.v. https://farmersdefenceforce.nl/fdf-presenteert-oplossing-stikstofproblematiek/
Voor de duidelijkheid: de fractie van de PVV is van mening dat brandnetels, bramen, bomen, strikgewas en grassen ook deel uitmaken van de natuur en dat stikstofgevoelige habitattypen zoals heide en stuifzanden cultuurlandschappen zijn die niet door puur conserverende natuurbeleid maar alléén door mensen gestuurd en uitgevoerd actief-onderhoud behouden kunnen worden. Waar wij als fractie dan ook geen bezwaar tegen hebben.

Vragen aan de overige fracties:

1. Hoe belangrijk is voor u het bieden van positief perspectief voor de Drentse agrarische sector?

2. Steunt u de bovenstaande insteek m.b.t. het perspectief voor de Drentse agrarische sector? Zo Nee, hoe ziet u het perspectief voor deze sector?
3. Denkt u dat de sector fors zou moeten inkrimpen in Drenthe of anderszins fors zou dienen te gaan extensiveren? Hoe wenselijk is dit ik het kader van de voedselvoorzieningszekerheid?
4. Vindt u gedwongen uitkoop van bedrijven een optie? Zo Ja waarom?
5. Ziet u ook mogelijkheden op meer en versneld inzetten op innovatie?
6. Zou het Rijk de middelen voor Natuur(behoud en versterking) en het Transitiefonds meer moeten ontschotten zodat er meer middelen voor innovatie beschikbaar komen?
7. Bent u het met de PVV eens dat zonder wettelijke basis niet dwingend ingezet hoeft te worden op minimaal 74% stikstofreductie in 2030 in plaats van 2035? Zo Nee waarom niet?

De PVV heeft de vragen hierover aan GS over de voorstellen in de IPO-brief reeds gesteld in de laatste commissie Omgevingsbeleid van 23 november 2022.

Met vriendelijke groet,
Bert Vorenkamp
PVV Drenthe