Vergadering Statencommissie Omgevingsbeleid op woensdag 11 mei 2022
Agendapunt 5. Ingekomen stukken

In het presidium is afgesproken deze vragen schriftelijk in te dienen en de dinsdag voor 9.00 uur voorafgaand aan de vergadering in te leveren. De betreffende gedeputeerde kan de vraag vervolgens mondeling beantwoorden in de commissie of aangeven dat dit schriftelijk gaat gebeuren.

A.3. Enexis kondigt in delen van Drenthe dreigende afnameschaarste aan (GS-brief van 4 april 2022)

Fractie PVV
We lezen dat dit betrekking heeft op leveringsproblemen van elektrische energie aan grote afnemers. Wordt dit veroorzaakt doordat er problemen ontstaan met de leveringszekerheid? Ontstaan door de omschakeling naar ´duurzame energiebronnen´ die zoals we weten onbetrouwbaar zijn?

Reactie gedeputeerde Stelpstra

A.7. Uitvoeringsplan Flora en Fauna (GS-brief 6 april 2022)

Fractie PVV
Het stukje over de SER (Soort Effect Rapportage) op pag. 36 is wel een beetje vaag geworden. In het verleden was er toch sprake van een SER die opgesteld zou worden als b.v. Groot Wild als Edelhert en Wild Zwijn toegelaten zou gaan worden in gebieden van Drenthe ofwel bij opheffing van het nulstandsbeleid, wordt dit nu losgelaten en waarom? Is dit wel verstandig?

Fractie GroenLinks
a. Bij de bespreking op 9 maart 2022 natuurvisie en concept Uitvoeringsplan flora en fauna is het geconstateerd dat het fijn was om in de natuurvisie een aanvullend te krijgen. We realiseren ons dat het complex is. Onze vraag uit de commissie is deels beantwoord, maar niet helemaal.
    1. Kan in het overzicht nog duidelijk gemaakt worden waar bijv. het ganzenakkoord en het beverbeheerplan een plek hebben? Dit overzicht is voor de huidige Statenleden fijn, maar ik denk ook zeker al aan de komende periode met nieuwe Statenleden, waar een overzicht ook van grote meerwaarde kan zijn. De gedeputeerde heeft dit 9 maart toegezegd dit in de definitieve versie van het upff te verwerken.
    2. Kan dit schema nog toegevoegd worden en opnieuw aan de Staten gestuurd worden?
b. Ook een actief soortenbeleid voor meer soorten bijvoorbeeld de reptielen en een aantal specifieke vogelsoorten zoals paapje, tapuit, grauwe klauwier, draaihals en zwarte specht zouden in het Upff verwerkt worden hebben wij op 9 maart aangegeven. Hiervoor heeft Drenthe binnen haar provinciegrenzen misschien wel het belangrijkste (potentiële) leefgebied in Nederland.
    1. Waar kan kunnen we dit terugvinden?

Reactie gedeputeerde Jumelet

A.9. Evaluatie regeling drainage en beregening rond Natura 2000-gebieden (GS-brief van 12 april 2022

Fractie D66
De commissie landelijk gebied adviseert 2 opties uit te werken (pagina 3).
- Wordt dit advies overgenomen?

Reactie gedeputeerde Kuipers

A.10. Subsidieregeling Deltaplan Agrarisch Waterbeheer 2022 (GS-brief van 12 april 2022)

Fractie D66
Wordt deze subsidie verantwoord met een rapportage welke doelen behaald zijn en of effecten gerealiseerd?

Reactie gedeputeerde Kuipers

A.11. Beantwoording motie M2021-16 Bodemdaling en funderingsherstel (GS-brief van 12 april 2022)

Fractie D66
- Is deze informatie ook gedeeld met de klankbordgroep Nieuw Amsterdam/Veenoord?
- Zoals in de brief geschreven wordt zal dit probleem in meer gebieden in Drenthe aan de orde komen, wanneer zal de 1e aanzet strategie overige veengronden in Provinciale Staten besproken kunnen worden?

Fractie PvdA
Allereerst dank voor de uitvoerige terugkoppeling over de afdoening van onze motie bodemdaling (M2021-16). Wij zijn er met u van overtuigd dat bodemdaling in de nabije toekomst een Graag wil mijn fractie naar aanleiding van brief A11 nog een tweetal vragen bij het college van GS neerleggen:
1. U geeft in uw brief terecht aan dat bodemdaling in de aankomende jaren een belangrijk maatschappelijk dossier zal blijven. Hoe wilt u PS van de vervolgstappen op de hoogte houden?
2. Zou u de aan de ministeries van Binnenlandse Zaken en Infrastructuur en Waterstaat verstuurde brief met ons willen delen, alsmede de nog te verwachten reactie daarop?

Reactie gedeputeerde Kuipers

A.12. Ontwikkelingen injectie formatiewater Schoonebeek (GS-brief van 12 april 2022)

Fractie SP
Wij hebben de zorg dat de Drentse bestuurders zich laten gebruiken om de injectie van chemicaliën in Drenthe ‘schoon’ te praten. Alle bestuurlijke monden moeten praten over ‘schoner en minder’ zodat de Drentse burger de chemische rotzooi slikt.
In de praktijk zal er naar onze mening niets veranderen want als de NAM aantoont dat vanwege technische aspecten of veiligheidsaspecten geen minder schadelijke vervangende middelen beschikbaar zijn zal de minister een ontheffing verlenen voor drie jaar. En dat elke drie jaar weer.

Vraag aan het college:
- Hoe gaat u voorkomen dat we hier in Drenthe voor de gek gehouden worden doordat de NAM steeds weer een ontheffing krijgt volgens artikel 9.2.6a van de Mijnbouwregeling?
- Ligt de optie van reiniging van het productiewater nog op tafel? Zo nee, waarom niet?
- Bent u het met ons eens dat de Staten van Drenthe zelf het startschot hebben gegeven voor injectie van productiewater in de Drentse bodem door het amendement tegen de injectie van productiewater van de SP (gesteund door PvdA, GL, D66, PvdD en STIP) op 15-12-2021 niet aan te nemen?

Mijnbouwregeling Artikel 9.2.6a
Een aanvraag om ontheffing om te lozen als bedoeld in artikel 9.2.5, tweede lid, voor chemicaliën als bedoeld in artikel 9.2.6, tweede lid, onderdelen b, c en d, wordt geweigerd, tenzij de uitvoerder bij de aanvraag aantoont dat vanwege technische aspecten of veiligheidsaspecten geen minder schadelijke vervangende middelen beschikbaar zijn. In dat geval kan de ontheffing voor ten hoogste drie jaar worden verleend.

Fractie D66
U schrijft dat u tijdens het overleg met de staatssecretaris gepleit hebt voor een zorgvuldig proces, waarbij gedegen onderzoek wordt gedaan naar de meest verantwoorde en veilige vormen voor de verwerking van het productiewater in Drenthe.
- Geeft u daarmee impliciet aan dat u akkoord bent met het injecteren in Drenthe?

Reactie gedeputeerde Stelpstra

A.13. Afdoening toezegging gedaan in de vergadering van Provinciale Staten van 9 maart 2022 over interpellatiedebat vakantieparken (GS-brief van 12 april 2022)

Fractie PvdA
De portefeuillehouder heeft op 16 maart een gesprek gehad met zowel de bewoners als met een delegatie van Europarcs. Europarcs zegt toe dat er een algemene informatieavond op stapel staat, zo lezen wij in de afdoeningsbrief.

Op 25 maart ontvangt onze fractie echter een mail van Parkbelangen Leekstermeer dat die algemene informatiebijeenkomst (gepland op 31 maart) is geschrapt en dat Europarcs meteen tot individuele gesprekken is overgegaan. Dit is strijdig met de afspraken die de gedeputeerde met Europarcs heeft gemaakt.

1. Is GS ervan op de hoogte dat het algemene informatiegesprek geschrapt is?
2. Is GS met ons van mening dat deze handelswijze niet past bij het met Europarcs besproken en door hen beloofde zorgvuldig proces en goede communicatie?
3. Is GS bereid om Europarcs hierop te wijzen en hen duidelijk te maken dat we zo niet elkaar omgaan in Drenthe ?

Reactie gedeputeerde Brink

B.20. Brief van Drents Landbouw Collectief van 14 april 2022 over Randvoorwaarden Drents Landbouw Collectief & Drens Particulier Grondbezit inzake stikstofdossier
B.23. Brieven van GGA van 13 en 15 april 2022 over Brandbrief Landelijke agrarische leden gebiedsgerichte aanpak
B.29. Brief van Agractie Nederland van 20 april 2022 over Stikstofbeleid

Fractie PVV
Er wordt nogal forse kritiek geleverd en er wordt vooral z.s.m. duidelijkheid van Provinciaal beleid gevraagd.
- Wat gaat GS hiermee doen?
- Gaat B20 beantwoord worden?
- Hoe wordt hier mee omgegaan en hoe gaat er gereageerd worden?

Reactie gedeputeerde Jumelet

B.24. Brief van Klankbordgroep bewonersinitiatief Daalkampen van 13 april 2022 over Signalen negatieve aspecten zonneparken

Fractie PVV
U weet hoe wij daar over denken. En de PVV kijkt zeker niet op van deze reacties van omwonenden op de verandering van het Drentse landschap. Nieuw is het gesignaleerde probleem van het in brand raken van de zonneakkers bij het ontstaan van overspanning, die op kan treden wanneer de opgewekte stroom niet afgevoerd kan worden.

Vraag: het is nu, na korte tijd van inwerkingstelling, reeds opgetreden: Die kans is blijkbaar redelijk groot.
- Hoe groot is deze kans en wat zijn de gevolgen voor milieu en leefomgeving van zulke calamiteiten?
- Weet de RUD (Regionale Uitvoeringsdienst) hier mee om te gaan ook qua preventie?

Reactie gedeputeerde Stelpstra

C.1. Subsidieaanvragen voor het uitvoeren van de gebiedsplannen van de agenda Boer Burger Natuur Drenthe (GS-brief van 12 april 2022)

Fractie PVV
Onze fractie vindt de onderbouwing wel een beetje vaag gehouden. We zullen vermoedelijk niet tegen gaan stemmen maar we hebben wel kritiek op de onderbouwingswijze: als v.b. de subsidie voor de herintroductie Boekweitcultuur.
- Waar gaat dat geld nu eigenlijk naar toe?
- Waar dat precies aan besteed wordt is ons niet duidelijk. We zien nergens iets van een begroting b.v. m.b.t. planning resp. organisatiekosten vs. realisatiekosten.

Reactie gedeputeerde Jumelet