

Eerste termijn PS (Statencommissie OGB 17 juni 2020)

Aanleveren uiterlijk 2 juni 2020

statengriffie@drentsparlement.nl

**10. OV-bureau Groningen Drenthe: Ontwerp-hoofdlijnen dienstregeling bus 2021
OV-bureau Groningen Drenthe; GS-brief van 12 mei 2020**

Fractie: **PvdA**

Een duurzaam bereikbaar Drenthe – we gaven het vorig jaar ook al aan – is van groot belang voor de leefbaarheid in onze provincie. Bereikbaarheid niet alleen van steden en dorpen, maar ook van belangrijke voorzieningen, zoals ziekenhuizen en onderwijsinstellingen. OV dat toegankelijk is voor iedereen: laagdrempelig en betaalbaar. Vanuit de missie van het OV-bureau wordt hier vol op ingezet, evenals op een ‘fijnmazig mobiliteitssysteem’. De PvdA is tevreden met het feit dat de op- en aanmerkingen van verschillende partijen in deze Staten over de inrichting van het Publiek Vervoer en de aansluiting ervan op het OV, evenals de informatievoorziening hierover ter harte zijn genomen.

Allereerst is de PvdA blij met het feit dat de sneldienst Emmen-Hoogeveen nu als wens reeds is opgenomen in het ontwerp; het mag duidelijk zijn dat met de verschuivingen in het zorglandschap in Drenthe juist ook de bereikbaarheid van deze voorzieningen, en die van de onderwijsinstellingen in Emmen en Hoogeveen, goed in de overwegingen moet worden meegenomen. De PvdA is groot voorstander voor het realiseren van deze lijn. De PvdA is ook blij met de komst van een sneldienst Stadskanaal-Emmen, waarmee de bereikbaarheid van zorg en onderwijs in Oost-Drenthe en de verbinding met Groningen duidelijk wordt verbeterd.

Vraag voor GS t.a.v. deze sneldienst Emmen-Hoogeveen:

Gezien het in de begroting van het OV-bureau geschetste zorgwekkende financiële perspectief op middellange termijn wil de PvdA-fractie graag weten of, en zo ja op welke termijn en op welke wijze, het college ruimte ziet om de verbinding tussen Emmen-Hoogeveen met de voorgestelde sneldienst te versterken?

Welke variant ziet het college als voorkeursvariant (n.a.v. p. 41)?

In het algemeen stelt de PvdA met tevredenheid vast dat de ontwerp-dienstregeling voor 2021 in hoge mate een ‘fine-tuning’ van de bestaande dienstregeling is, waarin wordt gepoogd om de dienstregeling zoveel mogelijk op het huidige OV-gebruik en de reisbehoeften van specifieke gebruikersgroepen, zoals scholieren en forenzen. Kijkend naar de ontsluiting van Noord-Drenthe richting Groningen, dan ziet de PvdA het halteren bij de A28 bij Tynaarlo als belangrijke optie om deze regio aantrekkelijker te maken voor forenzen richting Groningen.

Vraag hierover voor GS:

Komt de realisatie van de haltes langs de A28 bij Tynaarlo in gevaar door de financiële gevolgen van de corona-crisis? Ziet GS de ontsluiting van Noord-Drenthe ook baat hebben bij deze extra halte?

T.a.v. Zuidwest-Drenthe is de PvdA positief over de voorgestelde koppeling van de lijnen 31 en 34, waardoor een rechtstreekste busverbinding tussen Meppel-Hoogeveen ontstaat, die tegelijkertijd de ontsluiting van de grotere dorpskernen in De Wolden (De Wijk en Zuidwolde) realiseert. Het is jammer dat de verbindingssas tussen Balkbrug en Zuidwolde wordt versmald tot enkele (spits)ritten per dag, maar gezien het huidige gebruik is dit wat de PvdA betreft verdedigbaar.

Een vraag aan GS aangaande het laten vervallen van de lus in de routes 34 en 39 bij Rogat:

In de ontwerp-dienstregeling wordt aangegeven dat er gesprekken plaatsvinden tussen OV-bureau, gemeente Meppel en de provincie. Welke infrastructurele aanpassingen moeten daarvoor worden gedaan

en welke financiële gevolgen heeft dit? Vooral een afwegingskwestie: een volledige rotonde verleggen voor twee minuten tijdswinst, is dit zinvol?

Tot slot nog een groot punt van zorg voor de PvdA, en dat is de inrichting van het OV in Meppel. Al eerder heeft de PvdA haar zorgen geuit over de wijze waarop wordt omgegaan met het busvervoer in Meppel en Hoogeveen. Nu de stadsdienst van de gemeente Meppel wederom dreigt weg te vallen staat de bereikbaarheid van voorzieningen, zeker voor mensen die zijn aangewezen op OV om voorzieningen te kunnen bereiken, zoals ouderen zonder eigen vervoersmogelijkheden, onder druk. Een goede ontsluiting van Nieuweveense Landen is inderdaad van belang, maar hoe zit het met de OV-reismogelijkheden vanuit andere wijken van en naar station Meppel?

Vraag voor GS:

Bent u bereid om met de gemeente Meppel en het OV-bureau in gesprek te gaan om tot een snelle en effectieve oplossing voor het mogelijk wegvallen van het busvervoer in Meppel te komen?

Fractie: **Forum voor Democratie**

Voorzitter,

Voor ons ligt de concept dienstregeling Bus van OV Bureau Groningen Drenthe 2021. Het belangrijkste punt wat betreft Forum voor Democratie is dat er een enorme terugval is qua reizigers in het OV. Ook die nieuwe OV-regels tijdens de versoepeling uit de 'intelligente' lockdown kunnen niet anders dan resulteren in minder bezetting van reizigers in de bus in de voorziene toekomst.

Dus, wat voor zinnigs kunnen wij zeggen over de concept dienstregeling wanneer deze tot stand is gekomen voor het corona-gebeuren? Forum voor Democratie roept enkel op tot bezinning. Laten we even afwachten tot het stof is gedaald en de nieuwe situatie in kaart is gebracht. Dan kan er pas iets zinnigs worden gezegd over het toevoegen, schrappen of wijzigen van diensten. Tot die tijd, blijft de voorspelbare waarde van de concept dienstregeling en haar onderbouwing drijfzand.

Fractie: **VVD**

Eerste termijn:

Voorzitter,

In de brief van het college over dit agendapunt geeft het college aan dat het op dit moment nog niet duidelijk is wat de (financiële) consequenties zijn van het forse aantal minder reizigers in en de anderhalve meter samenleving voor het openbaar vervoer in Groningen en Drenthe. Zodra er meer duidelijkheid beschikbaar is, zal het college PS nader informeren.

Tegen deze achtergrond vraagt u aan PS om een zienswijze te geven, betrekking hebbend op de ontwerp dienstregeling 2021 op hoofdlijnen.

De VVD fractie juicht de voorgenomen wijzigingen en intensiveringen toe, maar realiseert zich dat als gevolg van de economische crisis waarin ons land is terechtgekomen de mogelijkheid bestaat dat voor het OV bureau de druk op de budgetten dusdanige vormen zal aannemen dat niet alleen de voorgenomen wijzigingen niet zullen worden geïmplementeerd, maar dat ook kritisch moet worden gekeken naar nut en noodzaak van andere onderdelen uit de dienstverlening.

Wij hebben met speciale aandacht de paragraaf betreffende de bediening van de ziekenhuizen (p 9 e.v.) gelezen. Het voornemen om juist deze dienstverlening te intensiveren en op onderdelen verbetering te realiseren juichen wij toe. Tegelijk hebben ons klachten bereikt uit de omgeving Eelde, Paterswolde en Eelderwolde met betrekking tot beperking tot het voornemen om vanuit deze dorpen de rechtstreekse verbinding met het Martiniziekenhuis te laten vervallen, hetgeen voor de inwoners van de genoemde dorpen een forse toename van reistijd inhoudt (p 19). Het ene voornemen lijkt in strijd te zijn met het andere. **Wilt u dit toelichten?**

Op dit moment is er gewoonweg onvoldoende informatie beschikbaar op basis waarvan een concrete verwachting kan worden gebaseerd ten aanzien van de dienstregeling 2021.

Het is om deze reden dat wij het neerleggen van een zienswijze op dit moment als niet zinvol of effectief zien. Het heeft onze voorkeur dat eerst de nadere informatie beschikbaar wordt gesteld en dat op basis daarvan mogelijk verschillende scenario's worden voorgelegd. In onze beleving is dat het geëigende moment om tot een gedragen keuze te komen.

Onze vragen aan u zijn:

1. De voorgenomen wijzigingen in de dienstregeling van lijn 9 tussen Eelde, Paterswolde, Eelderwolde en Groningen leidt voor inwoners van de genoemde dorpen tot een verslechtering van de verbinding met het Martiniziekenhuis. Tegelijk claimt het OV Bureau juist de bediening van de ziekenhuizen te willen verbeteren. Wilt u dit toelichten?
2. Op welke moment (voor welke datum) verschaft u aan PS deze nadere informatie kunt u daaraan een betrouwbaar beeld aangaande de operationele en financiële consequenties verbinden?

Fractie: **CDA**

Het CDA dringt aan op een tijdige tussenevaluatie om te zien hoe met de gevolgen van de Coronacrisis is omgegaan.

Als de sneldienst tussen Hoogeveen en Emmen er niet komt, wat betekent dat voor de Drentse samenleving?

Wat is de opvatting van het Consumentenplatform Openbaar Vervoer over de nieuwe dienstregeling?

Is er over de nieuwe dienstregeling gecommuniceerd met de diverse belanghebbenden zoals de BOKD?

Fractie: **GroenLinks**

Vraag/Vragen aan GS:

Het OV-bureau stelt een aantal veranderingen in de dienstregeling voor waarvoor nog financiering gezocht moet worden. Heeft het college in beeld hoe het OV-bureau deze financieringsbehoefte in wil vullen?

Fractie: **PVV**

Vraag/Vragen aan GS:

Wat moeten wij met een dienstregeling als helemaal niet bekend is hoe de financiële basis van het Drents-Groningse-OV-bedrijf na de Corona-crisis is en of er nog wel een basis is voor het OV-bedrijf?

Is het bij dit OV-bedrijf net als bij de NS en ProRail? Geeft niets, de overheid betaalt toch wel?

Fractie: **ChristenUnie**

In beginsel steunen we het uitgangspunt dat de dienstregeling wordt opgesteld op basis van (budget)neutraliteit. Zo worden de middelen efficiënt ingezet. Het is een erkenning dat niet alles kan, omdat het geld kost. Tegelijk lopen we daarmee tegen een grens aan, dat een gewenste ontwikkeling niet kan doorgaan totdat er geld voor gevonden is.

Dit zien we terugkomen bij de introductie van een sneldienst Emmen - Hoogeveen. Een uitdrukkelijke wens van onze Staten en waar de ChristenUnie groot voorstander van is. Het mag niet zo zijn dat deze ambitie verzand in bureaucratie en bestuurlijke uitgangspunten. Wat ons betreft behoort deze verbinding tot het basisnet (HOV) waarvoor extra middelen gevraagd mogen worden.

Is het College bereid zich in te spannen voor de verbinding, en daarvoor extra middelen vrij te maken?

In de uitgangspunten (p.3 e.v.) worden belangrijke punten genoemd, waar wij ons in kunnen vinden. Bijvoorbeeld het HOV met Q-Liners en Q-Link, de vervoervraag als leidraad voor de basislijnen, en aanvullend vervoer dat een sociale rol heeft.

Ook het ontwikkelen met data, en het opnemen van busvervoer in de totale mobiliteit zijn belangrijke punten. Het zijn ook zaken die ons inziens verband houden met een lange termijnvisie op mobiliteit van onze provincie. Wanneer mogen we die verwachten, en worden deze punten daarin meegenomen? (Zie ook vragen vorige agendapunt.)

Knelpunten in weginfrastructuur leiden tot langere reistijden, en ruim een kwart miljoen aan extra kosten. Overleg met de wegbeheerders is goed, maar dat mag dan wel iets steviger. Wat is de inzet van het College om deze extra kosten te voorkomen?

We worden enthousiast van de doorkijk naar 2022 voor de Q-Link Paars, waarmee veel nieuwe reizigers goed OV wordt geboden. Met de nieuwe Hub aan de A28 ontstaat een goed perspectief, om ook snel vervoer naar Emmen te bieden vanuit Eelde.

Het voorstel om de lijn 21 via de N381 te laten rijden, maakt de reistijd 10 minuten korter. Daarmee wordt de verbinding tussen Emmen en Assen beter. Dat kan op onze steun rekenen. (Het is nog 'slechts' 10 min langer dan met de auto.)

Ook zijn we blij met het voorstel om lijn 142 (Ter Apel) en lijn 173 (Stadskanaal) direct via de scholen (en ziekenhuis) in Emmen te laten rijden. Dat levert veel tijdswinst op. Bovendien vinden wij het passen bij een plaats als Emmen dat er veel en snelle verbindingen zijn met de omliggende plaatsen en belangrijke voorzieningen in de stad.

Fractie: **SP**

Vraag/Vragen aan GS: Geen

Fractie: **D66**

Vraag/Vragen aan GS: Geen

Fractie: **Sterk Lokaal**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **OpDrenthe**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **Partij voor de Dieren**

Vraag/Vragen aan GS: Geen
