

Beantwoording schriftelijke vragen Statencommissie OGB		<i>provincie</i> Drenthe
17 juni 2020		
Datum	9 juni 2020	
Portefeuillehouder	Kuipers en Jumelet	
Onderwerp	Agendapunt 8. Jaarrekening 2019, Ontwerp-Begrotingswijziging 2020 en de Ontwerpprogramma begroting 2021 Prolander; GS-brief van 14 april 2020	

Fractie: **PvdA**

Net als bij RUD Drenthe geven de stukken volgens de PvdA ook hier een fraai inkijkje in het reilen en zeilen van Prolander, de directeur kijkt in de stukken terecht terug op een succesvol jaar in het realiseren van de natuuropgave. Het ziekteverzuim zit op 5% in 2019, wat hoger dan de norm van 3%. Het kortdurend ziekteverzuim% is inderdaad opvallend laag, wat duidt op een in beginsel gezonde organisatie. In de GS-brief van 14 april wordt voorzien in een verwachte verhoging van de Drentse deelnemersbijdrage in 2021. De PvdA kan daarmee instemmen. De aanbevelingen in de evaluatie van 2016-2017 hebben systematisch aandacht gekregen, zo hoort het. De ratio van het weerstandvermogen zit met 2,20 ruim boven de streefnorm van groter dan 1. In bijlage 6 bij de jaarstukken zit een handig overzicht met de beleidsmatige voortgang van het organisatie-ontwikkelplan, vrijwel alles staat met een pictogram als 'gereed' aangegeven, handig zo'n dashboard. Inhoudelijk zullen we verder niet reageren op de projecten, daar zijn andere momenten voor.

Vragen:

1. De GS-brief is gedateerd op 14 april. Is er inmiddels (2 juni) meer bekend over de gevolgen van de coronacrisis (Covid-19) in relatie tot Prolander? Zo ja, wat?
2. De AVG "heeft aandacht", staat op p. 22. Graag meer toelichting daarop.

Antwoorden:

1. Door de coronacrisis werkt Prolander ingaande 15 maart 2020 vanuit huis en overlegt Prolander intern en extern via digitale middelen zoals videoconferencing. Alleen voor enkele kritische bedrijfsprocessen wordt op kantoor gewerkt, in goed overleg met de provincies. Ondanks de coronacrisis ziet Prolander dat de werkzaamheden voor grond grotendeels gecontinueerd kunnen worden. In enkele gevallen treedt enige vertraging op, bijvoorbeeld door leveringsproblemen van bepaalde materialen.

2. Prolander heeft de nodige aandacht besteed aan de Algemene verordening gegevens-bescherming. Er is een Functionaris Gegevensbescherming aangesteld, die vanwege de beperkte grootte van Prolander via een dienstverleningsovereenkomst wordt ingehuurd bij de provincie Drenthe. Onder begeleiding van de Functionaris Gegevensbescherming is er een inventarisatie gemaakt van de risico's die Prolander op dit gebied loopt. Dit heeft geleid tot het uitvoeren van een privacy impact assessment van het proces Grondaankopen. De privacyaspecten binnen dit proces worden goed beheerst. Binnen de organisatie is aandacht aan de AVG besteed in een plenaire kennisbijeenkomst, verzorgd door de adviseur gegevensbescherming van de provincie Drenthe. Verder is er binnen de teams voorlichting verzorgd door de Functionaris Gegevensbescherming om de aandachtspunten en maatregelen die de AVG vraagt bij alle medewerkers van Prolander onder de aandacht te brengen.

Voorzitter,

Op 15 november j.l. had op ons verzoek een delegatie uit onze fractie een informatief gesprek met directeur Evelien van Everdingen & programmamanager Edwin Bos over de werkzaamheden en de werkwijze van Prolander.

Opnieuw –precies zoals eerder het geval was geweest met ENEXIS - werd toen bevestigd dat een op eigen initiatief aangevraagd gesprek met de mensen uit de organisatie die van de hoed en de rand weten en met hun poten in de modder staan (Excuses voor de woordkeus, voorzitter, maar geef toe: toepasselijke woordspeling bij Prolander) in anderhalf uur meer kennis oplevert dan het dagen lang lezen van honderden pagina's beleidstukken over het onderwerp.

Wij meenden met een miljoenen subsidies verslindende, volstrekt eenzijdig op 'natuur en vergroening' georiënteerde stichting te maken te hebben, maar concludeerden dat Prolander een uiterst nuttige, uitvoerende organisatie is die door overleg met alle betrokkenen, zoveel mogelijk volgens een harmonie-model, sturing geeft aan een evenwichtige inrichting van het buitengebied, rekening houdend met de randvoorwaarden die daar door PS en het Rijk aan gegeven zijn.

Opvallend daarbij is dat het – gegeven de taakstelling begrijpelijk – omvangrijke budget vrijwel geheel wordt besteed aan de daadwerkelijke uitvoering van de taken: de overhead is door een qua fte's uiterst bescheiden organiserend bureau opvallend laag, hetgeen doet vermoeden dat – zeldzaam bij overheidsafhankelijke organisaties – Prolander in de categorie 'lean and mean organizations' valt.

Hulde daarvoor en een voorbeeld voor anderen.

De Jaarstukken die wij ontvangen hebben bevestigen dat beeld naadloos. Er is sprake van een doelmatig en efficiënt functionerende organisatie met een goed onderbouwde financiële verantwoording.

Dat de reserves flink zijn afgenomen wordt glashelder verantwoord: doelbewust is gekozen om tijdelijk extra-taken te financieren uit de – in het verleden daartoe opgebouwde en door prudent beleid gerealiseerde en relatief omvangrijke – reserves. Geen punt van kritiek: In tegendeel, wijs langetermijnbeleid dat zich nu uitbetaalt.

Niettemin: wellicht verstandig om in de toekomst die reserves weer te laten groeien.

Dat kan niet anders dan dat deelnemende partijen – waaronder de Provincie – hun bijdrage in de toekomst structureel zullen moeten verhogen, zoals in de Jaarstukken gesuggereerd wordt.

Gegeven de voortreffelijke staat van dienst van Prolander, de efficiency van de besteding der middelen en de prudente financiële verantwoording, zal FvD de voorgestelde verruiming van de bijdrage vanuit de Provincie aan Prolander zonder meer ondersteunen.

Fractie: **VVD**

Eerste termijn:

Voorzitter,

Voor ons liggen de Jaarrekening 2019, de Ontwerp-Begrotingswijziging 2020 en de Ontwerp-Programmabegroting 2021 van Prolander.

Het college van GS vraagt de Staten om de jaarrekening ter kennisname te nemen en een zienswijze te geven op zowel de ontwerp begrotingswijziging 2020 en de ontwerp programmabegroting 2021.

Prolander is de uitvoeringsorganisatie voor de provincies Drenthe en Groningen op het gebied van plattelands- en gebiedsontwikkeling. Zij houden zich onder andere bezig met de realisatie van het Nationale Natuurnetwerk, het NNN. Dit moet in 2027 gerealiseerd zijn.

Er is een onderwerp welke op termijn nog invloed zou kunnen hebben op de uitvoering, en dat zijn de maatregelen vanuit het ministerie van LNV en de gebiedsgerichte aanpak rondom Stikstof.

Onze fractie zal dit blijven volgen.

Voorzitter, ook voor deze stukken geldt dat deze zijn opgesteld vóór de Coronaperiode.

Voor medewerkers van Prolander betekent dit ook thuiswerken maar ons inziens treft dit niet of nauwelijks de uitvoering van de werkzaamheden als uitvoeringsinstantie. Niet anders dan het ook niet kunnen organiseren van bijeenkomsten in het veld. En we weten dat dit voor vele organisaties het geval is.

Voorzitter,

Met betrekking tot de jaarrekening 2019 is de fractie van de VVD tevreden over de behaalde resultaten. Ook nemen wij kennis van de controleverklaring van de accountant.

Begin maart 2020 hebben wij kennis kunnen nemen van de Kaderbrief 2021.

Hierin staan de uitgangspunten waarmee de Ontwerp-Programmabegroting 2021 is opgesteld.

We hebben geconstateerd dat de voorliggende stukken voor ons als fractie geen aanleiding geeft tot het stellen van verdiepende vragen. Dit geldt eveneens voor de Ontwerp-Begrotingswijziging 2020.

Fractie: **GroenLinks**

De jaarrekening 2019 is de verantwoording van bedrijfsvoeringorganisatie Prolander. De uitgebreide verantwoording van de prestatieovereenkomst met de provincie Drenthe is opgenomen in de provinciale jaarstukken. Als GroenLinks fractie, vinden wij juist deze verantwoording het allerbelangrijkst: de doelen van het programma Natuurlijk Platteland en daarbij de realisatie van Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de provincie Drenthe.

In de jaarstukken 2019 staat wat hebben we gedaan en wat hebben we bereikt. De stand van zaken qua natuuropgave in specifiek Drenthe is voor ons uit de stukken nog niet geheel inzichtelijk. We hebben daarom de volgende vragen:

- Hoeveel ha grond is van 2015 tot 2027 de doelstelling voor alleen de provincie Drenthe? Welke deel was het plan te realiseren in 2019 en wat is exact behaald? Welk percentage is dit van de uiteindelijke doelstelling van 2027?

Antwoord: Te realiseren functiewijziging grond binnen het programma Natuurlijk Platteland tot en met 2027 was 3.855 ha (peildatum 01 januari 2016) In het jaar 2019 was de verwachting 225 ha van functie te kunnen wijzigingen. Op dit moment wordt nog gewerkt aan de landelijke Voortgangsrapportage Natuur (VRN). De verwachting is dat deze net als afgelopen VRN in het najaar gereed is. Niet eerder dan op dat moment zijn de exacte cijfers bekend. Het voorlopige aantal ha's functiewijziging in het jaar 2019 is afgerond 375 ha. Dit is 9,7% van de totale opgave t/m 2027

- Hoeveel ha natuur is van 2015 tot 2027 de doelstelling voor alleen de provincie Drenthe? Welke deel was het plan in te richten in 2019 en wat is exact behaald? Welk percentage is dit van de uiteindelijke doelstelling van 2027?

Antwoord: Te realiseren inrichting natuur binnen het programma Natuurlijk Platteland tot en met 2027 was 8.592 ha (peildatum 01 januari 2016) In het jaar 2019 was de planning om 393 ha natuur in te richten en voor de VRN gereed te melden. Op dit moment wordt nog gewerkt aan de landelijke Voortgangsrapportage Natuur (VRN). De verwachting is dat deze net als afgelopen VRN in het najaar gereed is. Niet eerder dan op dat moment zijn de exacte cijfers bekend. Het voorlopige aantal gereed gemelde ha's inrichting in het jaar 2019 is afgerond 371 ha. Dit is 4,3% van de totale opgave t/m 2027. Veel projecten zijn conform planning in uitvoering. Pas als het gehele project is afgerond worden de hectares als gereed gemeld.

- Kunnen de antwoorden op de bovenstaande vragen inzichtelijk worden gemaakt in de rapportage? In hoeverre dit behaald is volgens plan en waar de evt. vertraging precies in zit.

Antwoord; De verantwoording over de afspraken Natuurpact vinden plaats via de VRN die elk jaar ook aan uw staten wordt aangeboden. De verwachting is dat de VRN dit najaar gereed is.

- Als GroenLinks zouden wij een uitgebreide rapportage of digitale bijeenkomst met een verantwoording van de prestatieovereenkomst met de provincie Drenthe heel erg op prijs stellen. Is dit mogelijk?

Antwoord: Ons college heeft met uw staten afgesproken jaarlijks de stand van zaken van het Programma Natuurlijk Platteland te presenteren in de commissie OGB. De afgelopen paar jaar vond deze presentatie rond de zomer plaats. Mede in verband met Corona is de presentatie dit jaar gepland in het najaar en wel op woensdag 25 november. Een uitnodiging volgt te zijner tijd.

Vragen omtrent het verzoek om zienswijze ontwerp-begrotingswijziging 2020 en ontwerpprogramma begroting 2021 Prolander.

- Is er in de ontwerp-begrotingswijziging rekening gehouden met een evt. nieuwe project aanvraag binnen het LIFE-programma van de Europese Unie? (de deadline hiervoor is oktober 2020) <https://ec.europa.eu/easme/en/news/make-your-green-idea-reality-apply-now-life-funding>

Antwoord: Alle projecten die Prolander uitvoert voor de provincies Groningen en Drenthe maken geen onderdeel uit van de begroting van Prolander. De begroting van Prolander heeft uitsluitend betrekking op de bedrijfsvoering-organisatie Prolander. De projecten die Prolander uitvoert voor de provincie Drenthe, maken onderdeel uit van het Programma Natuurlijk Platteland van de provincie Drenthe. Het aanvragen van subsidies, zoals binnen het LIFE-programma, vormt standaard onderdeel van het uitvoeren van projecten.

- Is de provincie Drenthe, samen met samenwerkingspartners bezig met nieuwe project aanvraag binnen het LIFE-programma van de Europese Unie? Zo, ja op welk terrein? En beïnvloedt dit nog het voorliggende ontwerp-begrotingswijziging 2020 of ontwerpprogramma begroting 2021 Prolander? Zo, nee kan de provincie Drenthe een plan maken voor een nieuw project binnen het LIFE- programma?

Antwoord: Ja, in opdracht van de provincie Drenthe werkt Prolander samen met de gebiedscommissie Bargerveen aan een LIFE aanvraag voor een van de deelprojecten van het Bargerveen. Verder werkt Natuurmonumenten in afstemming met de provincie en met ondersteuning van Prolander aan een LIFE aanvraag voor het Fochterloerveen. De Europese middelen zijn van belang om de voorgenoemde projecten financieel te kunnen dekken. Het opstellen van de voorgenoemde aanvragen en bijbehorende plannen zullen de voorliggende ontwerp-begrotingswijziging 2020 en/of ontwerpprogramma begroting 2021 Prolander niet beïnvloeden. Prolander werkt momenteel aan de aanvragen.

- Is er een plan gemaakt voor het 3e en 4e kwartaal 2020 om de opgelopen vertraging door Covid-19 maatregelen in te halen? Welke consequenties heeft dit naar verwachting op ontwerp-begrotingswijziging 2020 en ontwerpprogramma begroting 2021 Prolander?

Antwoord: Ondanks de coronacrisis kan Prolander de werkzaamheden die zij voor de provincie uitvoert grotendeels continueren.. In de uitvoeringsprojecten zien we dat er in bepaalde gevallen leveringsproblemen optreden van materialen uit het buitenland, maar over het algemeen kunnen de aannemers hun werk goed voortzetten. Door een snelle omschakeling naar digitale vormen van overleg met opdrachtgevers, omgeving, terreinbeherende organisaties etc. zijn de gevolgen voor het werk momenteel beperkt. Door de versoepeling van de maatregelen ontstaat er ook ruimte om weer cruciale bijeenkomsten op het provinciehuis te organiseren. De consequenties van vertraging of extra kosten hebben vooralsnog geen invloed op de begroting van Prolander aangezien de projecten onderdeel uitmaken van het Programma Natuurlijk Platteland.

Fractie: **PVV**

Vraag/Vragen aan GS:

Prolander ziet zichzelf als bedrijf (pag. 22), dat zou dan een bedrijf zijn van het type zakelijke dienstverlening. De begrote overhead is 29% en de gerealiseerde overhead 30,4%. Normaal voor dit type organisatie is volgens Berenschot een overheadpercentage van 20-25%. Is de overhead een aandachtspunt voor GS? Het zou kunnen zijn dat tijdelijk meer overhead nodig was vanwege de overgang van de landelijke organisatie DLG (Dienst Landelijk Gebied, een Rijksdienst) naar Prolander maar op een gegeven moment zou die moeten kunnen minderen. Ziet GS mogelijkheden deze te 'normaliseren'?

Antwoord:

De overhead van Prolander valt uiteen in de overhead van de organisatie van Prolander zelf en de overhead die toebehoort aan derden. De overhead aan derden betreft de overhead uit de organisatie ondersteunende functies die worden ingekocht bij de provincies Groningen en Drenthe. Deze inkoop is vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst (DVO). De overhead die toebehoort aan derden bedraagt 15,66%. De overhead van Prolander bedraagt 20,78%. Ons college acht dit een aanvaardbaar overheadpercentage voor een uitvoeringsorganisatie als Prolander.

Anders dan de RUD past Prolander het begrote ziektepercentage aan bij de realisatie in het verleden, wordt hierdoor binnen Prolander nog wel gestreefd naar vermindering van het relatief hoge ziekteverzuim?

Antwoord

Prolander voert gedegen verzuimmanagement om het risico van verzuim waar mogelijk te beperken.

c- Prolander is destijds opgezet vanuit de DLG als tijdelijke dienst voor de afronding/inrichting van het NNN (Natuurnetwerk) in Drenthe en Groningen die loopt tot 2027 met een totaalbudget voor de prov. Drenthe van ruim 740 miljoen euro. Klopt dit?

Antwoord: Nee, dit klopt niet. In het Natuurpact heeft het Rijk met de provincies afgesproken dat de voormalige medewerkers DLG over zijn genomen door de individuele provincies. Hiervoor is in het Natuurpact een bedrag afgesproken die de provincies jaarlijks via het provinciefonds ontvangen. Alle provincies met uitzondering van Drenthe en Groningen hebben de voormalige medewerkers DLG opgenomen in de provinciale organisatie. De provincies Drenthe en Groningen hebben ervoor gekozen een aparte uitvoeringsorganisatie (Prolander) op te richten.

Op dit moment is de hoofdtaak van Prolander het concreet uitvoeren van de afspraken uit het Natuurpact. Hierover maakt de GS jaarlijks afspraken over met de directie van Prolander, zowel over de ureninzet Prolander als over de benodigde financiële middelen voor de concrete uitvoering. De jaarlijks benodigde financiële middelen voor onder andere de inrichting NNN loopt via de reguliere begrotingscyclus van de provincie (hoofdstuk 2 Stad en Platteland).

De afronding van de NNN is een van de onderdelen van het Programma Natuurlijk Platteland en behelst dus niet het totale oorspronkelijke programmabegroting van ruim 750 mlj).

Op verschillende plaatsen in de Jaarstukken 2019 worden nu voorzetten gedaan op het verlengen of permanent maken van de organisatie Prolander, zie pag. 20 en 21 waar Prolander de *energietransitie* als potentiële voorzet richting de opdrachtgevers meegeeft. Ziet GS dit ook zo? Of houdt GS wel de tijdelijkheid van de Prolander-organisatie duidelijk voor ogen?

Antwoord: In Drenthe is alle inzet van Prolander op dit moment en in de komende jaren erop gericht de opgave NNN te realiseren conform de afspraken uit het Natuurpact. Dit is ook nodig om de forse opgave met een noodzakelijke versnelling in de uitvoering te kunnen realiseren en daarmee de afspraken uit het Natuurpact na te kunnen komen. Meekoppelkansen worden daarbij zoveel mogelijk meegenomen. Er is afgesproken dat in 2021 een evaluatiemoment van het bedrijf Prolander plaats gaat vinden. In de gemeenschappelijke regeling van Prolander is vastgelegd dat de regeling voor onbepaalde tijd wordt aangegaan.

d- Lof voor de bijgevoegde afkortingenlijst! Dat wordt maar al te vaak vergeten.

Fractie: **ChristenUnie**

Met ingang van 1 maart 2020 heeft Prolander met de provincie Groningen en onze provincie een nieuw dienstverleningsovereenkomst gesloten. Heeft die financiële consequenties voor ons dit jaar?

Antwoord:

De totale kosten van de DVO inclusief licentiekosten GIS stijgen voor 2020 met € 408.680. Deze stijging wordt in 2020 gedekt uit de algemene reserve van Prolander (voor € 134.477) en een verhoging van de provinciale bijdragen voor een totaalbedrag van € 274.203. Dit komt voor Drenthe neer op (€ 186.321 (67,95%) Voor de gestegen kosten van de DVO 2020-2023 en de dekking daarvan is de 1^e ontwerpbegrotingswijziging 2020 opgesteld. Omdat voor de dekking van de gestegen kosten van de nieuwe DVO een verhoging van de provinciale bijdragen nodig is, is dit voorstel tot wijziging van de begroting op grond van het financieel reglement Prolander aan uw staten voorgelegd voor het geven van een zienswijze. Na ontvangst van deze zienswijze zal het bestuur van Prolander definitief over het voorstel DVO 2020-2023 besluiten.

De kosten voor SharePoint zijn opgenomen in de DVO en dit betekent een stijging van de deelnemersbijdrage van 67,95 %. Kan worden uitgelegd waarom dit zo hoog is?

Antwoord:

In vergelijking met de oude dienstverleningsovereenkomst blijft de dienstverlening grosso modo ongewijzigd. Wel is gewijzigd dat nu ook de kosten van SharePoint zijn opgenomen in de DVO. Voor Sharepoint zijn de al eerder afgesproken kosten voor investering en beheer opgenomen. Deze hebben een looptijd tot 2024. De kosten voor Sharepoint bestaan voor veruit het grootste deel uit gestegen kosten per ICT-account. De kostenstijging bedraagt €1.066,-- per ICT-account waarbij met ingang van 2020 is uitgegaan 109 accounts (stijging van 12 accounts). In totaal komt dit neer op een jaarlijkse kostenstijging van € 116.194,--.

Uit het jaarverslag blijkt dat de begeleiding op de werkplek na migratie niet is voorzien. De geplande tijdlijn blijkt niet haalbaar en dat er onvoldoende middelen zijn in 2021 om de invoering af te ronden. Wij willen graag weten hoe dit toch te realiseren is zonder dat de deelnemersbijdrage in 2021 verhoogd moet worden.

Antwoord: Ons college voorziet in verband hiermee op dit moment geen verhoging van de deelnemersbijdrage 2021. In begeleiding tijdens en na migratie is voorzien bij de overgang van Prolander naar Sharepoint.

De kosten voor de nieuwe DVO vallen structureel hoger uit. De deelnemersbijdragen worden verhoogd. Van 6,5 miljoen in 2021 tot 6,7 miljoen in 2024. Wij ontvangen graag een duidelijker specificatie van de kosten.

Antwoord:

De kosten van de nieuwe DVO vallen jaarlijks hoger uit omdat in de herziene DVO is uitgegaan van de werkelijk door de provincies Drenthe en Groningen gemaakte kosten. Dit betekent dat de kosten van aanvullende dienstverlening volledig in rekening worden gebracht alsmede de overheadkosten. De aanvullende dienstverlening heeft betrekking op de uitvoering van het ICT-informatieplan. De extra kosten wegens de nieuwe DVO zullen in het lopende jaar (2020) € 442.381,-- meer gaan bedragen, in 2021 € 450.000 meer en zo verder olopend. Wij verwijzen u naar de specificatie hieronder.

Bijdrage provincie Drenthe in euro's	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024
Deelnemersbijdrage begroting 2020	6.179.500	6.228.500	6.278.000	6.278.000
Effect door toepassing (her)indexering	108.000	109.500	111.000	162.000
Effect door nieuwe DVO 2020 - 2023	306.000	318.500	331.500	348.500
Deelnemersbijdrage begroting 2021	6.593.500	6.656.500	6.720.500	6.788.500

In de begeleidende brief van het bestuur (blz 110 en 111) wordt aangegeven dat de kosten voor 2021 en volgende jaren verwerkt zijn in de ontwerpbegroting 2021.

Is er al een duidelijk beeld van de kosten voor 2021 en volgende jaren?

Antwoord:

Zie hiervoor het meerjarig overzicht dat is opgenomen als antwoord op de vorige vraag.

In een van de kernwaarden van Prolander staat "Goed is goed genoeg, want we letten op tijd, geld en kwaliteit". Komt dit naar voren in het ontwerpbegroting 2021?

Is er bijvoorbeeld gelet op de kosten bij de invoering van nieuwe ICT-programma's?

Antwoord; De kernwaarden van Prolander zijn beschreven in het bedrijfsplan: Bevlogen, Ondernemend, Verbindend en Resultaatgericht. Deze krijgen binnen Prolander voortdurend aandacht. Uiteraard letten we op tijd, geld en kwaliteit. Dit doen we door o.a. maandelijks de voortang op deze onderdelen te rapporteren aan onze opdrachtgevers. De Provincies hebben bij de start van Prolander met het uitgangspunt " Goed is goed genoeg, we letten op tijd, geld en kwaliteit "een signaal af willen geven. Dit signaal wordt ter harte genomen.

De ICT projecten zijn en worden door het bestuur geaccordeerd daarbij wordt aandacht besteed aan de balans tussen kosten en resultaat. De kosten zijn financieel vertaald en verwerkt in de begroting. Op de kosten wordt tijdens de uitvoering gestuurd.

Fractie: **D66**

Een van de zaken die opvallen is het hoge verzuim (boven de norm max. 3%). Op advies van Arbo-dienst is deze naar 5% max vastgesteld. Wat is de reden hiervoor? Een andere uitdaging is het rekruteren van (young professionals) van personeel, om naast de gestelde NNN-doelen en landbouw, ook de doelstellingen op gebied van klimaat, energie en recreatie te realiseren.

Hoe draagt het inzetten van de generatiepact hieraan bij?

Antwoord: Het generatiepact draagt bij aan verjonging en daarmee aan een meer evenwichtige leeftijdsopbouw. Er zijn bij Prolander 15 deelnemers. De gemiddelde leeftijd van Prolander is door de met het pact samenhangende werving gedaald en heeft een positieve impact op de vitaliteit van Prolander. Bij de werving van nieuwe medewerkers was de match met de functie-eisen wel steeds het belangrijkste criterium. Twee plaatsen zijn niet ingevuld door formatie-aanpassing in verband met het besluit van de beide Provincies tot overheveling van taken (FBE en subsidie-afhandeling) en de daarbij behorende formatie.

