

Memo



Aan Accounthouders alle gemeenten, en het DB
Van Jeroen Annema, projectleider energie
Team Toezicht en Handhaving
Betreft Brief informatieplicht energiebesparing
Afschrift Aan
Datum 03-06-2020

Op 15 mei heeft de RUD ca. 4.000 brieven gestuurd aan type A en type B inrichtingen waarin wordt gevraagd de gegevens over het energieverbruik te verstrekken. Op twee digitale platforms lezen wij ophef over deze brief. In deze memo/brief informeren wij u over de stand van zaken.

Informatieplicht

In ons jaarprogramma RUD Drenthe 2020 is Energietoezicht expliciet opgenomen als prioriteit. In de afgelopen periode is het toezicht op de informatieplicht opgepakt.

De achtergrond is dat deze bedrijven (type A en type B inrichtingen) op grond van artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit ('de Informatieplicht') verplicht zijn om

1. energiebesparende maatregelen te nemen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder en
2. om voor 1 juli 2019 en om de 4 jaar aan het bevoegd gezag daarover te rapporteren.

Artikel 2.15, lid 7 geeft aan dat deze verplichtingen niet gelden voor inrichtingen die in enig jaar minder dan 50.000 kWh aan elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen verbruiken.

De brief van de RUD is aan alle bekende type A en type B inrichtingen gestuurd, die volgens de schattingen van het RVO (Rijksdienst voor ondernemend Nederland) meer verbruiken dan de drempelwaarde. Het resultaat van de brief is dat de verplichte rapportages weer worden aangeleverd (dit was voorheen tot stilstand gekomen). De data die we hierdoor verkrijgen zijn onder meer van belang voor ons ons Risicogestuurd Toezicht zoals dat in Drenthe met u is afgesproken. (ter voorbereiding op de fysieke bedrijfscontroles)

Irritatie over de brief

De toon van de brief heeft irritatie opgewekt. Met name de openingsalinea van de brief:

"U ontvangt van ons deze brief omdat uw bedrijf nog niet heeft voldaan aan de informatieplicht energiebesparing zoals is omschreven in artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uit schattingen is gebleken dat uw bedrijf meer dan 50.000 kWh elektriciteit en/of meer dan 25.000 m³ aardgas equivalent verbruikt. In deze brief leest u wat u kunt doen om toch te voldoen aan de informatieplicht energiebesparing."

Een aantal aangeschreven ondernemers is van mening dat hun inrichtingen onder de hiervoor vermelde minima van 25.000 en 50.000 zitten.

De brief gaat er echter van uit, vertrouwend op de schattingen van het RVO, dat de aangeschreven bedrijven nalatig zijn. Al wordt verderop in de brief wel aangegeven dat de verplichtingen alleen gelden wanneer de minima van 25.000 en 50.000 worden overschreden.

In de brief is de bron van de schattingen niet gemeld, hierover zijn veel vragen gesteld.

De brief noemt een termijn van 8 weken "na verzenddatum" waarbinnen gereageerd moet worden en waarschuwt dat bestuursrechtelijk handhavend kan worden opgetreden wanneer aan die termijn van 8 weken niet wordt voldaan. Sommige ondernemers, die menen niet onder de verplichting te vallen, ervaren dit als dreigend. De ondernemers worden in de brief vriendelijk gevraagd om bewijs te leveren als de schatting onjuist is. Dit opvragen van het bewijs is redelijk en in het belang van de ondernemer zelf.

In de brief hadden we verzocht om vragen of opmerkingen aan ons te mailen. Door de vele telefoontjes die desondanks toch kwamen waren we slecht bereikbaar. Onze telefonische bereikbaarheid hebben we 2 dagen na de verzending van de brief vergroot. Inmiddels zijn alle ondernemers die direct hebben gereageerd teruggebeld en komen er nog amper terugbellenverzoeken binnen. Alle ondernemers die per mail hebben gereageerd en bewijslast hebben meegestuurd waaruit blijkt dat hun verbruik onder de drempelwaarde is hebben een ontvangstbevestiging gehad en de mededeling dat zij niet hoeven te voldoen aan de informatieplicht.

Overige

We hebben 1 formele klacht ontvangen en veel telefoontjes en mails met vragen over de brief. Na het beantwoorden van deze vragen zijn er geen onduidelijkheden meer. De klachtenbehandeling is in de afrondende fase.

Daarnaast hebben we vorige week een vraag van de griffie van de gemeente Borger Odoorn ontvangen. Deze hebben we op 28 mei beantwoord met dezelfde strekking als in deze memo.