

**Van:** Nieske Vonk

**Onderwerp:** Bossenstrategie provincie Drenthe

**Datum:** dinsdag 16 juni 2020 14:40:28

**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[00920.brf GS Drenthe ivm Positie Bossenstrategie.docx](#)

---

Aan de leden van GS in Drenthe (cc leden PS)

-----

Hierbij wil het Regiobestuur van LTO Noord in Groningen, Fryslân en Drenthe u deelgenoot maken van onze zienswijze op zaken die verband houden met de “bossenstrategie”. Zoals u in het meer inhoudelijke deel van onze brief zult lezen, staan wij zeer gereserveerd ten opzichte van de ambities om kostbare landbouwgrond op te offeren om daar bomen op te planten.

Tegelijkertijd moeten wij vanuit onze rol als belangenbehartiger voor de agrarische sector ook interne keuzes maken als het gaat om waar wij menskracht en energie voor vrij maken. De afweging die wij in dit kader rond het thema “bossenstrategie” hebben gemaakt, geeft ons aanleiding om u middels deze brief onze positie kenbaar te maken en ook te melden dat wij niet in zullen gaan op uitnodigingen om mee te denken over hoe de bossenstrategie in uw provincie geïmplementeerd zou kunnen worden.

Met vriendelijke groet,  
namens het bestuur LTO Noord, regio Noord,

Trienke Elshof, voorzitter

• [Twitter @LTO\\_regio\\_noord](#) • [facebook/ltoregionoord](#) •



ONDERNEMEN DOEN WE SAMEN



Provincie Drenthe  
T.a.v. het College van Gedeputeerde Staten  
Postbus 122  
9400 AC Assen

*Via mail verstuurd*

Doorkiesnummer: 088 - 888 66 66      Datum: 16 juni 2020      Referentie: 00920/dr/rv-nv  
Faxnummer: 088 - 888 66 34      Cc: PS Drenthe

Betreft:            **Positie Bossenstrategie**

Geacht College,

Hierbij wil het Regiobestuur van LTO Noord in Groningen, Fryslân en Drenthe u deelgenoot maken van onze zienswijze op zaken die verband houden met de "bossenstrategie". Zoals u in het meer inhoudelijke deel van onze brief zult lezen, staan wij zeer gereserveerd ten opzichte van de ambities om kostbare landbouwgrond op te offeren om daar bomen op te planten.

Tegelijkertijd moeten wij vanuit onze rol als belangenbehartiger voor de agrarische sector ook interne keuzes maken als het gaat om waar wij menskracht en energie voor vrij maken. De afweging die wij in dit kader rond het thema "bossenstrategie" hebben gemaakt, geeft ons aanleiding om u middels deze brief onze positie kenbaar te maken en ook te melden dat wij niet in zullen gaan op uitnodigingen om mee te denken over hoe de bossenstrategie in uw provincie geïmplementeerd zou kunnen worden.

### **De bossenstrategie**

LTO Noord heeft voor standpuntbepaling op dit thema, onder meer kennis genomen van het document "Ambities en doelen van Rijk en provincies voor de Bossenstrategie". Hieruit wordt duidelijk dat met diverse argumenten en voor velerlei doeleinden wordt gestreefd naar meer bos. Concreet hebben we het, met de inzichten van nu, over de ambitie van 37.000 ha extra bos in 2030. Vanuit de koppeling aan de hoeveelheid bestaand bos in een provincie zal er een vertaling mogelijk zijn van die ambitie in getallen per provincie.

LTO Noord stelt vast dat deze ambitie vanuit agrarisch perspectief niet noodzakelijk met gejuich zal worden ontvangen. Dit heeft enerzijds te maken met het feit dat de ambitie deels voort komt uit de compensatie die nodig is voor boskap in het kader van het streven naar nieuwe (en vooral schrale) natuurdoeltypen. De keuzes die hierbij gemaakt worden, zijn zeker voor die agrarische ondernemers die geconfronteerd worden met de gevolgen van de stikstofcrisis, niet uitlegbaar. Hetgeen ons tot de stelling brengt dat bos dat voor dit doel moet wijken, niet via compensatie mag leiden tot een extra ruimteclaim buiten de afgesproken NNN.

Verder is het vooral wrang om te moeten vaststellen dat de overheid opnieuw kiest voor nieuwe landbouw-vreemde functies in het landelijk gebied, wetende dat ruimte voor de landbouwkundige productie in Nederland schaars is. Dit gegeven brengt de agrarische ondernemers, die vanuit de maatschappij gedwongen worden om grondgebonden en natuurinclusief te boeren, onderhand in een onmogelijke positie. Voortdurend worden nieuwe niet-agrarische ambities en doelen gepresenteerd die ook beslag leggen op die ruimte.

Denk hierbij naast de reguliere ruimte-claim die voortkomt uit bouwen en infrastructuur, aan het (impliciet door peilverhoging) uit gebruik nemen van veenweidegebieden, de aanleg van zonne-akkers en de aanslag op ruimte door de extra natuurambities die samen hangen met het robuust willen maken van Natura 2000-gebieden.

Naast het ruimtebeslag dat bosaanplant met zich mee brengt, is het goed om te benoemen dat (bos of bossages) in een verder vooral open landbouwgebied, consequenties zal hebben waar de bedenkers van de bossenstrategie gemakshalve aan voorbij gaan. Hierbij moet gedacht worden aan verstoring van de landbouwstructuur en de mogelijkheden om die te optimaliseren, aantasting van de gebruikswaarde van aanliggende gronden (beschaduwning, beworteling, bladval enz.), ongewenste nest en rustplaats voor predatoren van bijvoorbeeld weidevogels, verspreiders of dragers van plagen en of fauna die schade doet aan gewassen.

### **Ook kansen?**

Het is niet zo dat wij nieuwe bosaanplant alleen maar als bedreiging willen kenschetsen. Er zitten mogelijk ook aanknopingspunten in voor projecten die agrarische ondernemers helpen om binnen een verdienmodel een bijdrage te leveren aan biodiversiteit- of klimaatopgaven. Ons beeld is dat dit zich voor de noordelijk provincies beperkt tot de versterking van bestaande landschapselementen of beperkte aanplant op erven. Het zou goed zijn om als overheid te zorgen voor een helder en structureel financieel kader, om dit voor agrariërs aantrekkelijk te maken.

Vanuit het collectieve belang zien wij de ondersteuning van perceelsgewijze aanplant van bos of het stichten van landgoederen (met het excuus om een huis te mogen bouwen in het buitengebied) in landbouwgebied of op landbouwgrond niet als een kans voor de agrarische sector.

### **Tot slot**

Wij denken ook dat het in het kader van beleidsontwikkeling voor nieuw bos, goed is om te leren van ervaringen die in de jaren 80 en 90 van de vorige eeuw zijn opgedaan met de regelingen voor productiebos op landbouwgronden en landgoederen. Wat daarvan bij ons zeker is blijven hangen, is dat je uiterst ongemakkelijke discussies had tussen agrarische ondernemers in uitgesproken landbouwgebieden. Hierbij werden vanuit een overheidsregeling, mede omdat men de impact niet goed had ingeschat, tegenstellingen gecreëerd tussen ondernemers binnen een sector. Het is van belang te voorkomen dat, zo op het oog sympathieke financiële prikkels, opnieuw tot dat soort discussies zullen leiden.

Ondanks het feit dat de schaarste van de ruimte destijds minder groot was, werd de landbouwstructuur en de ruimte voor landbouw, ook toen met dat soort ruimtelijke ingrepen aangetast. Gelukkig zijn die productiebossen onder-tussen goeddeels weer geruimd en is de grond weer landbouwkundig in gebruik.

Voor een aantal landgoederen en (aanvankelijke) productiebossen is het vanuit landbouwkundig perspectief minder prettig verlopen. Deze zijn niet gekapt en zowel praktisch als bestemmings-technisch verworpen tot "natuur". En daarmee nu in een aantal gevallen, langs de lijn van verzuringgevoeligheid (WAV) en EHS bescherming een obstakel vormen voor economische ontwikkelingen in de omgeving.

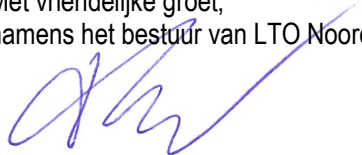
Om deze en andere genoemde negatieve effecten van nieuw bos te vermijden, moet volgens ons kritisch gekeken worden naar de voorwaarden. Denk hierbij aan:

1. Grond waarop bos wordt aangelegd heeft te allen tijde een agrarische bestemming en functie.
2. Voor nieuw aan te planten bos geldt niet De Boswet (of haar opvolger de wet NB) en evenmin herplantplicht.
3. Een bos/landschapselement gelegen buiten de begrenzing van de actuele NNN, wordt niet toegevoegd aan die NNN of aan gebieden met een Natura 2000-status.
4. Een dergelijk bos /landschapselement kan natuurwaarden bevatten maar wordt beschouwd als een agrarische teelt en kent een beschermd status die daar bij hoort.
5. Bij de aanplant van bos (zowel binnen als buiten de NNN en Natura 2000-gebieden) wordt bij de soortenkeuze gestuurd op de gevoeligheid voor invloeden van (N) depositie en droogte, opdat dit op een later moment nooit als toetssteen voor het beoordelen van vergunningen en ontwikkelingen kan gelden.
6. Nieuw bos (aangeplant na 1 juli 2020) zal niet kunnen gelden als waarde of toetssteen in het kader van "omgevings-afwegingen".

7. In de criteria, van toepassing bij financiële prikkels ter ondersteuning van de aanplant van bos, zal aandacht moeten zijn voor de mogelijke inbreuk van die aanplant op de agrarische (en andere, denk aan weidevogels en/of andere kwetsbare fauna) belangen in de omgeving van de beoogde aanplant.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over ons standpunt.

Met vriendelijke groet,  
namens het bestuur van LTO Noord, regio Noord,



Mw. T. Elshof, voorzitter.