Onderbouwing agendapunt

Betreft agendering van:	Brief van Plaatselijk Belang Steenwijksmoer en de Werkgroep Zonneparken Steenwijksmoer van 18 maart 2019 over de Zonne-akkers rondom Steenwijksmoer
Geagendeerd door:	PVV
Vergadering:	Statencommissie OGB
Datum vergadering:	De commissievergadering OGB van september
Motivatie voor agendering:	In het kleine dorp Steenwijksmoer met 910 inwoners hebben maar liefst 550 belanghebbenden (p.m. 60% inwoners) een petitie ondertekend tégen het voornemen van de gemeente Coevorden om aan de reeds toegekende 29 ha. aan zonne-akkers bij Steenwijksmoer nog eens 29 ha. toe te voegen aansluitend aan deze eerste locatie. Dat wordt deze inwoners, die hun bijdrage wél willen leveren aan de energietransitie, nú teveel. We constateren dat draagvlak ontbreekt bij de directe omgeving van het project. Uit de brief blijkt ook dat er niet van participatie kan worden gesproken of van een eerlijke verdeling van lusten en lasten. Dit lijkt zoals omwonenden ook aangeven in strijd met de Omgevingsvisie 2018 waar staat in Art. 5.6 Energieneutraal Drenthe: (citaat)*´We beseffen ons dat de leefomgeving gaat veranderen met de introductie van hernieuwbare energiebronnen. Wij vinden de mening van de Drentse inwoners daarover belangrijk. Bij besluitvorming over duurzame energie-initiatieven vinden wij de volgende aspecten van belang:* • *lokale democratie (besluiten van de gemeente);* • *betrokkenheid van maatschappelijke partijen;* • *participatie van omwonenden;* • *verdeling van lusten en lasten.´* (einde citaat) De PVV en blijkens de brief ook de omwonenden vatten deze opsomming op als een samenhangende lijst en niet als een optionele lijst waaruit iets gekozen mag worden. We weten inmiddels ook wat het ministerie van EZ onder de term participatie verstaat, n.l. ´deelname in het eigendom voor tenminste 50%´ Wij verstaan onder de term omwonenden niet dat er 1 of 2 omwonenden deelnemen maar een brede groep omwonenden. Wat er nu ook weer gebeurt is dat er grote landbouwarealen in Drenthe omgezet gaan worden in Zonne-akkers. Tijdens de behandeling van de Revisie Omgevingsvisie en Omgevingsverordening 2018 hebben alle partijen aangegeven dat de zonneparken goede landschappelijke inpassing moeten krijgen, dat de omwonenden kans krijgen om te participeren en ze geen voorstander te zijn van het plaatsen van Zonne-akkers op landbouwgebied. De gemeenten, die vaak ook hebben geformuleerd dat dit niet de voorkeur heeft, laten dit toch toe

omdat ´het past binnen de kaders'. Als gemeente kun je dan moeilijk meer weigeren' nadat de planvorming gelopen heeft.
De PVV heeft bij de besluitvorming in september 2018 over deze POV een amendement ingediend dat plaatsing van zonne-akkers op landbouwgronden en in natuurgebieden verbied. Daar hebben alle overige partijen tegen gestemd.
GS heeft in de vorige statenperiode meegedeeld in een info-bijeenkomst dat alle Drentse gemeentebesturen erover geïnformeerd zijn dat ruimtelijke plannen in het kader van de energietransitie vooraf besproken dienen te worden met de provincie voordat deze formeel voorgelegd worden, om directe bijstelling mogelijk te maken of verdere planvorming te stoppen en daarmee kosten te beperken. Bovendien wordt zo voorkomen dat deze plannen met een negatief advies van de provincie afgehandeld gaan worden. Is de Provincie vooraf akkoord gegaan met het betrokken plan? Heeft de Provincie nog wel mogelijkheden om in een geval als dit nog in te grijpen? Kan of heeft gebrek aan kaderstelling een rol gespeeld? Wat kan GS nog doen?
.

Visie van de fractie

De PVV is alsnog van mening dat de Omgevingsverordening aangepast dient te worden met het destijds door de PVV voorgestelde amendement, eventueel aangevuld met een uitzonderingsclausule daarop die b.v. een uitzondering maakt i.g.v. er sprake is van een lokaal gedragen project met lokale participatie of een iconisch voorbeeldproject. Daarmee geeft de POV de gemeenten en initiatiefnemers een betere duidelijkheid over de gestelde grenzen aan de zonne-akkers in Drenthe.
.

Vragen aan de overige fracties:

Zien de fracties problemen in de vele grootschalige zonne-akkers die in Drenthe met name in de landbouwgebieden gepland worden?
Zien de fracties nog mogelijkheden voor de provincie om desgewenst in te kunnen grijpen als gemeenten maar doorgaan met het goedkeuren van dergelijke projecten?
Zien de andere fracties ook strijdigheid tussen de ambities beschreven in de Omgevingsvisie en de bijna geheel kader-loze verordening in de Omgevingsverordening waarin hierover niets is terug te vinden? Is de kaderstelling met betrekking tot zonne-akkers en andere met de energietransitie verbonden objecten volgens de fractie voldoende?
Hoe denken de overige fracties over het alsnog doorvoeren van voornoemd amendement in de Omgevingsverordening?

Vragen aan het college van GS:

Wat vindt GS van de recente ontwikkelingen m.b.t. de Zonne-akkers?
Heeft de provincie Drenthe nog mogelijkheden om in te grijpen bij deze nieuwe uitbreiding met 29 ha bij Steenwijksmoer?
Kan (of heeft) gebrek aan kaderstelling in dezen een rol spelen?
Wat kan GS nog doen en wat wil GS hiermee nog?

26-3-2019/12:08:30/9506/0001
26-3-2019/10:49:12/9500/00064

Provincie Drenthe
T.a.v. College van Gedeputeerde Staten Drenthe en Statenleden Provinciale Staten Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Onderwerp:
Het voornemen van de gemeente Coevorden om een zonnepark te bouwen in de leefomgeving van het dorp Steenwijksmoer met een totaal oppervlak van 58 hectare zonder participatieplan en draagvlak.

PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 26 MAART 2019
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

Steenwijksmoer, 18 maart 2019

Geacht College, geachte Statenleden,

Plaatselijk Belang Steenwijksmoer en de Werkgroep Zonneparken Steenwijksmoer vragen U het bovenstaande onderwerp op de agenda van het Drentse Parlement te zetten.
De gemeente Coevorden is voornemens een grootschalig zonnepark van 58 hectare te realiseren rondom ons dorp Steenwijksmoer zonder dat daar draagvlak voor is en zonder dat er ons een participatieplan bekend is.
Voor 29 hectare aan zonneparken rondom Steenwijksmoer heeft Steenwijksmoer geen bezwaar gemaakt omdat het dorp haar bijdrage wil leveren aan de energietransitie. Nu is de gemeente voornemens nog eens 29 hectare aan zonneparken te realiseren rondom ons dorp. Voor nog eens extra 29 hectare aan zonneparken is geen draagvlak. Dit is onder meer gebleken door de petitie "Voor duurzame energie maar tegen nog eens 29 ha aan zonneparken in het leefgebied van Steenwijksmoer". Meer dan 550 belanghebbenden hebben deze petitie ondertekend. Omdat zoveel inwoners van Steenwijksmoer tegen de grootschaligheid van dit zonnepark zijn, vragen wij U om dit voornemen van de gemeente Coevorden op de agenda te zetten zodat u zich tijdens de vergadering van het Drents Parlement kunt uitspreken over de vele vragen die leven binnen uw provincie rondom het dorp Steenwijksmoer.

Participatieplan
In de omgevingsvisie van de provincie Drenthe staat: 'Bij het ontwikkelen van een project hernieuwbare energie stellen wij als voorwaarde dat de initiatief nemende partij in overleg en in samenwerking met om- en aanwonenden (niet zijnde grondeigenaren alleen) een participatieplan opstelt waarin de verschillende maatregelen die bijdragen aan participatie worden opgenomen'.
In de eerste 29 hectare aan zonneparken van de gemeente zijn wij totaal niet betrokken.
In de 29 hectare die nu gerealiseerd moeten worden is welgeteld 1 gesprek geweest met de initiatiefnemer. Gemeente Coevorden en de initiatiefnemer van het nieuwste zonnepark houden zich ons inziens niet aan het participatieplan uit uw omgevingsvisie.

Evenwichtige spreiding van bestaande en nieuwe energieproductie in Drenthe
In de omgevingsvisie van de provincie Drenthe staat: 'Tevens streven wij naar een evenwichtige spreiding van bestaande en nieuwe energieproductie in Drenthe, waarbij naast de kernkwaliteiten, de landschappelijke inpasbaarheid en maatschappelijk acceptatie van belang zijn'. Deze spreiding werken wij nader uit in de Regionale Energie Strategie (RES)'.
Gemeente Coevorden wacht de uitwerking van RES niet af maar komt zelf met haar invulling van 'een evenwichtige spreiding van bestaande en nieuwe energieproductie'. Steenwijksmoer vindt dat van een evenwichtige spreiding geen sprake is.

Locaties na uitgebruikname installaties in oorspronkelijke staat
In de omgevingsvisie van de provincie Drenthe staat: 'De gebruikte locaties dienen na uitgebruikname van de installaties in de oorspronkelijke staat te worden teruggebracht. Wij vragen de gemeenten aan te geven hoe dit wordt geborgd'. De gemeente Coevorden kan niet aangeven wat er met de zonnepanelen gaat gebeuren nadat ze hun dienst bewezen hebben. Voor alle bezwaren tegen de realisering van de zonneparken rondom Steenwijksmoer verwijzen wij u naar de bijlage waarin de zienswijze staat die door ongeveer 75 belanghebbenden zijn ingediend bij de gemeente Coevorden. Ook hebben wij de beleidsnota 'zonneparken gemeente Coevorden' bijgevoegd waar in de zienswijze vaak naar verwezen wordt.

Onze vragen aan U zijn de volgende:

- Wat vindt de provincie Drenthe van het verrijzen van zo'n grootschalig zonnepark die ten koste gaat van de gewaardeerde landschappelijke leefomgeving en goede landbouwgrond?

- Wat vindt de provincie Drenthe ervan dat de gemeente Coevorden zo'n grootschalig zonnepark wil realiseren terwijl in de RES de spreiding van energieproductie in Drenthe nog uitgewerkt moet worden?

- Wat vindt de provincie Drenthe ervan dat de gemeente Coevorden belanghebbenden geen participatieplan kan laten zien?

- Wat vindt de provincie Drenthe ervan dat zonneparken om zoveel aansluitcapaciteit vragen dat kleinschalige plaatselijke initiatieven niet gehonoreerd kunnen worden?

- Wat vindt de provincie Drenthe ervan dat de gemeente een zonnepark realiseert zonder draagvlak?

- Wat vindt de provincie Drenthe ervan dat de gemeente Coevorden geen antwoord geeft aan belanghebbenden over wat er met de zonnepanelen gebeurt na bewezen dienst.

26-3-2019/12:08:30/9506/0002
26-3-2019/10:49:12/9500/00055

Plaatselijk Belang Steenwijksmoer en de Werkgroep Zonneparken Steenwijksmoer willen gehoord worden! De gemeente Coevorden ondermijnt het draagvlak van de energietransitie door Steenwijksmoer te overvragen in haar bijdrage. Wij vragen u dan ook de gang van zaken rondom de zonneparken rondom ons mooie dorp Steenwijksmoer op de agenda te zetten.
Wij vernemen graag van u of u naar ons geluid wilt luisteren.

Met vriendelijke groet,

Plaatselijk Belang Steenwijksmoer en Werkgroep Zonneparken Steenwijksmoer
p/a Pastoor JH Wesselstraat 9
7741 PW Steenwijksmoer

10

Nick Bosman (voorzitter)

Esther Wilpshaar (secretaris)

Bijlagen:
- Zienswijze
- Beleidsnota 'zonneparken gemeente Coevorden'

26-3-2019/12:08:30/9506/0003

26-3-2019/08:59:12/5000/0065

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden
Postbus 2
7740 AA Coevorden

Onderwerp: Zienswijze op het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan Buitengebied Coevorden voor de realisatie van een zonnepark op agrarische gronden aan het Dwarsweg te Coevorden. De percelen zijn kadastraal bekend onder Coevorden, sectie L, perceelnummers 1385,1386,1391,1392,1393 (zaaknummer 10821-2018).

Datum: 27 januari 2019

Geacht college,

U hebt de omgevingsvergunning voor afwijking bestemmingsplan voor realisatie van een zonnepark aan het Dwarspad en de Dreef te Coevorden tot 8 februari 2019 ter inzage gelegd. Wij sturen U hierbij onze zienswijze op het verlenen van deze omgevingsvergunning.

Plaatselijk Belang Steenwijksmoer en Werkgroep Zonneparken Steenwijksmoer (verder aangeduid met PBS) zijn het niet eens met de ontwerp besluiten voor een zonnepark
Wij maken bezwaar tegen het verlenen van bovenstaande omgevingsvergunning.

Sinds het concept 'beleidsnota zonneparken gemeente Coevorden' ter inzage gelegd is hebben wij bezwaar gemaakt tegen de uitbreiding van zonnepark 'de Watering'. Dit hebben wij gedaan d.m.v. een zienswijze in te dienen en met ons nog eens 51 andere belanghebbenden. Wij hebben gebruik gemaakt van het inspreekrecht tijdens de commissievergadering op 3 juli 2018 en we hebben de raadsleden regelmatig geïnformeerd over onze bezwaren tegen de uitbreiding van zonnepark 'de Watering'. De media hebben hier ook aandacht aan besteed. Nu deze ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage ligt willen wij het college wijzen op zijn antwoorden in de 'Nota zienswijzen beleidsregel zonneparken gemeente Coevorden' van 2 oktober 2018. Op pagina 9 wordt als antwoord op de zienswijze van de familie Meijerink (en met hun de zienswijze van PBS en 42 andere zienswijzen) door de gemeente gezegd:
'De toets aan de 'zonneladder' wordt uitgevoerd bij de beoordeling van een concreet plan/initiatief v.w.b. draagvlak en lokale binding'.
Nu deze vergunning ter inzage ligt is dat moment dus NU.

Gemeente Coevorden heeft optie 1 van de zonneladder 'gebouw gebonden: zon op dak' onvoldoende onderzocht, gestimuleerd en benut
Het college hanteert conform de 'zonneladder 'de volgende prioritering: 1. gebouw gebonden: zon op dak. Volgens PBS heeft gemeente Coevorden hier niet de prioriteit aan gegeven en te weinig initiatief genomen om zonnepanelen op daken te promoten bij haar inwoners. Op dit moment zijn alle opties voor zonnepanelen op daken ons inziens nog niet genoeg onderzocht en benut. Voorbeelden van gebouwen van de gemeente waar geen zonnepanelen opzitten: gemeentehuis, Fort Verlaat, oude gemeentehuis. We hebben geen initiatieven gezien van de gemeente Coevorden waarmee haar inwoners werden aangespoord tot het nemen van zonnepanelen op het dak om zo onze mooie landbouwgronden te sparen.
Rijksadviseur voor de fysieke leefomgeving Berno Strootman heeft een duidelijke mening over zonnepanelen. Hij vindt dat je ze zoveel mogelijk op het dak moet zetten en daar waar je energie gebruikt, zoals op ongebruikte delen van bedrijventerreinen. Strootman vindt dat we alle

mogelijkheden binnen de verstedelijkte ruimte kunnen benutten en is vooralsnog een uitgesproken tegenstander van zonneparken in het buitengebied. Bron: jubileumuitgave 'het Drentse landschap' december 2018.
Volgens deze Berno Strootman is het probleem dat gemeenten soms te snel meegaan in plannen van zonneprojectontwikkelaars. In het buitengebied zouden alleen zonne-akkers mogen komen als alle andere opties zijn uitgeput vindt hij. Strootman is van mening dat we het buitengebied niet moeten transformeren in een soort industrielandschap.
Bron:www.thebluedeal.nl/wiebes-zonneparken-op-landbouwgrond-laatste-optie
Wij onderschrijven Berno Strootman hierin. Gemeente Coevorden gaat te snel mee in grote zonnepark initiatieven terwijl optie 1 van de zonneladder niet genoeg uitgewerkt is.

Gemeente Coevorden heeft optie 2 van de zonneladder 'grondgebonden: zon op maaiveld (binnen stedelijke omgeving' onvoldoende benut
Volgens PBS heeft Coevorden deze 2e optie nog niet optimaal benut. We zien nog veel maaivelden binnen de gemeente Coevorden onbenut zoals braakliggende terreinen, industriegronden en taluds langs de N34, watergangen en spoor. Wij vinden dat de gemeente Coevorden in een openbaar onderzoeksrapport moet kunnen laten zien wat de acties zijn die ondernomen zijn om optie 1 en 2 van de zonneladder volledig te benutten voordat ze een vergunning verlenen met zo weinig draagvlak.

Gemeente Coevorden wil starten met optie 3 'grondgebonden: zonne-initiatieven met maatschappelijk draagvlak (buiten bestaand stedelijk gebied)' terwijl optie 1 en 2 onvoldoende benut zijn en er geen maatschappelijk draagvlak is
Voorwaarde voor optie 3 is dat deze zonne-initiatieven kunnen rekenen op betrokkenheid en breed maatschappelijk draagvlak vanuit de directe omgeving. Dit is niet het geval! Zoals hiervoor vermeld in deze zienswijze is massaal bezwaar gemaakt tegen de uitbreiding van zonnepark 'de Watering'.
Daarnaast geldt dat zolang daken en maaivelden niet optimaal benut zijn optie 3 geen mogelijkheid is.
Al deze gronden in deze omgevingsvergunning zijn landbouwgronden. In het klimaatverdrag van Parijs staat dat duurzame energie de voedselproductie niet in het geding mag brengen.
Gemeente Coevorden legt voor 100 ha aan zonnevelden op landbouwgronden zonder dat optie 1 en 2 van de zonneladder optimaal benut zijn. Ook de Rijksadviseur voor de fysieke leefomgeving Berno Strootman vindt het onverstandig om nu al zonneparken aan te leggen op landbouwgrond. Hij vindt dat de projectontwikkelaars hun energie tot 2040 beter kunnen richten op het vol leggen van daken en het benutten van 'weesgronden', locaties in de openbare ruimte die nog niet worden benut. 'De rest van de wereld begrijpt ook niet dat uitgerekend een land met zo'n hoge landbouwproductiviteit deze gronden opoffert aan de productie van elektriciteit uit zonne-energie.'
Het argument dat zonneparken in het buitengebied tijdelijk zijn, houdt volgens Strootman geen stand. 'Niets is zo permanent als een tijdelijke bestemming. Daarnaast is de omzetting van zonne-energie in elektriciteit een industriële activiteit, en die hoort niet op landbouwgrond'.

Nadelige neveneffecten door werving zonneparken op landbouwgronden.
Strootman noemt verder de nadelige neveneffecten wanneer het gaat om het werven van zonneparken op landbouwgronden. Zo jagen de claims op geschikte locaties voor zonneparken de grondprijzen omhoog. Dat maakt het bijvoorbeeld voor jonge boeren moeilijk om het ouderlijk bedrijf over te nemen. Die zijn de dupe. Bron: 'Nieuwe Oogst', 27 juni 2018.
Steenwijksmoer is van oudsher een dorp met veel kleine keuterboertjes. Een paar boeren hebben nog bestaansrecht rondom Steenwijksmoer en bepalen op grote schaal het aanzien van ons dorp. Als deze boeren ondermijnd worden ondermijnt dat ook het landelijk aanzien van ons mooie dorp en het leefgenot.

26-3-2019/12:08:30/9506/0004
26-3-2019/10:49:12/9500/00057

Door toe te stemmen in de aanleg van grootschalige zonneparken kunnen maatschappelijke energieprojecten geen doorgang vinden

Op 24 december 2018 stond in het Dagblad van het Noorden de plaats Coevorden vermeld als een van de plaatsen waar aanvragen voor terug levering van energie beperkt kunnen worden aangeboden door overcapaciteit in het elektriciteitsnetwerk. Particuliere zonnepanelen op daken en maaivelden kunnen maar beperkt energie terug leveren omdat commerciële zonneparken het elektriciteitsnet overbelasten. Dit is dus de omgekeerde zonneladder! Kan de gemeente Coevorden garanderen dat als de 100 ha aan zonneparken er liggen particuliere initiatieven doorgang kunnen vinden? Enexis geeft aan dat uitbreiden van het hoogspanningsnet zeker enkele jaren zal duren. Bron: www.dvhn.nl/drenthe: groot probleem voetbalclub wil zonnepanelen maar krijgt deksel op neus op 23-12-2018.

De 'beleidsnota zonneparken gemeente Coevorden' geeft duidelijk d.m.v. de zonneladder aan waar de prioriteit van de Gemeente Coevorden ligt. Als de gemeente Coevorden nee moet zeggen tegen initiatieven vanuit optie 1 en 2 dan staat dat lijnrecht tegenover haar eigen beleid.

De economische uitvoerbaarheid van het plan is niet aangetoond

Begin dit jaar hebben netbeheerders als Enexis en TenneT aangegeven geen capaciteit op hun netwerk te hebben om de geleverde stroom te verwerken. Hierbij verwijzen we naar de berichtgeving hierover van 11 januari 2019 op RTV Drenthe (https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/142802/Midden-Drenthe-heeft-eerste-zonnepark-en-voorlopig-ook-het-enige) en op NOS.nl (https://nos.nl/artikel/2266953-geen-plek-voor-nieuwe-zonneparken-op-stroomnetwerk.html). Kortom, er is geen ruimte om de door het zonnepark opgewekte stroom af te voeren. Er zal dus ook niets mee verdiend worden. Er is dus geen sprake van een vanuit economisch perspectief gezond initiatief. Zonder duidelijkheid over de toekomst hieromtrent is geen sprake van aangetoond financiële haalbaarheid. De netwerkbeheerder legt de bal bij de provincie. De provincie kan wel doelstellingen ten aanzien van het opwekken van duurzame energie formuleren. Maar het moet technisch wel uitvoerbaar zijn. Met andere woorden: de stroom moet wel af te voeren zijn. Op afzienbare termijn is er geen sprake van aangetoonde financiële haalbaarheid. Het besluit kan om die reden niet tot stand komen. Er kan geen verklaring van bedenkingen worden afgegeven.

De ruimtelijke onderbouwingen voor de vergunning en VVGB verschillen niet van elkaar

Deze zienswijze wordt dan ook geacht te zijn gericht tegen zowel de ontwerp omgevingsvergunning als de VVGB.

Er is onvoldoende aangetoond dat het plan in lijn is met provinciaal beleid

Het betreft in het bijzonder de Ontwerp-Omgevingsvisie Drenthe 2018 en ontwerp-omgevingsverordening Drenthe 2018. Voor grondgebonden opstellingen hanteert zij de voorwaarden dat er sprake moet zijn van een combinatie met andere functies en/of dat het op gebiedsniveau tot integrale meerwaarde leidt. De provincie is ervan overtuigd dat er met deze voorwaarden voldoende ruimte in Drenthe gevonden kan worden om met zonne-energie wezenlijk bij te dragen aan onze energiedoelstelling.

PBS is echter van mening dat voor dit specifieke plan niet is aangetoond dat sprake is van een combinatie met andere functies dan wel een integrale meerwaarde op gebiedsniveau. Met name de combinatie van functies wordt nauwelijks onderbouwd. Welke functies worden er gecombineerd? En waarom is dit passend binnen provinciaal beleid? Het blijkt niet of onvoldoende uit de ruimtelijke onderbouwing.

Ter aanvulling:
In de Ruimtelijke onderbouwing zonneparken Prinsen staan beweringen die niet stroken met de werkelijkheid.
***Punt 1.1.1.*: het ontwerp besluit komt niet overeen met de aanvraag**
Op de site www.officiëlebekendmakingen.nl staat op 28-12-2018 de vergunning omschreven met de perceelnummers: sectie L perceelnummers 1985, 1986, 1391, 1392, 1393. De gemeenteraad heeft een verklaring van geen bedenkingen op 18 december 2018 afgegeven voor de vergunning met deze perceelnummers.
Nu deze vergunning ter inzage ligt zien we dat er opeens andere perceelnummers worden vermeld: sectie L nummers 1385,1386,1391,1392,1393. Hoe kunnen de inwoners van de gemeente Coevorden nu een zienswijze indienen als de gemeente zelf niet duidelijk heeft over welke percelen het gaat in deze vergunning. De inwoners van de gemeente zijn dus niet correct ingelicht.
In de Ruimtelijke onderbouwing door Ekwadraat worden dezen aangeduid met 1385,1386 i.p.v 1985,1986.
***Punt 1.2.3.*:** aarden wal die genoemd wordt is niet de wens van Plaatselijk Belang Steenwijksmoer. Het bosje wat behouden wordt is niet voortgekomen uit een wens van PBS. Initiatiefnemer kan hier niets mee omdat hier gasleidingen in de buurt liggen.
***Punt 2.2.1.*:**
(1) Heeft de gemeente Coevorden aangetoond/onderzocht of het maximale gedaan is om haar gebouwen te voorzien van zonnepanelen? Op Fort Verlaat, gemeentehuis, oude gemeentehuis zien wij geen zonnepanelen. Wij vinden dat de gemeente Coevorden te weinig actief is geweest om zon op daken te promoten en te stimuleren.
(2) Ons inziens heeft de gemeente Coevorden te weinig initiatieven laten zien om grondposities binnen het stedelijk gebied te laten voorzien van zonnepanelen. Er zijn nog genoeg groenstroken binnen het stedelijk gebied waarop zonnepanelen kunnen worden geplaatst zoals braakliggende terreinen, industriegronden en taluds langs wegen, watergangen en spoor. Ons inziens heeft de gemeente Coevorden nog te weinig initiatief getoond om eerst deze optie optimaal te benutten.
(3) Er is geen maatschappelijk draagvlak voor het verstrekken van deze omgevingsvergunning voor het realiseren van dit zonnepark. Steenwijksmoer heeft geen bezwaar gemaakt tegen de 21 ha aan zonneparken aan de Watering en 8 ha aan de Nieuwe Dijk in het verleden.
Maar de aanname: 'er is draagvlak voor deze ontwerp-omgevingsvergunning voor realisatie nieuwe zonneparken' is pertinent onjuist!
Steenwijksmoer heeft geen bezwaar gemaakt tegen 'de Watering' omdat Steenwijksmoer haar bijdrage wil leveren aan duurzame energie. Dit is ons inziens een positieve en meewerkende houding geweest van Steenwijksmoer naar de gemeente toe. Maar het kan niet zo zijn dat als Steenwijksmoer 29 ha goedkeurt aan zonneparken dit een vrijbrief is om dit uit te breiden naar 58 ha!
Er is in Steenwijksmoer geen draagvlak voor nog eens 29 ha aan zonneparken. PBS is ondertussen een petitie 'Voor duurzame energie maar tegen nog eens 29 ha aan zonneparken in leefgebied Steenwijksmoer' gestart. Veel belanghebbenden hebben al actie ondernomen en hun stem d.m.v. een handtekening laten gelden.
Wat betreft participatie: dit moet concreet en bekend zijn bij de belanghebbenden voordat er een vergunning verleend wordt.
***Punt 2.2.2*:** 'Als het gaat om de combinatie met andere functies en/of meerwaarde voor andere provinciale doelen en belangen dient als eerste te worden gewezen op de specifieke omstandigheden van het geval en meer in het bijzonder de specifieke ligging van de projectlocaties te midden van gebieden die eveneens zullen worden ontwikkeld als zonneweide. Dit maakt realisatie van zonnevelden een logische invulling van het gebied'.
Dit is een gevaarlijke conclusie omdat dit een vrijbrief is voor mega zonneparken. Zo gauw er 1 zonnepark ligt vindt dit rapport dat het logisch is dat er meerdere parken aangesloten mogen worden.
Punt 2.3.2 ; hier wordt geschreven: 'Het in zekere mate gebruiken van landbouwgronden voor de opwekking van duurzame energie is onvermijdelijk om de gestelde duurzaamheidsdoelen te behalen'.

26-3-2019/12:08:30/9506/0005
26-3-2019/10:49:12/9500/0068

Ons inziens niet waar en dus niet onvermijdelijk. Er zijn nog genoeg mogelijkheden binnen optie 1 en 2 van de zonneladder waar de gemeente Coevorden nog te weinig initiatief heeft getoond om deze optimaal benut te hebben

Aanpassingen initiatiefnemer uit eigen belang

Er wordt beweerd dat er overleg is geweest tussen initiatiefnemer, PBS en de gemeente. Er is welgeteld 1 gesprek geweest tussen PBS en de initiatiefnemer Prinsen. Dit was een oriënterend gesprek waarin de initiatiefnemer zijn plannen voorlegde. PBS heeft toen niet onderhandeld over wensen vanuit Steenwijksmoer. Dit kon ook niet omdat PBS pas op 7 november 2018 (ruime tijd na het gesprek met de initiatiefnemer) geïnventariseerd heeft hoe Steenwijksmoer over de nieuwe plannen dacht. De aanpassingen die de initiatiefnemer zegt gedaan te hebben is eigen belang. De verkleining van het zonnepark is niet uit coulance maar omdat het een onrendabel stuk is i.v.m. onderliggende gasleidingennetwerk. Ook het verlagen van de zonnepanelen is niet uit coulance met Steenwijksmoer maar omdat de initiatiefnemer zijn plannen moet aansluiten op de plannen van de zonneparken op de gemeentegronden.
Kortom: de aanvraag voor deze omgevingsvergunning voor een zonnepark voldoet niet aan punt 3 van de zonneladder. Er is geen draagvlak voor dit initiatief voor een zonnepark.

Wij vinden niet dat de gemeente zich houdt aan de zonneladder. Kan de gemeente aantonen welke acties ondernomen zijn om deze 2 eerste opties geheel te benutten? Er is geen noodzaak om deze landbouwgronden te gaan gebruiken voor zonnevelden zolang de eerst 2 opties niet optimaal benut zijn.

Aanpak Gemeente Coevorden ondermijnt draagvlak voor energietransitie in Steenwijksmoer

Wij willen het college van burgemeester en wethouders wijzen op het artikel 'overheid faalt bij windparken' welke 3 november 2018 in het Dagblad van het Noorden stond. Hierin werd juriste en politicologe Sanne Akerboom geciteerd n.a.v. haar promoveren op het onderzoek naar de besluitvorming rond megawindparken in Nederland.
Het artikel gaat over windparken maar het gaat ook over de energietransitie in het algemeen.
Akerboom concludeert dat 'de overheid wettelijke procedures heeft gevolgd maar niet serieus is ingegaan op alternatieve voorstellen en bezwaren van omwonenden.
Het was lange halen gauw thuis. Er moet een nationale doelstelling behaald worden.
Omdat bestuurlijke trajecten wettelijk vakkundig en effectief in elkaar steken, heeft het voor de burgers weinig zin om naar de bestuursrechter te gaan,' aldus Akerboom.
Haar grote zorg is dat de overheid met haar aanpak het draagvlak voor energietransitie ondermijnt.

Dit artikel geeft precies aan waar Steenwijksmoer tegen aanloopt.
Een college van B en W die 100 ha aan zonneparken heeft als doelstelling en dit vlot wil realiseren. Steenwijksmoer die zegt dat ze met 29 ha aan zonneparken, zonder bezwaar te maken, genoeg heeft bijgedragen aan deze energietransitie. Steenwijksmoer vraagt om een eerlijker verdeling binnen de gemeente van de lasten die deze transitie met zich meebrengt.
Door de lasten te verdelen vergroot de gemeente Coevorden het draagvlak. De gemeente verspeelt, zoals ze nu te werk gaat, de bereidheid tot een meewerkende houding.
De politiek en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden heeft ons voor het verstrekken van deze vergunning al gezegd niet naar de geluiden uit Steenwijksmoer te gaan luisteren. Dit zonnepark moet er komen....
Hiermee verliest Steenwijksmoer het vertrouwen dat er serieus naar hen geluisterd wordt.

Gemeente Coevorden zegt te verbinden....maar niet met Steenwijksmoer!
'Coevorden Verbindt': onder deze noemer is het college van burgemeester en wethouders deze bestuursperiode gestart. Kernbegrippen die hierbij worden genoemd zijn: brede ***betrokkenheid,*** het ***verbinden*** van mensen en organisaties om samen tot ***gedragen*** resultaten te komen en initiatieven die ***in samenspraak*** tot stand komen.

De Gemeente Coevorden heeft Steenwijksmoer vanaf het begin niet betrokken bij de plannen voor zonneparken. Kennelijk was het niet belangrijk genoeg voor de gemeente om PBS en de inwoners te betrekken bij de plannen voor een project van deze omvang. De gesprekken die er op een gegeven moment geweest zijn hebben op initiatief van PBS plaatsgevonden.

Coevorden Verbindt? Wij, en met ons vele inwoners van Steenwijksmoer, voelen ons niet serieus genomen en zijn zeer teleurgesteld in hoe het college van B & W heeft geacteerd in dit traject. Het staat ver af van waar u voor zegt te staan.
Wij verzoeken u dan ook om nu wél naar PBS en de inwoners van Steenwijksmoer te luisteren en deze omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonnepark niet te verlenen.

Met vriendelijke groet,

Stichting Plaatselijk Belang Steenwijksmoer
Werkgroep Zonneparken Steenwijksmoer

Nick Bosman (voorzitter)

Esther Wilpshaar (secretaris)

26-3-2019/12:08:30/9506/0006
26-3-2019/10:49:12/9500/00E9

Gemeente Coevorden

Beleidsregel zonneparken gemeente Coevorden

Het College van Burgemeester en Wethouders van Coevorden;
overwegende,

- dat de gemeente Coevorden duurzaamheid stevig in haar beleid wil verankeren;
- dat er gelet op het grote aantal verzoeken voor zonneparken behoefte bestaat aan een nader uitgewerkt kader in welke gebieden zonneparken ruimtelijk gezien in principe aanvaardbaar worden gevonden en aan welke voorwaarden daarbij moet worden voldaan;
- dat in de door de gemeenteraad op 10 december 2013 vastgestelde Structuurvisie Coevorden geen gebieden zijn uitgesloten voor wat betreft de realisatie van zonneparken;
- dat de gemeente (ook) staat voor het behoud van de vele landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden;
- dat de gemeente tevens veel belang hecht aan duurzaam ruimtegebruik;
- dat in het op 9 december 2014 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Coevorden nog geen mogelijkheden zijn opgenomen voor de realisatie van zonneparken, omdat destijds nog niet kon worden voorzien op welke locaties de initiatieven zich zouden gaan voordoen;
- dat het desalniettemin - gelet op de Structuurvisie Coevorden en het genoemde uitgangspunt voor wat betreft duurzaamheid - wenselijk wordt gevonden om initiatieven voor zonneparken te faciliteren, dit met inachtneming van het behoud van de landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle gebieden;
- dat, om helderheid te verschaffen over hoe de gemeente Coevorden omgaat met initiatieven voor zonneparken in het buitengebied onderstaande "Beleidsregel zonneparken gemeente Coevorden" is opgesteld, met een bijbehorende toetsingskaart die deel uitmaakt van de "Beleidsregel zonneparken gemeente Coevorden";
- dat het wenselijk is om beleidsregels vast te stellen met betrekking tot het uitoefenen van de bevoegdheid van Burgemeester en wethouders om te beslissen over aanvragen om het verlenen van een omgevingsvergunning (artikel 2.1, 2.2 juncto 2.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) ten behoeve van de realisatie van zonneparken en de bevoegdheid van Burgemeester en wethouders om deze vergunningen in te trekken (artikel 2.33 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- dat het wenselijk is om de beleidsregel op overeenkomstige wijze toe te passen bij (de voorbereiding van) besluiten over aanvragen om het wijzigen van een bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van zonneparken.

gelet op de Structuurvisie Coevorden;

gelet op artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht;

gelet op de bepalingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

vast te stellen de navolgende:

"Beleidsregel zonneparken gemeente Coevorden"

Gemeente Coevorden

Inleiding

Deze beleidsregel met bijbehorende toetsingskaart is opgesteld om helderheid te verschaffen over hoe het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden omgaat met initiatieven voor zonneparken in het buitengebied.
De gemeente wil duurzaamheid stevig in haar beleid verankeren. Hiertoe heeft het college het inventarisatiedocument "Energiek naar duurzaam" op 5 februari 2018 vastgesteld, het faciliteren van initiatieven voor zonneparken past hierbij. Omdat de gemeente óók staat voor het behoud van de vele landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden is het nodig om kaders te stellen waarbinnen aan initiatieven kan worden meegewerkt. Hierbij zet de gemeente zwaar in op ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing.
Het betreft hier een bereidheid van het college om de benodigde procedures te starten, waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegd is (vaststellen bestemmingsplan/afgifte verklaring van geen bedenkingen). De gemeenteraad is in beginsel niet gebonden aan de door het college vast te stellen beleidsregel. Het betreft hier de bevoegdheid van B&W om omgevingsvergunningen te verlenen ten behoeve van de realisatie van zonneparken, met inbegrip van voorbereidingsbesluiten/-handelingen (vooroverleg, verzoeken om verklaring van geen bedenkingen). Burgemeester en wethouders passen de beleidsregel op overeenkomstige wijze toe op de beoordeling van aanvragen om bestemmingsplanwijziging en het doen van voorstellen aan de raad over deze aanvragen.

Definities

1. Zonnepark: een grondstuk gelegen buiten een bouwvlak, bedoeld om in te richten dan wel ingericht met zonnepanelen staande op maaiveld. Een zonneweide of zonneakker wordt gelijkgesteld aan een zonnepark.
2. Bouwvlak: een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.
3. Maaiveld: het oppervlak (of de hoogte daarvan) van het land of de bovenkant van het terrein dat een bouwwerk omgeeft.
4. Stedelijke omgeving: alle gronden, die geen deel uitmaken van het bestemmingsplan Buitengebied Coevorden (2014)
5. Buitengebied: alle gronden, die deel uitmaken van het bestemmingsplan Buitengebied Coevorden (2014).
6. Bruto oppervlakte zonnepark: een zonnepark in zijn totaliteit inclusief bebouwing, hekwerk en looppaden, landschappelijke inpassing etc.

Kaders/voorwaarden voor medewerking:

1. Een initiatief moet voldoen aan provinciaal beleid

Het college toetst initiatieven aan het beleid van de provincie Drenthe. Het provinciale beleid voor zonneparken is vormgegeven met de "zonneladder" en het "beleidskader zonneakkers" (zie: Brochure Ruimte voor zonne-energie in Drenthe", januari 2017). In dit beleidskader wordt de aandacht gevestigd op locaties, omvang en ruimtelijke inpassing.

Het college hanteert conform de "zonneladder" de volgende prioritering:

1. Gebouw gebonden: zon op dak

2. Grondgebonden: zon op maaiveld (binnen stedelijke omgeving)

26-3-2019/12:08:30/9506/0007
26-3-2019/10:49:12/9500/0072

Gemeente Coevorden

3. Grondgebonden: zonne-initiatieven met maatschappelijk draagvlak (buiten bestaand stedelijk gebied).

Bovenstaande houdt in dat het college hecht aan een duurzaam ruimtegebruik, hetgeen betekent dat bij het nader invulling geven aan een initiatief voor het opwekken van zonne-energie eerst moet worden gekeken naar het zoveel mogelijk benutten van dakvlakken (gebouw gebonden), vervolgens naar de mogelijkheden op maaiveld binnen de stedelijke omgeving. Pas als die beide opties niet mogelijk blijken te zijn, dan kan het college op basis van de "Beleidsregel zonneparken gemeente Coevorden" meewerken aan een initiatief gelegen in het Buitengebied. Voorwaarde hierbij is dat het gaat om een initiatief met maatschappelijk draagvlak/lokale binding.

2. Initiatieven worden getoetst aan een toetsingskaart; uitgangspunten totstandkoming toetsingskaart

Het college heeft bij deze beleidsregel een toetsingskaart vastgesteld. Uitgangspunt voor het opstellen van deze toetsingskaart vormen de gebieden die binnen het bestemmingsplan Buitengebied Coevorden vallen. Deze toetsingskaart wordt gehanteerd voor alle initiatieven.

Op deze toetsingskaart zijn in blauw de gebieden aangegeven waar het college niet meewerkt aan initiatieven op maaiveld. Het betreft hier:

- de cultuurhistorisch zeer waardevolle gebieden (waaronder de essen)
- delen van de beekdalen, met name die delen die ruimtelijk waardevol zijn en een grote gaafheid en diversiteit hebben zoals bijvoorbeeld de bovenloop van de Geeserstroom.
- gebieden in, naast of in de directe nabijheid van bosgebieden/natuurgebieden (rekening houdend met een zone van 250 meter rondom het bosgebied als uitloop en foerageergebied voor het wild).
- gebieden binnen een zone van ca. 125 meter rondom kernen of recreatieterreinen, om ruimtelijk gezien een buffer te creëren tussen zonnepark en kern/recreatieterrein.

Het college heeft een aantal zoekgebieden aangewezen. Binnen de zoekgebieden mag een maximale totale bruto oppervlakte aan zonneparken van 100 hectare worden gerealiseerd in de komende 20 jaar. Het college voorziet hiermee in een capaciteit voor wat betreft zonneparken, die naar verwachting in zijn totaliteit (ruim) voldoende zal zijn om haar eigen inwoners van zonne-energie te voorzien (v.w.b. elektriciteit). Hierbij is de capaciteit van benutte dakvlakken in stedelijk en buitengebied niet meegerekend. Ook de in voorbereiding zijnde "zonneroute" van Rijkswaterstaat is hier buiten gelaten, omdat de daadwerkelijke realisatie nog wordt verkend. De gemeente heeft v.w.b. de nadere uitwerking van het initiatief "zonneroute A37" tijdens de ''klimaattop van het noorden' te Groningen d.d. 9 november 2017 een "intentieverklaring Drentse zonneroute A37" tezamen met diverse andere partijen ondertekend.

Het college is van mening dat in deze zoekgebieden de aanleg van zonneparken niet tot een wezenlijke aantasting van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle landschappen zal leiden en acht om die reden deze zoekgebieden geschikt om (een) zonnepark(en) te ontwikkelen. Deze zoekgebieden zijn mede bepaald aan de hand van de diverse reeds ingediende verzoeken. Aanname hierbij was dat dit de economisch meest gunstige locaties zouden zijn. Ook is bij het bepalen van de zoekgebieden gekeken naar de mogelijkheden voor wat betreft dubbel ruimtegebruik (retentiegebied Ossehaar). Bij het aanwijzen van deze zoekgebieden is bovendien aansluiting gezocht bij woongebieden en bedrijventerreinen (daar waar de meeste afnemers verblijven).

Het college gaat in de overige gebieden terughoudend om met initiatieven voor zonneparken in het buitengebied, om het landschap en de cultuurhistorisch waardevolle gebieden niet onnodig te belasten.

Gemeente Coevorden

Het college wil echter - buiten de zoekgebieden - in de gele gebieden (dus niet in de blauwe gebieden) - enige ruimte bieden voor niet-commerciële, kleinschalige, lokale of particuliere initiatieven. Bij de beoordeling van dergelijke initiatieven worden de volgende aspecten beoordeeld/meegewogen:

- Toetsing aan de zonneladder (zie onder 1).
- De locatie, de omvang en de invulling (wijze van aanleg en constructie) moeten zorgvuldig worden gekozen, zodanig dat er geen sprake is van aantasting van landschappelijke, cultuurlandschappelijke en archeologische waarden.
- De omvang van kleinschalige initiatieven moet zijn afgestemd op de omvang van het lokale verbruik/de lokale afname.
- Daar waar (delen van) de beekdalen deel uitmaken van de gele gebieden op de toetsingskaart speelt ook provinciaal belang. De provincie wil in een vroegtijdig stadium bij de plannen betrokken worden.
- Als onderdeel van de omgevingsvergunning dient ruimtelijke inpassing volgens de Notitie Ruimtelijke Kwaliteit (behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied Coevorden, vastgesteld 09-12-2014) te worden toegepast. Daarnaast wordt bij deze initiatieven ingezet op versterking van natuurwaarden. Deze initiatieven liggen veelal in de wat gevoeligere gebieden. Afhankelijk van de ligging van het initiatief zal in overleg met de initiatiefnemer worden bekeken welke aanvullende maatregelen/extra's kunnen worden genomen om de specifieke natuurwaarden in dat specifieke plangebied te versterken door bijvoorbeeld de aanleg van waterpartijen, groenstroken, inzaaien bloemenmengsels en andere zaken die natuurwaarden ondersteunen c.q. helpen ontwikkelen.

3. Voor de uitvoering van een initiatief wordt zo min mogelijk waardevolle landbouwgrond onttrokken

Het college hanteert het uitgangspunt om zo min mogelijk waardevolle landbouwgrond te onttrekken voor de realisatie van zonneparken. De voorkeur gaat uit naar hergebruik/herbestemming van niet-agrarische gronden/functies, dan wel een duurzaam (dubbel) ruimtegebruik.

4. Procedure indien college positief is over initiatief

Het college zal concrete initiatieven die voldoen aan de in deze beleidsregel gestelde kaders faciliteren. Concrete aanvragen/verzoeken worden zoveel mogelijk op volgorde van datum binnenkomst behandeld. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken indien een aanvraag op het moment van indiening naar het oordeel van Burgemeester en wethouders nog niet concreet is.

Een initiatief is pas concreet indien de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan de volgende voorwaarden:

- De aanvraag moet vergezeld gaan van alle benodigde bouwtekeningen (situatietekeningen, aanzichten, doorsnedes);

- De aanvraag moet vergezeld gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing (inclusief alle benodigde onderzoeken), waarbij ook wordt ingegaan op de toets aan de "zonneladder"/het "beleidskader zonneakkers" en de (on)mogelijkheden van een duurzaam (dubbel) ruimtegebruik ter realisatie van het initiatief;

- De aanvraag moet vergezeld gaan van een landschappelijk/ruimtelijk inpassingsplan conform de uitgangspunten zoals vastgelegd in de Notitie Ruimtelijke Kwaliteit (behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied Coevorden, vastgesteld 09-12-2014);

26-3-2019/12:08:30/9506/0008

26-3-2019/10:49:12/9500/0071

Gemeente Coevorden

- Bij de aanvraag dient de economische uitvoerbaarheid te worden aangetoond (goede businesscase).

- De maximaal te bebouwen bruto oppervlakte aan zonneparken in het buitengebied van 100 hectare in de zoekgebieden mag niet worden overschreden.

Het college hanteert bij vergunningverlening het volgende uitgangspunt:
Binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van de verleende vergunning dient een begin te zijn gemaakt met het realiseren van het zonnepark, anders zal de verleende vergunning geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. De termijn van 2 jaar kan met maximaal 2 jaar worden verlengd indien binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning een aanvraag om toekenning van een SDE-subsidie is ingediend en de subsidie is toegekend binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning. Het intrekken heeft als doel om te voorkomen dat er onterecht beslag wordt gelegd op de maximale hectares (100 ha) voor zonneparken. In de omgevingsvergunning voor zonneparken in de zoekgebieden zal een voorschrift worden opgenomen dat binnen 2 jaar na onherroepelijk worden van de verleende vergunning een begin dient te zijn gemaakt met het realiseren van het zonnepark. In het voorschrift wordt ook ingegaan op de voorwaarden voor verlenging van deze termijn. Indien binnen de gestelde termijn geen begin is gemaakt zullen we de verleende omgevingsvergunning intrekken op grond van artikel 2.33 lid 2 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

5. Maximaal 100 hectare op basis van deze beleidsregel

In dit beleid geven we ruimte aan maximaal 100 hectare voor grootschalige zonneparken in de aangewezen zoekgebieden.

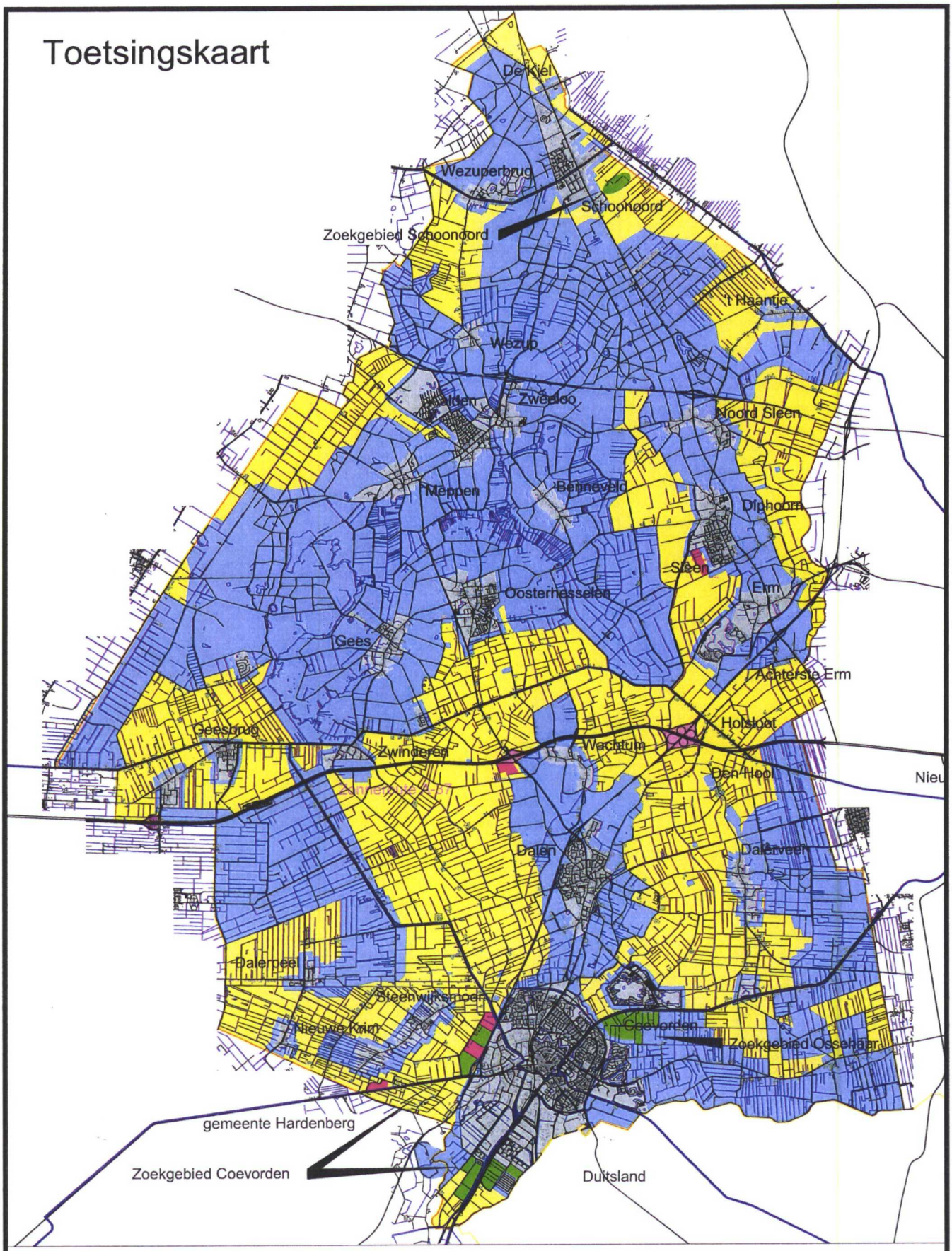
Coevorden, 2 oktober 2018

Burgemeester en wethouders van Coevorden,

Secretaris	Burgemeester
B.M. de Vries	B.J. Bouwmeester

26-3-2019/12:08:30/9506/0009

Toetsingskaart



Vergund zonnepark	Geen zonneparken toegestaan
Zoekgebied zonnepark	Onder voorwaarden maatwerk mogelijk voor niet-commerciële, kleinschalige, lokale of particuliere initiatieven
Begrenzing kernen, bedrijventerreinen en recreatieterreinen (valt niet onder beleidsregel)	