

## **Onderbouwing agendapunt Commissie OGB 21 februari, behandeling brief A7**

### **ingekomen stuk PS 7 februari.**

Het is te verwachten dat de plaatsing van de windturbines in de Veenmonden en Oostermoer voor grote onrust gaat zorgen in dat gebied.

De uitspraak van de Raad van State over de onrechtmatigheid van het besluit tot plaatsing van de windturbines in het betreffende gebied, wordt door de bewoners met veel spanning en vertrouwen op een bevestiging van de onrechtmatigheid afgewacht.

Des te groter zal de teleurstelling zijn als de uitspraak niet overeenkomt met deze verwachting. De partijen zullen, hoe de uitspraak ook uitvalt, alleen nog maar meer tegenover elkaar komen te staan.

De bedoeling van de PVV met het indienen van de vragen was en is om niet af te wachten maar proactief te kijken of er een oplossing gevonden kan worden die voor alle betrokkenen acceptabel is.

Het hoofdargument was dat de omstandigheden veranderd zijn sinds het besluit in 2010.

1. Plaatsing van de windturbines op zee kan wat betreft kosten en exploitatie concurreren met de plaatsing op land. Dit argument is genoemd in de vraagstelling brief A7
2. De ontwikkeling van alternatieven voor windenergie staat niet stil. Deze worden steeds concurrerender met windenergie op land, zoals zonne-energie en geothermie.
3. De uitspraak van de Hoge Raad in de schadeafhandeling van de aardbevingen in Groningen, dat de schade nu moet worden afgehandeld en niet pas bij de verkoop van het onroerend goed heeft ook consequenties voor de schade ontstaan door de plaatsing van windturbines in de omgeving van onroerend goed.
4. De huidige minister van economische zaken lijkt een stuk flexibeler dan de vorige minister en hij is hopelijk wel bereid een oplossing te vinden, die voor alle partijen acceptabel is.
5. De afhandeling van de projectschade voor de windboeren is vele malen kleiner dan de maatschappelijke schade bij plaatsing.
6. De opwekking van duurzame energie in Drenthe d.m.v. windturbines leidt tot een onacceptabel groot beslag op de ruimte. Er zouden nog zeker 1000 windturbines moeten worden geplaatst om de beoogde doelstelling te halen. Plaatsing van windturbines op land is geen oplossing, maar een stap op een doodlopende weg.

De beantwoording van de vragen door GS was in lijn met de opstelling van minister Kamp: een besluit is een besluit en dat voeren we uit. Pas als de rechter ingrijpt en de plaatsing verhindert, zullen GS en PS tot een ander besluit over moeten gaan.

Aan:  
de heer N.A Uppelschoten  
  
(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 10 januari 2018  
Ons kenmerk 2/3.1/2017003367  
Behandeld door de heer G.P. Hotsma (0592) 36 55 72  
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over windparken Drenthe

Geachte heer Uppelschoten,

In uw brief van 28 november 2017 stelde u een aantal vragen over Windparken Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

In 2010 is er door PS met de kennis van toen een heel ambitieus besluit genomen; 7 jaar later zijn de omstandigheden anders en rechtvaardigt dit een heroverweging van dat besluit. Vraag: Zijn de besluiten van 2010 over het aanwijzen van de zoekgebieden en de plaatsing van de windturbines onomkeerbaar of zijn ze in beton gegoten en niet vatbaar voor veranderende omstandigheden?

Antwoord 1

*Het besluit tot aanwijzing van deze gebieden is in 2010 een besluit geweest van Provinciale Staten van Drenthe. Op basis van dit besluit van Provinciale Staten zijn de inmiddels verleende vergunningen behoudens rechterlijke interventie onomkeerbaar. Zoals bij u bekend hebben wij afspraken gemaakt met gemeenten over de realisatie van deze doelstellingen. Wij zullen ons daar aan houden.*



Vraag 2

Sinds 2010 zijn de omstandigheden veranderd. Zonne-energie blijkt een goed alternatief, windturbines op zee blijken nu even duur als op land, enz. Is het niet in het belang van de bewoners van Drenthe, de veenkoloniën en Emmen om geen windturbines te bouwen in Drenthe?

Antwoord 2

*Wij verwijzen u naar de beantwoording van vraag 1.*

Vraag 3

Volgens het artikel in het DvhN van 7 november jl. over de plaatsing van de 280 Mw aan windturbines dat was geschreven door de oud-planoloog van de Provincie, Bernard Hanskamp, beloofde Drenthe toen als enige niet kustprovincie om mee te doen aan de grootschalige windenergie projecten. Overijssel bv. beloofde maar 80Mw aan windturbines te plaatsen. Vraag: Was het niet verstandiger geweest om bescheidenere doelen te kiezen, zodat de impact op natuur, landschap en bevolking niet te groot wordt?

Antwoord 3

*Voor ons is het besluit van Provinciale Staten uit 2010 het uitgangspunt voor de ruimtelijke inpassing van windenergie richting 2020.*

Vraag 4

Is een bijstelling ook niet nodig als we Drenthe als natuur en recreatie provincie willen behouden. Vraag: want hoeveel % van Drenthe gaat bedekt worden met o.a. windturbines en zonneweiden om de doelstelling van een energieneutraal Drenthe te halen?

Antwoord 4

*Wij verwijzen u naar de beantwoording van vraag 1.*

Vraag 5


Is het mogelijk om te bemiddelen dat de huidige initiatiefnemers van de windparken in Drenthe een concessie krijgen voor een windpark op zee?

Antwoord 5

*Wij verwijzen u naar onze beantwoording van vraag 1 en benadrukken dat wij de gemaakte afspraken willen nakomen.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, wnd. secretaris



, voorzitter

wa/coll.



Aan:

De voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe  
Dhr. J.J. Van Aartsen  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Emmen, 28 november 2017

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO over Winturbines

Geachte heer Van Aartsen,

Een artikel van de oud-planoloog van de provincie en een brief van Dhr. Nieboer namens de actiegroep Tegenwind aan de Tweede Kamer roepen bij de PVV de behoefte op om nieuwe vragen te stellen over het plaatsen van windturbines in Drenthe. Drenthe is niet het slachtoffer van de dadendrang van Den Haag en het IPO maar heeft de ellende van de plaatsing van zoveel windturbines zelf over zich afgeroepen. Bovendien wordt duidelijk dat met de kennis van nu niet meer tot plaatsing van zoveel windturbines besloten zou worden vanwege de alternatieven, namelijk windturbines op zee en zonneweiden.

1. In 2010 is er door PS met de kennis van toen een heel ambitieus besluit genomen; 7 jaar later zijn de omstandigheden anders en rechtvaardigt dit een heroverweging van dat besluit. Vraag: Zijn de besluiten van 2010 over het aanwijzen van de zoekgebieden en de plaatsing van de windturbines onomkeerbaar of zijn ze in beton gegoten en niet vatbaar voor veranderende omstandigheden?
2. Sinds 2010 zijn de omstandigheden veranderd. Zonne-energie blijkt een goed alternatief, windturbines op zee blijken nu even duur als op land, enz. Is het niet in het belang van de bewoners van Drenthe, de veenkoloniën en Emmen om geen windturbines te bouwen in Drenthe?
3. Volgens het artikel in het DvhN van 7 november jl. over de plaatsing van de 280 Mw aan windturbines dat was geschreven door de oud-planoloog van de Provincie, Bernard Hanskamp, beloofde Drenthe toen als enige niet kustprovincie om mee te doen aan de grootschalige windenergie projecten. Overijssel bv. beloofde maar 80Mw aan windturbines te plaatsen. Vraag: Was het niet verstandiger geweest om bescheidenere doelen te kiezen, zodat de impact op natuur, landschap en bevolking niet te groot wordt?
4. Is een bijstelling ook niet nodig als we Drenthe als natuur en recreatie provincie willen behouden. Vraag: want hoeveel % van Drenthe gaat bedekt worden met o.a. windturbines en zonneweiden om de doelstelling van een energieneutraal Drenthe te halen?
5. Is het mogelijk om te bemiddelen dat de huidige initiatiefnemers van de windparken in Drenthe een concessie krijgen voor een windpark op zee?

Namens de fractie van de PVV

Nico Uppelschoten

Hopelijk kan er toch los van de uitspraak van de Raad van State gepraat worden over een oplossing, die recht doet aan alle belangen en er niet gewacht wordt tot de partijen nog harder tegenover elkaar komen te staan.

Het antwoord op de gestelde vragen is teleurstellend. Er zijn weinig woorden besteed aan het beantwoorden van de vragen, het lijkt op ja en nee of een verwijzing naar een eerder antwoord favoriet zijn. Er wordt inhoudelijk niet ingegaan op de geschetste veranderende omstandigheden.

## **Visie**

De fractie van de PVV vindt het doodzonde en gevaarlijk om af te wachten totdat er een groot conflict ontstaat, dat stevig kan escaleren.

De vergelijking met de schadeproblematiek in Groningen dringt zich op. Het heeft geen zin om schuldigen aan te wijzen; er moeten nu oplossingen gevonden worden, die recht doen aan de gevoelens van afwijzing bij de bewoners en ontkenning van het probleem door de overheid.

Vragen aan de andere fracties:

1. Is het niet verstandiger om een oplossing te vinden voor de plaatsing van de windturbines in Drenthe, omdat dit op korte termijn en in de nabije toekomst tot grote problemen zal leiden?
2. PS was in 2010 in meerderheid heel enthousiast voor de plaatsing van windmolens en heeft een groot deel van het contingent van de windturbines op zich genomen, maar tijden veranderen. Is het gezien het geringe draagvlak onder de bevolking niet verstandiger om het besluit te heroverwegen en andere oplossingen te zoeken?
3. Als er windturbines geplaatst gaan worden, dan is de zee toch de logische plaats en niet Drenthe dat zich richt op de toeristische en recreatieve economie?
4. Zou een dergelijke grote ingreep in Drenthe zich niet lenen voor een referendum om te weten wat de bewoners van Drenthe vinden van de plaatsing van windmolens?

Vragen aan GS

1. Deelt u de visie van de PVV dat er een groot conflict dreigt te ontstaan, als er daadwerkelijk tot plaatsing van windturbines wordt overgegaan?
2. Is er geen mogelijkheid om een acceptabele oplossing te vinden voor alle partijen, nu er toch sprake is van veranderde omstandigheden?
3. Met het terugdraaien van de gaswinning is duidelijk gekozen voor de gedupeerde mensen in Groningen. Vindt GS het in dat licht niet logisch dat zij zich schaart achter

de belangen van haar eigen bewoners i.p.v. dat de afspraken met Brussel, Den Haag, IPO etc. moeten worden nagekomen.

4. Zal het plaatsen in de nabije toekomst van grotere aantallen windturbines in Drenthe in meer gemeenten dan Aa en Hunze, Emmen en Coevorden niet leiden tot onoverkomelijke problemen?