PROVINCIE DRENTHE
No.:
Ingek.: 14 SEP. 2018
TEAM:
TE BEH. DOOR:
DWS: G.AFD.:

**Gemeente Assen**

Contactpersoon Mw. A. Roubos
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33

Provincie Drenthe
Provinciale Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Uw brief van 30 juli 2018
Uw kenmerk 28/5.9/2018001759
Ons kenmerk 2018-01014
Datum 12 september 2018
Verzenddatum 14/9

Onderwerp reactie op Nota van Antwoord op zienswijzen Omgevingsvisie Drenthe 2018 en Omgevingsverordening 2018

Geachte leden van de Provinciale Staten,

Eind juli jl. ontvingen wij uw Nota van Antwoord op de ingediende zienswijzen met betrekking tot de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en Omgevingsverordening Drenthe 2018. Wij hebben de stukken met aandacht doorgenomen.

In onze schriftelijke zienswijze van 15 mei jl, kenmerk 2018-00521, hebben wij een aantal zaken onder uw aandacht gebracht die wij graag anders zouden willen zien in de ontwerp-Omgevingsvisie en -verordening. Helaas hebben wij moeten constateren dat u niet op alle punten bent meegegaan in onze reactie. Wij willen daarom graag gebruik maken van ons inspreekrecht.

Via deze brief willen wij u echter graag wijzen op een omissie in uw stukken. Wij hebben u gevraagd om de gezamenlijke ontwikkeling van retail, leisure en andere functies mogelijk te maken in uw omgevingsvisie en –verordening en dus mee te werken aan de realisatie van een OutleTT in de Toeristisch Recreatieve Zone in Assen. In uw reactienota geeft u aan hier niet in mee te kunnen gaan omdat u een outlet niet passend vindt in een concentratiegebied voor recreatieve en toeristische functies en omdat u grootschalige detailhandel buiten de stads- en dorpscentra ongewenst acht. Wij wijzen u in dit verband op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak inzake Appingedam (uitspraak van 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062) en het daaraan voorafgaande arrest van het Hof van Justitie van 30 januari 2018 (ECLI:EU:C:2018:44).

Deze jurisprudentie is aanleiding om een eventueel verbod op grootschalige detailhandel in het buitengebied in uw beleid en verordening met onafhankelijk onderzoek te onderbouwen. In een dergelijk onderzoek zal moeten worden onderbouwd – conform artikel 15 lid 3 van de Dienstenrichtlijn – dat de beperkende ruimtelijke regel non-discriminator is, noodzakelijk is (dat wil zeggen gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang) en evenredig is (dat wil zeggen dat de eis geschikt moet zijn om een nagestreefd doel te bereiken en dat de eis niet verder gaat dan nodig is om dat doel te bereiken en het doel niet met andere minder beperkende maatregelen kan worden bereikt).

Dergelijke onderzoeksgegevens hebben wij niet aangetroffen in uw stukken. Hieruit concluderen wij dat thans onvoldoende inzichtelijk en onvoldoende onderbouwd is dat artikel 2.18 lid 8 van de ontwerp-Omgevingsverordening en het daaraan ten grondslag liggende (provinciale) beleid niet voldoet aan de voorwaarden van noodzaak en evenredigheid conform artikel 15 lid 3 van de Dienstenrichtlijn. Deze regel zou daarmee voor vernietiging in aanmerking kunnen komen.

Wij verzoeken u daarom om de beperkende regel in artikel 2.18 lid 8 via onafhankelijk onderzoek nader te onderbouwen. Wij zijn van mening dat deze regel te beperkend is. Dit geldt niet alleen voor de vestiging van een OutleTT in de TRZ, maar ook voor andere functies die heel goed zouden passen bij de Toeristisch Recreatieve Zone.

Een afschrift van deze brief hebben wij verzonden aan Gedeputeerde Staten van Drenthe.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

burgemeester gemeentesecretaris

Gea Smith, l.b. T. Dijkstra