MEMO

Aan : Provinciale Staten
Afschrift :
Van : Tjisse Stelpstra,
Ambtelijk : Con Zaat
Datum : 10 september 2018
Onderwerp : Erratum Nota van Antwoord en beantwoording technische vragen OGV 2018

Dit document bestaat uit 2 onderdelen:

- Erratum m.b.t. Nota van Antwoord en
- Beantwoording technische vragen Omgevingsvisie 2018.

Deel 1: Erratum

Erratum Nota van Antwoord Provinciale Omgevingsverordening 2018

Pagina 10, helemaal onderaan	*Hoofdstuk 1 Algemeen, Doelmatig gebruik van de bodem* Nummer G12 moet zijn N5
Pagina 21	*Artikel 2.17 Woningbouw, tweede zienswijze* Nummer G1 moet zijn G12

Deel 2: Beantwoording Technische Vragen

Verslag van de bijeenkomst Technische vragen met betrekking tot de Provinciale Omgevingsvisie 2018 en Provinciale Omgevingsverordening 2018 van 5 september 2018. Dit verslag is aangevuld met eerder gestelde vragen.

Vraag van de fractie van de PvdA
Wat is de samenhang tussen de Omgevingsvisie en de verschillende MER-rapporten?

Antwoord
Het MER moeten we zien als een informatiepakket. De procedure om te komen tot een Omgevingsvisie is planMER-plichtig. We kunnen niet bij voorbaat uitsluiten dat de visie leidt tot effecten op de leefomgeving dus dit vraagt om een MER-procedure. Dit betekent dat je de informatie om de effecten op de leefomgeving te kunnen bepalen moet verzamelen en bundelen in een zogenaamd MER. Er liggen twee MER-documenten. De MER zelf welke ook ter inzage heeft gelegen en in diezelfde periode is opgestuurd naar de CommissieMER. Dit is het onafhankelijke orgaan in Nederland dat een MER beoordeeld. De CommissieMER heeft een toetsingsadvies gegeven waarin een aantal verbeterpunten staan aangegeven. Deze aanvullingen zijn gegeven in het extra document MER-Aanvulling. En hiermee ligt er een pakket wat ons in staat stelt om de effecten op de leefomgeving goed te kunnen beoordelen.

Vraag van de fractie van de PvdA
In de Provinciale Omgevingsvisie, 4.1. Ruimtelijke Kwaliteit, staat: “Verder maken we bij ontwikkelingen gebruik van de structurerende werking van:

- *de energie-infrastructuur en de energiepotentie van de ondergrond voor de ontwikkeling van een duurzame energievoorziening;*
- *de waterinfrastructuur voor landbouw, natuur en landschap;*
- *de verkeers- en vervoersinfrastructuur voor de stedelijke ontwikkeling, de ontsluiting van het platteland, logistieke ontwikkelingen en achterlandverbindingen en recreatie en toerisme.*

Wat wordt er bedoeld met deze zinsnede?

Antwoord
We gaan uit van de structurerende werking van hetgeen al aanwezig is. Er gaat bijvoorbeeld een structurerende werking uit van het bestaande energienetwerk, waar geen kabel ligt is het lastiger om iets met energie te doen. Maar het is wel wederkerig want je kunt natuurlijk ook de structuur aanpassen. De verschillende bestaande netwerken van energie-, water- en verkeersinfrastructuur beïnvloeden zo de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. Het is geen blanco situatie, er wordt voortgeborduurd op wat er al is.

Vraag van de fractie van de PvdA
In de Omgevingsvisie, 4.2.6. Kernkwaliteit Rust, staat de zin: 'Wij willen de specifieke kwaliteit van Duisternis benutten als basis voor het ontwikkelen van (nieuwe) activiteiten. Deze activiteiten kunnen zich richten op het beleven van Drenthe, maar ook op het ontwikkelen van bedrijvigheid buiten de sector vrijetijdseconomie (VTE).'
Hoe verhoudt stilte (en ook Duisternis) zich met het ontwikkelen van activiteiten?

Antwoord
De aspecten stilte en duisternis kunnen juist aanleiding zijn voor specifieke activiteiten, te denken aan het ervaren van de sterrenhemel. Wel stellen deze kwaliteiten randvoorwaarden aan de mogelijke activiteiten, veelal zijn er vergunningen nodig voor activiteiten die in een stiltegebied gaan plaatsvinden.

Vraag van de fractie van het CDA
Zijn deze stiltegebieden goed aangegeven met borden? Is voor iedereen duidelijk wat die stiltegebieden zijn? Wordt er gehandhaafd en door wie?

Antwoord
De stiltegebieden staan aangegeven op een kaart en op specifieke locaties worden ze met borden aangegeven. Stiltegebieden worden door de provincie gehandhaafd.

Vraag van de fractie van de PvdA
In de Omgevingsvisie, 5.3. Wonen, staat de zin: "Wij vinden het van belang dat, waar mogelijk, de woonopgave wordt benut voor de ruimtelijke opgave van de stads- en dorpsranden. Dit verbetert de ruimtelijke kwaliteit. Uitgangspunt voor het wonen in Drenthe is dat er rekening wordt gehouden met de Uitwerking ruimtelijke kwaliteit in het gebied." Wat wordt hier mee bedoeld?

Antwoord
Het gaat om de kwalitatieve afronding van steden en dorpen, om het creëren van een zorgvuldige overgang van het stedelijk gebied naar het landelijke gebied. Diever is hier een voorbeeld van, de

ontwikkeling van nieuwbouw aan de rand van het dorp is op een manier gebeurd die past in de dorpsrand, waardoor je ruimtelijke goede kwaliteit beleeft bij het betreden van een dorp.
Nb dit is nader beschreven in 4.2.1.7. Overgangen tussen landschapstypen, Stads- en dorpsranden.

Vraag van de fractie van de PvdA
In de Omgevingsvisie, 5.7.2. Ondergrond, wordt aangegeven dat de Structuurvisie Ondergrond zal worden geactualiseerd wordt, is daar zicht op?

Antwoord
Ja, maar we durven nog geen datum te noemen en het is ook niet duidelijk of de actualisatie nog deze bestuursperiode gaat lukken.

Vraag van de fractie van de 50+
Moeten we het actualiseren van de structuurvisie ondergrond niet wat meer prioriteit geven als dit het onderwerp is van de Drentse burger? Het is misschien een beetje zwak om te zeggen dat het nog wel even duurt.

Antwoord
Onze indruk is niet dat dit hét onderwerp is van de Drentse burger. In de discussies is dit niet naar voren gekomen. Dat laat onverlet dat het een belangrijk onderwerp is wat een heel zorgvuldig proces nodig heeft.

Vraag van de fractie van de PVV
In de Omgevingsvisie, 5.7.2.1.1.2 Conventioneel gas/olie, staat de volgende tekst: 'Wij gaan in Drenthe het gebruik van fossiele energie verder afbouwen.' Is dit niet te sterk gesteld? Moet dit niet zijn 'Wij willen…' Nu is het net alsof wij daarover gaan?

Antwoord
Hoewel het Rijk vergunningverlener is willen we hierin wel duidelijk maken dat we in de provincie de ambitie hebben om de gaswinning af te bouwen. Deze tekst is tot stand gekomen naar aanleiding van een breed gedragen motie in de Statencommissie OGB van 21 februari 2018

Vraag van de fractie van de CDA
In de Provinciale Omgevingsverordening beginnen de lidnummers soms met een 1 dan weer met een 7, is daar een reden voor?

Antwoord
Bij het drukken van het boekje is bij de artikelen 2.1, 3.2, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.4, 9.2, 10.1, 11.1, 12.3 abusievelijk de nummering van de leden niet goed opgenomen, de nummering begint niet bij 1, maar bij een willekeurig ander getal. In de digitale versie is de nummering wel goed opgenomen. De digitale versie wordt vastgesteld.

Vraag van de fractie van de CDA
In de Nota's van Antwoord voor Omgevingsvisie en Verordening zijn toezeggingen gedaan. Zijn deze ook al verwerkt in de OGV en POV?

Antwoord
Dat klopt, deze zijn al verwerkt.

Vraag van de fractie van de CDA
In de Omgevingsverordening, 3.3.4. Tegemoetkoming faunaschade, staat dat schade door wild binnen 7 dagen moet worden gemeld. Dan moet er gestopt worden met de werkzaamheden tot dat de expert is geweest. Er is echter geen termijn voor deze vervolgactie gesteld. Is dat bewust of vergeten?

Antwoord
De werkzaamheden worden uitgevoerd door BIJ12-Faunafonds. BIJ12-Faunafonds heeft zijn eigen regelement/richtlijn, waarin de bewuste termijnen zijn geregeld:
https://www.bij12.nl/onderwerpen/faunazaken/taxaties-en-schadecijfers/taxatierichtlijnen-faunaschade/

Vraag van de fractie van de CDA
In de Provinciale Omgevingsverordening staat in Hoofdstuk 4. Bodemenergie dat er voor een WKO en TOS altijd een vergunning moet worden aangevraagd bij de provincie. Is dit zo?

Antwoord
Warmte Koude-opslag (WKO) bestaat in de vorm van een open of een gesloten systeem. Voor open WKO-systemen (actief grondwater onttrekken en infiltreren) is de provincie bevoegd gezag en voor alle open WKO systemen is een vergunning in het kader van de waterwet noodzakelijk.
Voor gesloten WKO-systemen is in bijna alle gevallen de gemeente het bevoegd gezag. Voor kleine gesloten WKO-systemen kan een melding volstaan en voor grote gesloten WKO-systemen is een vergunning noodzakelijk.
Een Temperatuur-Opslag-Systeem (TOS) is voornamelijk ook het actief onttrekken en infiltreren van grondwater en is de provincie bevoegd gezag. Ook is dan een vergunning in het kader van de waterwet noodzakelijk.

Vraag van de fractie van de CDA
In de Verordening, Art. 6.11.3 Verharding en vervuiling, wordt aaneengesloten verharding verplicht voor specifieke activiteiten. Maar het vervuilde water stroomt dan toch naast de verharding in de grond?

Antwoord
Bij een aaneengesloten verharding voor een parkeergelegenheid in een grondwaterbeschermings-gebied wordt het neerslagwater afgevoerd naar het riool, zodat eventuele vervuiling niet in het grondwater terecht kan komen.

Vraag van de fractie van de CDA
In de Provinciale Omgevingsverordening staat in Hoofdstuk 7 ontgrondingen dat binnen het (agrarische) bedrijf beperkt ontgrondingen mogen worden toegepast. Daar staat in art. 7.1.5.a.vii iets over wallen. Hoe zijn deze wallen gedefinieerd? Wanneer is iets een wal?

Antwoord
Hier wordt een houtwal mee bedoeld. Een houtwal bestaat uit een wallichaam met daarop bomen en/of struiken.

Vraag van de fractie van de CDA
De Omgevingsverordening geeft restricties op het recreatief gebruik van het Beekdal Drentse Aa. Betekent hetgeen wat er staat dat als ik als recreant mijn kanootje in het water wil leggen dat dit niet mag?

Antwoord
Nee, u mag zonder vergunning niet kanovaren op de Drenthe Aa.

Vraag van de fractie van de CDA
In de Nota van Antwoord voor de Omgevingsverordening staat een vreemde vraagstelling van de gemeente Meppel.

Antwoord
Dat klopt, er is een fout gemaakt in de verwijzing van de indieners. Op pagina 10 onderaan moet G12 vervangen worden door N5. Dit is dus een vraag van een andere indiener. Evenals op pagina 21 onderaan moet G1 vervangen worden door G12. Hiervoor is een erratum gemaakt wat bij de stukken wordt gevoegd voor de behandeling in de commissie.

Vraag van de fractie van de CDA
In de Omgevingsverordening, Art. 2.22 Windenergie, staat een ashoogte van 15 meter voor windturbines voor agrarisch en ander bedrijfsmatig gebruik. Dat is een verandering van maximale hoogte van 20 meter naar een specifieke ashoogte. Betekent dat inhoudelijk ook een verandering of is dit alleen maar technisch. Of betekent een ashoogte van 15 meter sowieso al een tiphoogte van 20 meter?

Antwoord
Dit is een technische aanpassing waarbij aansluiting is gezocht bij de vraag van de agrariërs.

Vraag van de fractie van de PVV
In de Omgevingsverordening is een kaart landbouwgebied opgenomen. Heel Drenthe is daar in twee tinten landbouw ingetekend, licht en donker. Zou de NNN hier niet wit ingetekend moeten worden?

Antwoord
Het beste kunnen de kaarten digitaal bekeken worden, omdat deze digitale kaarten ook vastgesteld worden. Het gaat in deze betreffende kaart ook om hoe de legenda gelezen moet worden. Wat hier licht bruin is, daar gelden regels rondom het bouwvlak en in deze gebieden ligt ook het NNN. Agrarische gebieden liggen ook in het NNN en hebben daar dan beperkingen wat betreft het bouwvlak. De verschillende kaarten moeten naast elkaar worden bekeken, oftewel over elkaar heen worden gelegd.

Vraag van de fractie van de PVV
In de Omgevingsverordening staat in 2.2.7 dat in feite de natuur helemaal op slot zit. Waarna lid 2 hieraan toegevoegd is, is dit eraan toegevoegd omdat ontdekt is dat dit te ver ging? En de geldelijke compensatie bij lid 3, sub d, ii, aan wie wordt die geldelijke compensatie betaald?

Antwoord
Ten aanzien van de eerste opmerking is dit een inhoudelijk oordeel die buiten de strekking van de technische vragen valt. Ten aanzien van de compensatieregeling, hier is sprake van maatwerk, bij elke aanvraag van compensatie wordt goed gekeken naar de rechthebbenden. Deze compensatieregeling is onveranderd.

Vraag van de fractie van de PVV
In hetzelfde artikel, maar dan lid 2, sub a/b lijkt er sprake te zijn van een soort van verlichting, is dat de bedoeling?

Antwoord
Dit is een inhoudelijke vraag die buiten de strekking van de technische vragen valt.

Vraag van de fractie van de PVV
In de Omgevingsverordening, 2.24 Zonne-energie, wordt gesteld dat oplossingen moeten passen binnen het landschap. Maar er wordt niet verder gedefinieerd wat "passend" is.

Antwoord
Er is hier sprake van maatwerk. Hetgeen we belangrijk en waardevol achten in het landschap is beschreven in onder andere de Omgevingsvisie. Een ontwerper zal deze informatie moeten interpreteren naar een 'passende' oplossing ter plaatse.

Vraag van de fractie van de PVV
In de Omgevingsverordening, 2.24 Zonne-energie, wordt in sub b. aangegeven dat er sprake moet zijn van een combinatie met andere functies of een meerwaarde voor andere provinciale doelen en belangen. Wat zouden dan die andere Provinciale belangen kunnen zijn?

Antwoord
Hier wordt verwezen naar het combinatiemodel waarin gezocht wordt naar een meerwaarde. In de Omgevingsvisie is beschreven wat wij in de provincie belangrijk vinden; de strategische opgaven, de kernkwaliteiten en de robuuste structuren.

Vraag van de fractie van de PVV
In de Provinciale Omgevingsverordening, Art 2.22 Windenergie, staat onder 1 a '…of in landschappen waar turbines minder waarneembaar of dominant zijn'. Hoe moet dat geïnterpreteerd worden?

Antwoord
Er is hier sprake van maatwerk. Hetgeen we belangrijk en waardevol achten in het landschap is beschreven in onder andere de Omgevingsvisie. Een ontwerper zal deze informatie moeten interpreteren naar een 'passende' oplossing ter plaatse.
Hierbij kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van 3D visualisatie zoals we eerder aan de Staten hebben gedemonstreerd.

Vraag van de fractie van de PVV

De provincie gaat over de natuur, maar we lezen dat bij de plaatsing van windenergie-installaties geen rekening hoeft gehouden te worden met de natuur of met het veroorzaken van natuurschade. In hoeverre speelt natuurschade een rol?

Antwoord

Er is hier sprake van een combinatie van twee of meer belangen, natuur en energie, daarvoor hebben we het combinatiemodel beschreven wat moet leiden tot oplossingen met meerwaarde. Bij het zoeken naar combinaties is natuur geen taboe.

Vraag van de fractie van de PVV

De Slotbepalingen (2.5) van de Omgevingsverordening zijn uitgebreid namelijk '…voor zover daarop door de provincie positief is geadviseerd.' Wat is de reikwijdte van deze uitbreiding? Wat voor intrekkingen zou dat ten gevolge kunnen hebben? Wat impliceert dat? Waar gaat het om?

Antwoord

Als er een plan lag dat nog niet is afgerond maar waar al wel een positief advies op is van de provincie, dan blijft dat zo, dat gaan we niet nu zeggen van dat je opnieuw moet gaan beginnen. En anderszins als een ontwerp ter inzage heeft gelegen en wij hebben daarop geen positief advies gegeven, dan betekent het niet automatisch dat de regels uit de nieuwe verordening niet gelden.

Vraag van de fractie van de PVV

Waar kunnen we het beleid ten aanzien van de Toeristisch Recreatieve Zone terugvinden in zowel de Omgevingsvisie als in de Verordening?

Antwoord

In de Omgevingsvisie is de Toeristisch Recreatieve Zone beschreven als voorbeeld van locatie in paragraaf 5.4.1.3. Dagrecreatie.

Vraag van de fractie van de PVV

In de Omgevingsvisie, 5.7.2.2 5.7.2.2. Opslag van stoffen in de diepe ondergrond, staat 'De opslag van stoffen in de diepe ondergrond mag geen negatieve effecten hebben op de Provinciale belangen.' Is dit niet te absoluut neergezet, er is zo geen mogelijkheid voor afweging?

Antwoord

Het is de paragraaf die de *ambitie* van de provincie weergeeft ten aanzien van het gebruik van de diepe ondergrond. We streven dus naar het tot nul terugbrengen van de negatieve effecten.

Vraag van de fractie van de PVV

In de Omgevingsvisie in 5.7.2.2.2 Permanente opslag van CO_2, staat dat de opslag in de ondergrond niet toegestaan is, tenzij….. Welke randvoorwaarden horen daarbij?

Antwoord

Het is aan de Staten om deze voorwaarden in te vullen.

Vraag van de fractie van de SP

Op blz. 15 van de verordening staat de begripsbepaling voor intensieve veehouderij. Daaronder vallen onder andere rundveemesterij en vleeskalverhouderij. Behalve als de feitelijke bedrijfsvoering grondgebonden is. Hieruit volgen de volgende vragen:

1. *Wat is de rijks- begripsbepaling voor intensieve veehouderij?*
2. *Wanneer worden een rundveemesterij en een vleeskalverhouderij gerekend tot de intensieve veehouderij en wanneer niet? Graag heel precieze uitleg.*
3. *Waar ligt de grens? Wanneer is de feitelijke bedrijfsvoering grondgebonden?*
4. *Hoeveel grond per stuks vee?*
5. *Hoeveel voer moet er van die grond komen?*
6. *Wie bepaalt wanneer deze bedrijven grondgebonden zijn of niet?*
7. *Wie controleert dat?*

Antwoord

Ad 1. Op Overheid.nl is geen rijks-begripsbepaling voor de intensieve veehouderij opgenomen.

Ad 2. t/m 7. Rundveemesterij en vleeskalverhouderij behoren niet tot de intensieve veehouderij als de feitelijke bedrijfsvoering grondgebonden is. Grondgebonden wordt bepaald door de oppervlakte beschikbare grond/landbouwgrond, voederwinning ruwvoer deels/in overwegende mate van eigen bedrijf en het in overwegende mate weiden van het vee. Verder zijn hier geen randvoorwaarden of nadere omschrijvingen aan verbonden. De POV laat het aan de gemeente over, die de beoordeling doet op basis van wat zij in de gemeentelijke bestemmingsplannen hebben uitgewerkt. Indien planologisch relevant er bij een gemeente een verzoek binnenkomt voor vestiging/omzetting naar grondgebonden rundveemesterij of vleeskalverhouderij, zullen belanghebbenden dit in de regel moeten onderbouwen met een bedrijfsplan waaruit de grondgebondenheid blijkt. Het betreft in de meeste gevallen maatwerk. In het bestemmingsplan buitengebied wordt bepaald waar binnen het plangebied na planwijziging nieuw grondgebonden agrarische bouwpercelen zijn toegestaan.

Vraag van de fractie van de PvdA

In de brief van Minister Wiebes over de 'Monitor Wind-op-land 2017' wordt gesproken over de voortgang van de realisatie van de 6000 MW wind die in de jaarlijkse Monitor Wind-op-land wordt toegelicht. De Minister schrijft over de afspraak met de provincies dat de niet-tijdig (in 2020) gerealiseerde windopgave, alsnog voor 2023 gerealiseerd moet worden èn dat eenzelfde hoeveelheid aanvullend met wind òf zon in 2023 gerealiseerd moet zijn. Wat zijn de gevolgen van de brief voor de Omgevingsvisie?

Antwoord

De afspraak tussen het IPO, de VNG en de minister heeft geen gevolgen voor de Drentse windopgave. Drenthe blijft gebonden aan de afspraak om 285,5 MW aan windenergie gerealiseerd te hebben. Door omstandigheden is het mogelijk dat een klein deel pas na 2020 gerealiseerd zal zijn. De nieuwe IPO-afspraak met de minister vraagt om naast de realisatie van dit restant aan wind, een aanvullend aanbod te doen met daarin een gelijke hoeveelheid elektriciteits-productie. Feitelijk een verdubbeling van alles wat niet voor 1 januari 2021 gerealiseerd is.
De verdubbelingsvraag is nationaal en zal te zijner tijd verdeeld moeten worden. Wij lopen daar nog niet op vooruit. Dat is recent ook binnen het IPO afgesproken. Wel kunnen wij op dit moment concluderen dat deze aanvullende vraag voor Drenthe niet afwijkt van de ambitie die Provincie Drenthe heeft om in 2030 40% energieneutraal te zijn zoals verwoord in de Omgevingsvisie.

= = =