

Betrekken bij
PS-vergadering van
6 juni 2018

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

gehouden op 16 mei 2018

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 16 mei 2018

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 16 mei is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

de heer S.J. Vegter (CDA) (voorzitter)
de heer J.J. Baltés (VVD)
de heer F. Bergwerf (50PLUS)
de heer A.A.P.M. van Berkel (PVV)
de heer F.P. Duut (50PLUS)
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
de heer L.M. Kremers (CDA)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
de heer H. Loof (PvdA)
de heer K. Neutel (CDA)
de heer F. van de Pol (SP)
de heer M.H. Prins (SterkLokaal)
de heer R.R. Puijscher (CU)
de heer H. Reinders (CDA)
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)
de heer G. Serlie (VVD)
de heer J. Smits (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer J. Tuin (D66)
de heer H.H. Veldsema (CU)
de heer J. Vester (SP)
de heer A. Vorenkamp (PVV)
de heer D. Wannings (VVD)
de heer P.A. Zwiers (PvdA)

Afwezig:

mevrouw M. Bakker (PvdA)
de heer J.L.M. van Middelaar (SP)
de heer J.L. Stel (VVD)

Voorts aanwezig de leden van GS:

De heer Bijl (PvdA,)
De heer Brink (VVD)
de heer H.G. Jumelet (CDA)
de heer T. Stelpstra (CU)

mevrouw M.W. Veenstra, senior statenadviseur

1./2. Opening en vaststelling van de agenda.

Afwezig mevrouw Bakker (PvdA), de heer Middelaar (SP) en de heer Stel (VVD).

De voorzitter heet welkom de inspreker de heer Takkenberg en de studenten op de tribune van de Hanzehogeschool afdeling Facility Management.

3. Mededelingen.

Gedeputeerde Stelpstra: Heeft een mededeling n.a.v. de roadshow die is gehouden m.b.t. de omgevingsvisie. Blijkt ook nog even terug naar vorige week waar een mededeling in de media is gedaan over onbegrijpelijke teksten in de omgevingsvisie met daarbij een citaat van gedeputeerde Bijl die onterecht was. De onderwerpen die in de roadshow zijn langs gekomen waren divers. De opbrengsten van de bijeenkomsten worden nog op papier gezet. Het ging ook veel over projecten die bij de gemeenten horen. Er komen nog twee avonden met de raden, staten en inwoners.

4. Rondvraag

Geen

5. Ontwerpbegroting 2019 en Jaarstukken 2017 van het ov-bureau Groningen Drenthe: brief van het college van Gedeputeerde Staten van 11 april 2018.

Op dit agendapunt heeft zich een inspreker aangemeld, de heer Takkenberg uit Hoogeveen.

Een aantal fracties hebben aan de inspreker verhelderende vragen gesteld. De bijdrage van de inspreker is bij de samenvatting gevoegd.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties zijn over het algemeen tevreden met de resultaten maar maken zich wel zorgen over het weerstandsvermogen in de komende jaren. Ook wordt gevraagd waarom de aanbesteding waarschijnlijk voordeliger zal zijn dan in de afgelopen jaren. Er zijn vragen over de omzetting van de regiotaxi naar de hub-taxi, hoe zit het met de planning en de uitvoering hiervan. De site van 9292 is niet overzichtelijk daarom is een reis soms moeilijk te plannen. Hierbij is ook de samenwerking met het Publiekvervoer van belang en de aansluiting van bussen op de treinen. Ook zijn er vragen over de omzetting van betaalautomaten in de bussen, kunnen ouderen hier goede voorlichting over krijgen en waarom de eisen niet gelden voor andere vervoersmiddelen. Ook vragen een aantal fracties aan de gedeputeerde hoe hij tegen de stakingen van buschauffeurs aankijkt die vaker een pauze willen voor een sanitaire stop.

Verder geven de fracties aan:

GL: Het gaat goed met het Openbaar Vervoer, steeds meer reizigers en minder uitstoot. Met betrekking tot duurzaamheid is het plan om in 2025 te zorgen voor bussen die zero-emissie zijn, hierbij wel de vraag en zorg of dit haalbaar is. Zien niets voor stimuleringsregelingen scholen, is dit vervallen. CDA: Het Publiek Vervoer moet goed aansluiten en vergt daarom goede monitoring. Sluiting van de begroting is negatief. Voorgesteld wordt de tekorten te dekken uit het weerstandsvermogen. Weerstandsvermogen daalt van 17,4 miljoen naar zeven ton met de verwachting dit om te draaien vanuit de nieuwe aanbesteding. Willen zo snel mogelijk in kennis gesteld worden of dit gelukt is en hoe anders de oplopende tekorten gedekt gaan worden. SP: Er ligt een duidelijk stuk met concrete informatie en doelen. Zorgpunt is het oplopend te kort bij de exploitatie. Er wordt nu een hogere bijdrage gevraagd van provincies en gemeente hierbij de vraag hoe dit wordt meegenomen in de provinciale begroting en hoe de andere deelnemers hierover denken. De ov-chip mobiel wordt per 15 juni stopgezet, wat zijn de gevolgen en hoe worden de reizigers voorbereid. VVD: Er is een gestage groei en prestaties zijn goed. Roepen daarom bestuur op tot meer ambitie. De doelstelling van 52% kostendekkendheid van 2020 is in 2017 al gehaald en waarom dan niet gaan voor 54% in 2020. Gebiedsdekking is nu 100% maar hoe zit het met de kwaliteit hiervan.

PvdA: Het gaat al een aantal jaren goed en op alle indicatoren wordt vooruitgang geboekt of bestendigd. Komende jaren is er een negatief exploitatieresultaat. Daartegenover een te ruim weerstandscapaciteit maar in 2020 onder het huidige limiet. Afloop concessie speelt een rol dit biedt waarschijnlijk de mogelijkheid het positief om te buigen. Zouden hiervan graag op korte termijn de effecten hiervan tegemoet willen zien. De heer Takkenberg is zeer consensieus, stelt een kwestie aan de orde met betrekking tot de Hub-taxi, graag reactie hierop van gedeputeerde Brink.

CU: Een goede ontwerpbegroting en jaarverslag 2017. Duurzaamheid begint steeds betere vormen aan te nemen, zeker als je kijkt naar de nieuwe vloot met zero-emissie. Tevreden met de invoering om over 1 traject met verschillende vervoerders een abonnement af te kunnen sluiten. De nieuwe dienstregeling in Emmen, Emmerhout en Emmerschans pakt niet goed uit voor de inwoners. De routes zijn behoorlijk verlegd waardoor mensen langer moeten lopen. In de nieuwe dienstregeling graag aandacht hiervoor. SterkLokaal: Opmerkelijk dat de kosten hoger zijn door minder kilometers regiotaxi. Er is wel een bonus uitgekeerd, kan gedeputeerde uitleggen aan wie de bonus is uitgekeerd. Tijdige en goede communicatie is belangrijk maar hoe betrouwbaar is een eigen onderzoek. De nieuwe aanbesteding wordt verwacht voordeliger te zijn dan de huidige, graag een toelichting hierop want normaal gesproken stijgen de kosten. 50PLUS: Zijn benieuwd naar de reactie van gedeputeerde op de problematiek met de Hub-taxi. Bij elektronisch betalen graag aandacht voor goede voorlichting aan ouderen. PVV: Zorgen over het weerstandsvermogen, wordt er niet te veel van de aanbestedingen verwacht. Verduurzaming door waterstof en elektrische bussen. Waterstof komt nu van een chemische fabriek is het dan nog wel duurzaam. Het ontwikkelbudget wordt nu met twee waterstofbussen al overschreden, hoe gaat dit als er meer bussen komen. Grote problemen met veiligheid, extra stewards op lijn Emmen-ter Apel. Hierbij de vraag voor wie de kosten waren die zijn gemaakt. D66: Onder de indruk hoe de CO2-uitstoot naar beneden is gegaan. Wel zorgen over het financiële plaatje, er moet binnen nu en een half jaar goede onderbouwing komen waar het op gebaseerd is. Ver is vaak aandacht gevraagd voor aansluiting bussen en treinen. Lijn 125 heeft een overstap van 3-4 minuten in Beilen van bus naar trein, zodra er enige vertraging is wordt dat lastig. Op startpagina OV aangeven waar mensen klachten kunnen melden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: Goed dat er mensen als de heer Takkenberg zijn die het OV kritisch volgen. Deel echter niet de opmerking over de gatenkaas van de aanbesteding. Terecht dat de aanbesteding ruimte laat voor aanpassing we kunnen namelijk niet tien jaar vooruitkijken. Klant-tevredenheid is hoog maar meer reizigers geeft ook meer uitdagingen. Het streven naar zero-emissie in 2030 is akkoord met IPO en het Rijk. Voor het laden van de elektrische bussen zijn behoorlijke installaties nodig. Grote toekomst voor het omzetten van elektriciteit in waterstof. Bussen zijn in aanschaf wel duurder maar meer duurzaamheid kost ook meer geld. Hogere dekkingsgraad gaat ten laste van de lijnen met slechte dekkingsgraad. Gemeentes verdienen complimenten voor de aanbesteding het moet nog groeien maar tot nu toe is de samenwerking OV en Publiek Vervoer zeer positief. Hub-taxi is uitbesteed aan Publiek Vervoer, heeft de aandacht maar moet zich nog ontwikkelen. Weerstandsvermogen heeft ook dit jaar al een negatief bedrag van ruim 8 ton. Door verlenging concessie van 10 jaar wordt aanbesteding positiever. Reizigersgroei en dan daarbij versterkingsritten zijn extra kosten die nu zijn meegenomen in de aanbesteding. Op 1 juli is er helderheid over het weerstandsvermogen. Klachten worden gemeten door een landelijke organisatie en de klanttevredenheid is gemiddeld goed. De overstappunten zijn belangrijk en ook de aansluiting moet goed geregeld zijn. Kostendekkenheid is een keuze en 52% is ambitieus. Het klopt dat de hub-taxi niet van deur tot deur gaat. Met voorlichting kijken naar trajectkaarten, ouderen, en overstap. Doen er alles aan om de bereikbaarheid goed te houden. Houden PS op de hoogte van de aanbesteding. Bonus wordt bepaald bij de aanbesteding. Komen binnenkort terug op de vraag van de VVD, op welke wijze PS kan worden meegenomen in de ontwikkeling van de kwaliteit. Doen er alles aan om reizigers te laten betalen o.a. door inzet van stewards. Dit geldt niet alleen voor reizigers vanuit COA's maar ook voor andere reizigers die gebruik maken van het OV.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de opmerkingen door de gedeputeerde worden meegenomen als zienswijze.

6. Jaarstukken 2018 Regio Groningen-Assen; brief van het college van gedeputeerde Staten van 25 april 2018.

Samenvattende reactie van de fracties

CDA: De RGA is een samenwerkingsverband die anderen tot voorbeeld kan dienen. Straks wordt de samenwerking geëvalueerd en eventueel bijgesteld. SP: Het vinden van een betaalbare woning is een groot probleem en er is weinig aandacht voor het lage segment in met name huur. Vragen de gedeputeerde om aandacht hiervoor. Verzoek om vanuit de regio in overleg te treden met woning coöperaties. Laten we ervoor zorgen dat mensen met laag inkomen, asielzoekers starters en jongeren kunnen huren. CU: Via de website een goed overzicht van de projecten. Tevreden met de fietssnelweg tussen Assen en Groningen. Wat opvalt is de schommeling in de begroting, de realisatie valt lager uit. Deels verklaart door het uitlopen van projecten en deels door subsidiedeelnemers die niet op tijd declareren, komt hier ook een verbetering in. Wat is de toegevoegde waarde van de netwerken. D66: Hebben een aantal vragen. Tekorten worden ook uit het budget innovatieprojecten gehaald want daar zit ruimte en ook het routefonds Groningen Airport Eelde (GAE) van 2,5 miljoen komt hieruit. Is er wel voldoende innovatiekracht. Participatie partnership talking traffic, in hoeverre wordt hierbij gebruik gemaakt van Sensor City. Er is nog geen nieuwe directeur, heeft dit ook effect op de organisatie. PvdA: Het negatief resultaat wordt snel ingelopen maar bij het gebruik van het potje regionale innovatieprojecten zijn wel kanttekeningen te plaatsen. Projecten zijn wel afgerond maar nog niet gedeclareerd dat geeft een vertekend beeld. Vraag of bij de evaluatie in 2018 ook de Staten worden betrokken. SterkLokaal: Krijgen in Drenthe veel terug voor de samenwerking en ondersteunen dit. PVV: De RGA kan t/m 2020 100miljoen euro uitgeven. Ontwikkelen kerngebied en bereikbaarheid stad en land. Worden op deze manier niet de diverse politieke organen buiten spel gezet. Zijn kritisch over bestaan RGA. Vraag aan gedeputeerde wat er wordt uitgevoerd door de RGA wat anders niet zou worden gedaan. Goed idee in 2020 te kijken of de RGA wordt doorgezet of niet. Ook de vraag waarom de controleverklaring van Ernst & Young ontbreekt. GL: Goed dat er zoveel werk in wordt gestoken en dat er zoveel gebeurt en ook een mooie website. De Programmaliijnen zijn logisch ook als je naar de losse projecten kijkt. Soms enthousiaste en soms het idee dat het een bestuurlijk dingetje blijft. Neem bijvoorbeeld het routefonds, hebben het nooit over een provinciale bijdrage gehad maar doen het nu wel via de RGA. Moeilijk in te schatten hoe de samenhang tussen de regio en het provinciaal beleid is nu maar 1 A4tje over de provincie. VVD: Wil graag nog deze week de ontbrekende accountantsverklaring in de mailbox zien.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Bijl: Er zijn een aantal vragen gesteld die goed passen in de evaluatie die dit jaar gaat komen. Wat is de meerwaarde en de samenhang met het provinciaal belang, logisch dat PS hierbij betrokken gaat worden. In 2014 afgesproken dat het tekort vanaf 2014 zou worden ingelopen. Daarnaast blijft er ook voldoende geld beschikbaar voor innovatie. Projecten die worden aangedragen zijn soms via meerdere subsidiestromen ingestoken. De accountantsverklaring wordt opgezocht die moet aanwezig zijn. De woningmarkt is 1 van de bestaansredenen van de regio. Situatie was aantal jaren gelden anders dan nu. Wonen moet voor iedereen bereikbaar zijn maar is wel een gemeentelijke taak. Provincie zal met de gemeenten in gesprek moeten gaan maar het blijft primair de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Ook zijn er duizenden woningen die energetisch slecht zijn op dit terrein liggen er nog forse opgaven binnen en buiten de RGA. M.b.t de evaluatie gaan we ook met PS in gesprek hier zal ook worden gesproken over de termijn zoals nu door de PVV wordt gevraagd.

Gedeputeerde Brink: Als het over bereikbaarheid gaat zou er veel niet bereikt zijn zonder de RGA. In vijf/zes jaar is er veel neergezet. Transferia en busbanen etc. Het scholenproject is mede tot stand gekomen via de regio. Hoe om te gaan met vervoerssystemen ook daarin heeft de regio een belangrijke rol vervuld. Haken bij Assen nog steeds aan bij Sensor City. Wat betreft het economisch domein, is de waarde van de regio wel wat anders. Vanuit de regio worden netwerken georganiseerd en men weet elkaar goed te vinden

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de gemaakte opmerkingen door de gedeputeerde worden meegenomen naar de RGA.

7. Samenvatting vergadering 4 april

De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

Toezeggingen en Moties

Lange termijn toezegging 3. Omgevingsvisie

Gedeputeerde Stelpstra: Lastig als aan de commissie is toegezegd dat men jaarlijks wordt bijgepraat en dit dan bij de lange termijn toezegging blijft staan. Want hoelang blijft het dan op de lijst staan. Dan kan een toezegging er misschien pas over 10 jaar af.

De heer Kuipers (GL) het 2^e deel kan eraf (op papier) als de gedeputeerde dit goed meeneemt en anders komt GL hier wel op terug.

Als het standpunt van GS is dat lange termijn toezeggingen, die gaan over jaarlijkse terugkoppelingen, er wel af kunnen, dan zou mevrouw Klijnsma dit kunnen meenemen en agenderen in het presidium.

8. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De heer Kuipers (GL):

- Wil brief A4, "uitvoering Motie Boerenlandvlinders (brief van 11 april 2018) agenderen.
- Brief A.5 "Natura 2000/Programma Aanpak stikstof (brief van 11 april 2018, geeft een goed overzicht van wat er dit moment gebeurt. Verzoek aan GS om als commissie hierover een nadere toelichting kunnen krijgen.

Gedeputeerde Jumelet: Het is een belangrijk onderwerp met veel kanten en behoorlijke impact, ook landelijk is er veel aandacht voor. Goed om iedereen hierin mee te nemen. Gaan proberen een datum te vinden om een dergelijke bijeenkomst te organiseren. (**Griffie**: 12 september 2018)

De heer Neutel(CDA): Wil brief B22 "brief van Gas Drenthe Overijssel Friesland (GasDrOvF)" van 12 mei 2018 over gaswinning Eesveen agenderen, Hierbij betrekken de brieven A2, B4 en B15 en beantwoording van de brief die de CDA heeft gesteld bij dit onderwerp.

De heer Kuipers (GL): Wil brief B1 "Advies van Raad voor de leefomgeving en infrastructuur over Duurzaam en gezond van maart 2018 betrekken bij de discussie over de omgevingsvisie en op de LIS van 19 september plaatsen met de opmerking betrekken bij agendapunt "Revisie van de Omgevingsvisie".

Voorhangprocedures:

Brief A.9 Subsidieverstrekking DAW-projecten (brief van 18 april 2018)

Voornemen van GS een subsidie te verlenen aan Land- en Tuinbouworganisatie- Noord (LTO-Noord) van € 1.699.905,20

De voorzitter concludeert: Er zijn geen bedenkingen.

9. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen.

De heer Veldsema (CU) geeft aan dat dat de dag van Europa (was 9 mei) op 30 mei in Emmen op locatie wordt gehouden. Iedereen is van harte welkom, wel graag zo spoedig mogelijk aanmelden.

10. Sluiting.

De vergadering wordt gesloten om 11.24 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 6 juni 2018.

, voorzitter

, statenadviseur

Geachte voorzitter, statenleden,

Ik vraag uw aandacht voor twee zaken, die te maken hebben met het beleid en de uitvoering daarvan van het OV-bureau Groningen Drenthe.

1. HubTaxi discrimineert op grond van afstand en startplaats

Sinds 9 april 2018 is de oude Regiotaxi getransformeerd naar de HubTaxi. Hoewel de HubTaxi nu ondergebracht is bij Publiek Vervoer Drenthe is het OV-bureau Groningen Drenthe volledig verantwoordelijk als opdrachtgever van het OV deel van de HubTaxi. Ten opzichte van de oude Regiotaxi zijn er essentiële verschillen. Volgens een nieuwe spelregels van de HubTaxi mogen geen ritten meer worden aangenomen binnen een straal van 3 km vanaf een huisadres voor een deur tot deur rit. Is de afstand van de Hub naar het gewenste adres meer dan 3 kilometer dan kan de rit wel met de Hub Taxi gemaakt worden. Vervangend openbaar vervoer is dus alleen mogelijk vanaf een Hub locatie. Toch vermelden de vandaag te behandelen stukken dat de HubTaxi in feite een voorliggende algemene aanvullende OV-voorziening is, die door het OV-bureau geborgd wordt. Als je bijvoorbeeld binnen een straat van 3 km woont van het Bethesda Ziekenhuis Hoogeveen en normaal gesproken gebruik maakt van het openbaar vervoer om naar het ziekenhuis te gaan, kan en mag je op grond van afstand geen gebruik meer maken van de HubTaxi. Het OV-bureau beschouwd nu reizen met het OV op kortere afstanden niet meer als OV-reizen.



foto is gemaakt op 9 mei 2018

in Hoogeveen merk ik van de veranderende infrastructuur van Hubs alleen dat er een Hub haltebord aan een lantaarnpaal bij een bestaande taxistandplaats is vastgemaakt. In de begroting is voor het creëren van de Hubs € 1.000.000 is vrijgemaakt. Toch vind ik de prijs van het Hub bordje in Hoogeveen van ruim € 18.000 wat aan de hoge kant.

2. Aanbesteding vervoersconcessie GD: ademende of wurgende concessie?

Op dit moment vindt de aanbesteding van de vervoersconcessie GD plaats. Nieuw in deze aanbesteding is dat het OV-bureau na de gunning van de concessie delen daarvan eruit kan halen en onder andere voorwaarden eerst aan de concessiehouder aan te bieden. Dit zou mogelijk kunnen zijn als een onderdeel van de concessie niet rendabel blijkt te zijn of dat het OV-bureau vindt dat de voorwaarden niet meer marktconform zijn. Indien de concessiehouder dit niet wil of kan, mag het OV-bureau dat uitgelichte deel door een andere vervoerder laten uitvoeren. Onduidelijk is of het dan gaat om een onderhandse aanbesteding. Maar er moeten extra kosten gemaakt worden door zowel het OV-bureau als door vervoersbedrijven die zouden willen inschrijven.

Nu ontstaat de mogelijkheid tot het creëren van een soort 'gatenkaas', waarbij de vervoerder aan wie de aanbesteding oorspronkelijk gegund is geen enkele zekerheid meer kan ontnemen.

In het evaluatierapport 'Actieagenda Beter Aanbesteden' van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat van januari 2018 is aanbevolen dat er per sector volgens de systematiek van dit rapport naar de manier van aanbesteden gekeken wordt. De Tweede Kamer heeft hierop gereageerd door een motie van de CDA leden Van den Berg en Pieter Heerma over extra aandacht voor de arbeidsomstandigheden van de werkenden met algemene stemmen op 22 februari 2018 aan te nemen (motie nr.423).

Dank voor uw aandacht.

Hoogeveen / Assen, 16 mei 2018

N.Takkenberg

Helios 75

7904 HB Hoogeveen

E: n.takkenberg@gmail.com

T: (0528) 711 321

M: 06- 3420 3111

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 16 mei 2018				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
Korte termijn Toezeggingen				
Lange termijn Toezeggingen				
1. OV- concessie (nieuw 2018)	<p><u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie. De commissie wordt geïnformeerd over de voortgang van de concessie en met de commissie in discussie over de ontwikkelingen.</p> <p>Ontwerp Nota van uitgangspunten aanbesteding openbaar busvervoer Groningen en Drenthe 2020-2029</p> <p>Ontwerp PVE concessie Groningen Drenthe 2020-2029</p> <p>Mail gedeputeerde Brink: Aanbesteding loopt tot 30 april 2018. Gunning voor de zomer van 2018</p> <p>Doorlopend</p>	09.01.2013 11.06.2014 06.12.2017	09.01.2017 03.12.2014 08.10.2015 29.03.2017 21.06.2017 20.06.2018 01.07-2018	<p>√ 1^e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013</p> <p>√ Bijeenkomst geweest op 3 december 2014.</p> <p>√ Bijeenkomst op 8 oktober 2015 in Groningen</p> <p>√ Agendapunt 5. Commissievergadering OGB 29 maart</p> <p>√ Agendapunt 7. Commissievergadering OGB 21 juni 2017</p>
2. Transferium de Punt PS: 16/12/15	<p><u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - PS mee te nemen in de landschappelijke aanpassing bij de aanleg aan een transferium; <p>Mocht het transferium uitgebreid moeten worden van 200 naar 500 plaatsen, dan wordt dat besproken met PS.</p> <p>Doorlopend</p>	16.12.2015	11.02.2016 07.02.2018	<p>√ Bijeenkomst toelichting stand van zaken Transferium, 9/2 presentaties via de Weekmail week 6 naar de commissie</p>

<p>3. Omgevingsvisie (PS 28 maart 2018)</p>	<p><u>Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De staten ontvangen tussentijdse evaluaties en worden jaarlijks bijgepraat over de stand van zaken m.b.t. de omgevingsvisie. <p>GL; Verzoek aan mevrouw Klijsma om "lange termijn toezeggingen in presidium te bespreken. Hoe gaat GS hiermee om als het gaat over jaarlijkse stand van zaken.</p> <p>Doorlopend</p>	28.03.2018		
<p>MOTIES</p>				
<p>M 2017-17 Bewegwijzering provinciale wegen</p>	<p>Verzoeken het college, in samenwerking met de Drentse gemeenten de mogelijkheden te onderzoeken om in het oog springende en in het landschap passende bewegwijzering te plaatsen langs provinciale wegen op plekken waar zich Drentse culturele en toeristische plaatsen bevinden; Het college uiterlijk in het voorjaar van 2018 met een voorstel terug te komen bij de staten.</p> <p><u>Gedeputeerde Brink geeft aan dat:</u> Er zijn nog gesprekken gaande met de indieners. Waarschijnlijk komt het college hierna met een voorstel (NB nog geen tijdsindicatie wordt na de zomer?)</p>	12.07.2017	01.05.2018	
<p>M2018-8 Groene Stroom: de provincie Drenthe geeft het goede voorbeeld</p>	<p>Roept het college op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor het verstrijken van het huidige energiecontract het aanbestedingsbeleid aan te passen, zodat de herkomst van de groene stroom zwaarder weegt; - Te onderzoeken of het daarbij ook mogelijk is om, samen met de Drentse gemeenten, lokale energie coöperaties van energie bij inkoop van groene stroom te betrekken. 	25.04.2018		
<p>M2018-9 aansluiten bij de statiegeldalliantie</p>	<p>Verzoeken het college om, Drenthe aan te sluiten bij de statiegeldalliantie</p>	25.04.2018		