

Betrekken bij  
PS-vergadering van  
19 december 2018

*De leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de statenadviseur mede te delen.*

## *Samenvatting*

---

**van de vergadering van de  
Statencommissie Omgevingsbeleid**

---

gehouden op 5 december 2018

---

## SAMENVATTING

### Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

**Woensdag 5 december 2018**

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het Staten-InformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres:

<https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 5 december 2018 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

#### **Aanwezig:**

de heer S.J. Vegter (voorzitter)  
de heer J.J. Baltés (VVD)  
de heer F. Bergwerf (50PLUS)  
de heer A.A.P.M. van Berkel (PVV)  
mevrouw G.J. Dijkers (SP)  
de heer F.P. Duut (50PLUS)  
de heer L.M. Kremers (CDA)  
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)  
de heer H. Loof (PvdA)  
de heer K. Neutel (CDA)  
de heer W.L.H. Moinat (SP)  
de heer M.H. Prins (Sterk Lokaal)  
de heer R.R. Pruisscher (CU)  
de heer H. Reinders (CDA)  
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)  
de heer J.L. Stel (VVD)  
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)  
de heer H.H. Veldsema (CU)  
de heer A. Vorenkamp (PVV)  
de heer P.A. Zwiërs (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

#### **Afwezig:**

mevrouw M. Bakker (PvdA)  
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)  
mevrouw S.D. Kort (PVV)  
de heer J.L.M. van Middelaar (SP)  
de heer F. van de Pol (SP)  
de heer H. Reinders (CDA)  
de heer G. Serlie (VVD)  
de heer J. Tuin (D66)  
de heer J. Vester (SP)  
de heer D. Wanningen (VVD)

#### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

de heer H. Brink (VVD)  
de heer C. Bijl (PvdA)

#### **Afwezig de leden van GS:**

de heer H.G. Jumelet (CDA)  
de heer T. Stelpstra (CU)

## 1. Opening

Afwezig zijn mevrouw M. Bakker (PvdA) en mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal), mevrouw S.D. Kort (PVV), de heer J.L.M. van Middelaar (SP), de heer F. van de Pol (SP), de heer H. Reinders (CDA), de heer G. Serlie (VVD), de heer J. Tuin (D66) en de heer J. Vester (SP) en de heer D. Wanningen (VVD). Verder zijn de gedeputeerden de heer H.G. Jumelet (CDA) en de heer T. Stelpstra (CU) afwezig.

## 2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering in dichtvorm en de agenda wordt conform vastgesteld.

## 3. Mededelingen

De heer Vegter vraagt in het kader van een actie van RTV-Drenthe zo veel mogelijk koffie te doneren aan de Voedselbank. Er staat een koffiemeter in de hal.

## 4. Rondvraag

Geen.

## 5. Brief van actiecomité Genôch=Genôch (FrI) van 14 juli 2018 over alternatief plan bij Nij Hiddum-Houw (Nederlands klimaatakkoord), incl. onderbouwing

*Dit agendapunt is geagendeerd op verzoek van de Statenfractie PVV.*

### Toelichting van de PVV

Met in gedachten de onrust en het afnemende vertrouwen in bestuur en politiek, kijkt de PVV naar de voorstellen van de Regionale Energie Strategie (RES)-tafels. Aan de tafels nemen overheid, netbeheer en belangenorganisaties gebouwde omgeving deel, maar geen burgers en belangenorganisaties ongebouwde omgeving. De PVV pleit voor één onafhankelijke burger bij de RES-tafels om complottheorieën te ontcrachten. Verder pleit zij voor betere publieksfolders. Omwonenden en bedrijven moeten per brief geïnformeerd worden en niet allen via de wettelijk vereiste advertenties in weekkranten en publicatie op gemeentelijke websites. De PVV ziet deze voorstellen graag verwerkt in de startnotitie RES. In tweede termijn zegt de PVV teleurgesteld te zijn over de reacties van de fracties.

### Samenvattende reactie van de fracties

De fracties vinden de mail die door de PVV een dag eerder is toegezonden onduidelijk. Wel tevreden dat de PVV nu wil meewerken aan de klimaatgesprekken. Ook wordt aangegeven dat de onafhankelijke burger niet bestaat. Burgers worden via volksvertegenwoordigers en allerlei partijen vertegenwoordigd aan de RES-tafels. Hebben er moeite mee dat de PVV de gemeenten regels wil opleggen, terwijl de PVV zelf altijd tegen het opleggen is van regels door het rijk en de EU aan de provincie. Wel kan men zich vinden in het gebruiken van begrijpelijke taal.

### Verder geven de fracties aan:

De CU geeft aan dat de burgers vertegenwoordigd worden in de vele verschillende organisaties en gemeenteraden. Folders vindt zij niet praktisch. De CU vindt het beter dat mensen lid worden van een politieke partij, zodat ze rechtstreeks contact met politici hebben.

Groen Links vindt transparantie van het proces en duidelijke communicatie belangrijke aandachtspunten, maar is niet gelukkig met de oplossingen van de PVV. Voor de uitkomsten is een gezamenlijke beoordeling nodig na de bespreking van de startnotitie in januari 2019 door gemeenten en andere partijen. 50PLUS geeft aan dat de RES-procedure juist de burger wil betrekken. SP wijst op een pilot in Zeeland, waar PS al vanaf het begin is ingeschakeld als gesprekspartner. Voor duidelijk informeren is een goede communicatiestrategie nodig. PvdA wijst op de motie van het CDA en de VVD afgelopen maand in de Tweede Kamer, over het betrekken van bewoners bij RES en warmtevisies, die door alle partijen gesteund werd, behalve door de PVV. VVD roept de PVV op vertrouwen te hebben in de voorzitter van de RES, Mevrouw Siertsema van D66. Iedereen zit bij de RES namens een bepaalde partij. Drenthe geeft een goede invulling aan het betrekken van burgers. D66 hecht aan het betrekken van inwoners. Zij wijst op een energiesite waar NPBO en klimaatavontuur gesprekken met burgers hebben gevoerd.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Brink, (vervangt gedeputeerde Stelpstra): het college wil graag goed communiceren en dat burgerparticipatie maximaal mogelijk is, zoals beschreven in de RES. Willen burgerparticipatie dicht bij de gemeenten leggen, zonder deze op te leggen. De heer Stelpstra heeft veel partijen betrokken en de burgers worden in deze vele partijen vertegenwoordigd. Het is een opgave goed met de burgerparticipatie om te gaan en er is vertrouwen dat de gemeenten dat ook gaan doen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat dit punt voldoende is behandeld.

## **6. Herzien luchthavenbesluit van Heli Holland Airservice te Emmercompasuum met Nota van Antwoord; Statenstuk 2018-855**

Op dit agendapunt heeft zich een inspreker aangemeld, de heer Cats. De bijdrage van de inspreker is bij de samenvatting gevoegd.

Samenvattende reactie van de fracties

CDA roept op om na te denken hoe burgers geïnformeerd moeten worden. PS moeten zich niet alleen beroepen op wettelijke regels. VVD, CU en PVV wachten eerst de beantwoording op vragen van de heer Cats door de gedeputeerde af, alvorens dit stuk te beoordelen. De SP vraagt het aantal aanvliegroutes mee te nemen in het gesprek met de heer Cats.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink biedt zijn excuses aan de heer Cats. Hij dacht dat hem niets in de weg werd gelegd, zolang gebouwen en bomen niet hoger zijn dan 35 meter. De vier obstakelvrije zones zijn nodig i.v.m. windmolens. Hij stelt voor met de heer Cats in gesprek te gaan.

Toezegging

Gedeputeerde Brink zegt toe PS te informeren over de uitkomst van het gesprek met de familie Cats, voordat Statenstuk 2018-855 in de Statenvergadering komt van 19 december a.s.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat Statenstuk 2018-855 voorlopig als B-stuk doorgaat naar de PS-vergadering van 19 december 2018.

**7. Continueren subsidieregeling Stichting Nationaal Energiebespaarfonds in verband met rentekorting Energiebespaarlening; Statenstuk 2018-854**

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties zijn voor voortzetting van de regeling om energieneutraal wonen te bevorderen.

PvdA en SP-vragen aandacht voor het mogelijk maken van verduurzaming bij mensen met een minimum inkomen. Ook vraagt de PvdA hoe het staat met het actieplan dat medio oktober is gepresenteerd. 50PLUS vraagt waarom de regeling niet geldt voor mensen van 75 jaar en ouder. CU en Groen-Links vragen zich af wat het effect in Drenthe is. Sterk Lokaal vindt dit een goed programma voor inwoners en bedrijven. PVV vraagt waarom het nieuwe energieprogramma van de St. NEF beter is dan het oude programma 'Expeditie neutraal wonen in Drenthe'. Het oude programma was revolverend, middelen konden steeds opnieuw ingezet worden. D66 wil weten welke gevolgen de lage rentes bij de leningen hebben en wat het gevolg is van het leegraken van het energie bespaarfonds. Verder vraagt zij in hoeverre er is bijgedragen aan de doelstelling 'Besparing uitstoot'.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Brink (vervangt gedeputeerde Stelpstra) is blij met de steun om de subsidieregeling te continueren. De regeling geldt ook voor mensen van 75 jaar en ouder. Er is geld genoeg voor de financiering, omdat de banken en het Rijk hebben toegezegd het bedrag aan te vullen indien nodig. De reden voor de nieuwe regelgeving is, dat het effect veel groter zal zijn.

Gedeputeerde Bijl geeft aan dat het meer is dan een boekhoudkundige verschuiving. In het programma 'Expeditie energie neutraal wonen' werden geen leningen verstrekt. Er werd 4,25 miljoen beschikbaar gesteld voor investering en 2,25 miljoen voor het reservepotje. Nu subsidieert de provincie rente op leningen van de St. NEF. De leningen zelf worden door anderen verstrekt. De Staten moeten toestemming geven voor het intrekken van het besluit, om reservering voor risico van de leningen in te trekken. Het hele bedrag van 6,5 miljoen wordt in gezet in Drenthe.

Toezeggingen

Gedeputeerde Brink namens gedeputeerde Stelpstra zegt toe dat het actieplan, dat medio oktober gepresenteerd is, toegestuurd wordt aan PS.

Gedeputeerde Brink gaat met gedeputeerde Stelpstra overleggen over het in beeld brengen van het energie bespaarprogramma.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat Statenstuk 2018-854 als A-stuk wordt behandeld op de Statenvergadering van 19 december 2018.

**8. Herijking Meerjarenraming en voorstel Tarieven 2019 OV-bureau Groningen Drenthe; Brief van het College van Gedeputeerde Staten van 6 november 2018**

en

**Brief B.12** Afschrift brief van Consumentenplatform Openbaar Vervoer van 8 november 2018 aan OV-bureau Groningen Drenthe over Advies Regionale OV-tarieven 2019.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties geven aan niet blij te zijn met de btw-verhoging voor het Openbaar Vervoer van 6% naar 9% en met de aangeboden opties voor het doorvoeren van de btw-verhoging.

Verder geven de fracties aan

GroenLinks steunt het advies van het Consumentenplatform Openbaar Vervoer (COP). De fractie vraagt zich af of het mogelijk is de btw-verhoging niet aan de klant door te berekenen maar als OV-bureau op te vangen. Als dit niet lukt, ziet zij graag dat de btw-stijging ten goede komt aan de OV-sector. De fracties van SP, PVV en CDA steunen optie 1, het in een keer doorvoeren van de verhoging. Sterk Lokaal vindt dat optie 3, de doorvoering van de prijsstijging in drie jaar, het beste is voor de OV-gebruiker. De fracties van CU, VVD en CDA willen graag eerst weten of en hoe de tekorten op te vangen zijn en de PVV-fractie wil weten of de btw-verhoging al verwerkt is in het meerjarenperspectief. PvdA en VVD geven aan dat ze blij zijn met de nieuwe concessie, omdat daardoor het meerjarenperspectief positief is geworden. CU en PvdA vragen waarom er geen btw-verhoging op het evenementenkaartje naar het TT-circuit zit. CU vindt de prijzen van de eurokaartjes onhandig om af te rekenen.

Reactie GS:

Gedeputeerde Brink meldt dat er niet te onderhandelen is over de nieuwe concessie. Hij is blij met de service die de klant geboden wordt. Het geld wat nu bij het OV-bureau staat, is nodig als buffer voor het opvangen van verliessituaties. De meeste fracties en het IPO hebben bezwaar aangetekend, maar vooralsnog zal de btw-verhoging doorgerekend moeten worden. Er wordt opnieuw ruim €22 miljoen aan het OV-bureau beschikbaar gesteld voor o.a. projecten. Het is niet gewenst dat er contant geld in de bus is. Het contactloos betalen in de bus wordt gestimuleerd. Gedeputeerde Brink neemt de vraag of het verantwoord is het evenementenkaartje duurder te maken, mee naar het DB van het OV-bureau.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de gedeputeerde de gemaakte opmerkingen mee neemt als zienswijze naar het OV-bureau.

**9. Samenvatting van de vergadering 7 november 2018 en de Lijst van toezeggingen.**

De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp. Alle binnenkomende reacties zijn verwerkt.

Toezeggingen

Korte en lange termijn geen opmerkingen.

**10. Ingekomen stukken**

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

**Er zijn drie voorhangprocedures**

**LIS AA.1** Bijdrage uit Uitvoeringsregeling Herstructurering Ruimtelijke Kwaliteit (brief van 27 november 2018). Verlenen van € 230.000 subsidie aan de herontwikkeling van de Voorhof in Emmen.

**LIS AA.2** Bijdrage uit Uitvoeringsregeling Ruimtelijke Kwaliteit (brief van 27 november 2018). Verlenen van €250.000 subsidie aan het project herontwikkeling van Brink 41 te Ruinen.

**LIS AA.3** Subsidieverlening in het kader van de Brede Doel Uitkering (BDU) Verkeer en Vervoer (brief van 27 november 2018).

De heer Neutel (CDA) vraagt of de drie stukken niet met een samenvatting kunnen worden afgedaan: PS hebben getoetst en verlenen de subsidie.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat de regel is, dat medewerkers of een gedeputeerde de projecten toetsen en daar een besluit over nemen. De subsidieaanvragen worden alleen voorgelegd als het om bedragen groter dan € 150.000 gaat. PS hebben hierin een controlerende rol.

De voorzitter concludeert dat er geen bedenkingen zijn.

## **Brieven**

GroenLinks: Brief A.4: uitnodiging van GS om PS op 19 december meer informatie te geven over de PAS. GL geeft aan dat zij deze brief mogelijk gaan agenderen afhankelijk van de bijeenkomst op 19 december.

Brief A.5: De fractie gaat akkoord met de schets van het wolvenplan, dat op 6 december ingebracht wordt namens de provincie.

Brief A.6: De fractie gaat nog met omwonenden in gesprek over Duurzaam Veilig. Mogelijk gaat zij dan alsnog de brief agenderen.

PVV: Brief A.5 en A.8: De fractie wil graag een reactie van GS inzake het wolvenplan en wil ook het IPO hierbij betrekken. Zij vraagt of er territoriale wolven gebruikt gaan worden in Drenthe. Voor de brieven A.5 en B.8 worden twee moties ingediend bij PS van 19 december 2018. Betreft een voorstel tot nulstand van wolven en een voorstel tot verhoging van de tegemoetkoming voor schadepreventie-maatregelen.

PvdA: Brief B.3: De fractie overweegt deze brief te agenderen en sluit aan bij GroenLinks.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat hij bereid is om met GroenLinks te spreken over brief A.6 Wob-besluit N375 Duurzaam Veilig en dat de uitnodiging voor gesprek over het Wob-verzoek ook voor de PvdA geldt.

## **11. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen**

Geen opmerkingen.

## **12. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 11.12 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 23 januari 2019.

, voorzitter

, statenadviseur

Geachte commissieleden,

Afgelopen voorjaar lasen we in de krant over de herziening ontwerp Luchthavenbesluit van Heli Holland De herziening betrof een kleine aanpassing in de obstakelvrije zone. Wij waren nieuwsgierig wat dat in zou houden.

Bij het inzien van de stukken konden wij niet vinden wat de kleine wijziging betrof en evenmin konden wij vinden wat een obstakelvrije zone precies is. En op de kaarten staat onze kwekerij steeds niet volledig ingetekend/vermeld. Wij hebben toen een zienswijze ingediend.

Bij het bestuderen van de stukken vonden wij een aantal opmerkelijke zaken en het zou onze kwekerij behoorlijk treffen. De obstakelvrije zone loopt over onze kwekerij. En de 48 db cirkel loopt ook gedeeltelijk over onze kwekerij.

Wij vinden dat wij vanaf het begin door Heli/Holland en de provincie op de hoogte gebracht hadden moeten worden. Wij zijn de naaste bureu. Wij hadden volgens de Provincie ons via de website en de krant ons op de hoogte moeten stellen. Wij hebben dat gemist. Wij hebben de Gemeente meerdere keren gevraagd de betreffende huis aan huisbladen bij ons te bezorgen, helaas jaren tevergeefs. Zo iets belangrijks moet toch op een ordentelijker manier ons bereiken omdat de gevolgen voor ons drastisch zijn. De boomkwekerij van ons staat in het bestemmingsplan als kwekerij aangeduid. Wij lezen in de stukken dat als het Luchthavenbesluit van kracht gaat worden de Gemeente binnen zeer korte tijd het bestemmingsplan aan moet passen. Dan begint de ellende pas goed voor ons. Er mag dan niet veel meer op onze grond, althans niet wat wij, of een toekomstige nieuwe eigenaar van onze grond eventueel zou willen doen met de boomkwekerijgrond. Kortom het wordt zo een waardeloos stukje grond voor een boomkweker.

Je zou zeggen, een nieuwe aan/en uitvliegroute. Een nieuwe obstakelvrije zone. Die dichterbij de nieuwe aan- en uitvliegroute ligt. Nu worden er 4 obstakelvrije zones gepland. In de Regelgeving Burger Luchthavens en Militaire Luchthavens (RBML) lezen wij dat in principe 2 obstakelvrije zones voldoende zijn. De oude obstakelvrije zone over onze kwekerij kan dan vervallen. Dit is ook geopperd door een jurist van de Provincie tijdens de zienswijze. En de jurist zei nog: kunnen we het aanpassen of doen we het over.

Nog iets over de obstakelvrije zone. Een beleidsmedewerker van de Provincie zei dat een heli copter ten alle tijde, blindelings moet kunnen landen in een obstakelvrije zone. In de toegestuurd stukken lezen wij alleen over de hoogtes in de zone.

In vergelijkbare procedures elders in het land lezen wij dat in een obstakelvrije zone er zelfs geen schep in de grond mag. Voor een boomkweker natuurlijk een onbespreekbare werkwijze. Wij weten nu nog niet niet wat voor verrassing de Gemeente nog voor ons heeft, in het nieuwe bestemmingsplan.

Er werd steeds gezegd dat wij te laat zijn met onze zienswijze maar in de regelgeving staat heel duidelijk dat bij iedere inhoudelijke aanpassing de LHB procedure opnieuw moet worden doorlopen.

Wij lezen in het rapport van ATN, betreffende de obstakelvrije vlakken dat er geen overleg is geweest met agrariërs en/of veehouders omdat het niet voor de hand ligt dat Heli Holland in de toekomst over de veestallen heen zal vliegen en omdat ze geen last hebben van Heli Holland. Onze boomkwekerij ligt veel dichterbij Heli Holland dan de genoemde veestallen. Wij worden helemaal niet genoemd in het rapport. Wij ondervinden wel degelijk last van Heli Holland. De Provincie, als opdrachtgever, had dit moeten toetsen en niet zonder meer mogen aannemen.



Wij lezen in de media steeds dat de aan- en uitvliegroute verlegd zou worden richting Emmerschans. Heli Holland beweerde dat het voor de omwonenden alleen maar gunstiger wordt. Dat is ook de enige communicatie geweest naar ons toe. Eigenlijk zijn wij op het verkeerde been gezet.

Bij het inzien van deze vergaderingsstukken zien wij nu wel de oude en nieuwe kaarten E1 en E2. Nu kunnen wij wel duidelijk het verschil zien wat de kleine aanpassing betreft. Maar wij zien nog een aanpassing waar nooit over gerept is. De kromme aan- en uitvliegroute is nog verder verplaatst over onze kwekerij.

Dit is toch wel van belang omdat in het rapport bij overige aanbevelingen staat dat de aangepaste obstakelvlakken die worden opgenomen in het nieuwe aangepaste LHB in het bestemmingsplan van de Gemeente Emmen moeten worden opgenomen. En wel als daadwerkelijk te gebruiken in- en uitvliegsector. Bestemmingsplan en LHB moeten wat betreft obstakelvrije ruimte en obstakelvlakken overeenkomen.

Wij vinden dus dat de oude obstakelvrije zone, die over de helft van onze kwekerij loopt, moet vervallen. Bovendien ligt deze zone nu niet meer naast de nieuwe aan-en uitvliegroute. In principe zijn 2 van dergelijke zones voldoende.

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 5 december 2018				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
<b>Korte termijn Toezeggingen</b>				
1. Luchthavenbesluit Heli Holland Airservice	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> PS te informeren over de uitkomst van het gesprek met de familie Cats, voordat statenstuk 2018-85 in de Statenvergadering komt van 19 december a.s.	05.12.2018	19.12.2018	√ PS 219 december Lis A.10 memo GS 11 december. Verslag gesprek met indiener zienswijze.
2. Subsidieregeling Stichting nationaal Energiebespaarfonds	<u>Gedeputeerde Brink zegt namens gedeputeerde Stelpstra toe:</u> het actieplan, dat medio oktober gepresenteerd is wordt aan PS toegestuurd.	05.12.2018	23.01.2019	√ LIS A.10 OGB 23-1-2019 brief 8 januari 2019 afdoening toezegging gedaan in de vergadering van de Statencommissie OGB van 5 december 2018 over Actieplan Sociale Energietransitie.
<b>Lange termijn Toezeggingen</b>				
1. Transferium de Punt PS: 16/12/15	<p><u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PS mee te nemen in de landschappelijke aanpassing bij de aanleg aan een transferium;</li> </ul> <p>Mocht het transferium uitgebreid moeten worden van 200 naar 500 plaatsen, dan wordt dat besproken met PS.</p> <p>Bijeenkomst Tynaarlo: bespreken stand van zaken aan de raad van Tynaarlo en inwoners.</p> <p><b>Doorlopend</b></p>	16.12.2015	11.02.2016  07.02.2018	<p>√ Bijeenkomst toelichting stand van zaken Transferium, 9/2 presentaties via de weekmail (week 6) naar de commissie</p> <p>√ Op 20 november 2018 heeft gedeputeerde Brink een toelichting gegeven op de plannen voor Transferium De Punt aan de gemeenteraad van Tynaarlo. De statenleden waren hier ook voor uitgenodigd.</p>

MOTIES				
<b>M 2018-17</b> Omgevingsvisie Uitvoering regierol	<u>Roepen het college op:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De uitvoering van de overeengekomen afspraken in de Regionale Energie Strategie te bewaken;</li> <li>• Voorzover afspraken niet tot stand komen of niet worden uitgevoerd, in gesprek te gaan met provinciale Staten over dan te nemen stappen.</li> </ul>	03.10.2018		
<b>M2018-20</b> Omgevingsvisie Betrokkenheid jongeren bij energietransitie	<u>Dragen het college op:</u> Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om jongeren in Drenthe meer bij de energietransitie te betrekken en de resultaten hiervan zo snel mogelijk aan provinciale Staten te rapporteren.	03.10.2018		
<b>M2018-23</b> Omgevingsvisie Ruimtelijke toetsing wind en zon	<u>Roepen het college op:</u> Aanvragen voor wind- en zonne-energie zorgvuldig ruimtelijk af te wegen op de kernkwaliteiten, robuuste systemen en provinciaal belang.	03.10.2018		
<b>M2018-26</b> Nedersaksenlijn	<u>Verzoeken het college:</u> Aan te sluiten bij de buurprovincies om te komen tot een gezamenlijke visie op de Nedersaksenlijn, waaronder begrepen de verdeling van de financiële lasten van de investeringen in de ontbrekende infrastructuur over de bestuursorganen (o.a. provincies, Rijk, Europa);	15.11.2018		
<b>M2018-28</b> Snelle Spitsstrein stopt ook in Assen	<u>Verzoeken het college om:</u> De NS met klem te verzoeken de reizigers uit Drenthe en delen van Groningen en Friesland ook te laten profiteren van deze snelle verbinding van het Noorden met de randstad, en daarvoor station Assen als stopplek op te nemen in het traject.	15.11.2018		