

Betrekken bij
PS-vergadering van
13 december 2017

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

**van de vergadering van de
Statencommissie Omgevingsbeleid**

gehouden op 22 november 2017

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 22 november 2017

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 22 november is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

de heer S.J. Vegter (voorzitter)
de heer J.J. Baltés (VVD)
de heer F. Bergwerf (50PLUS)
de heer F.P. Duut (50PLUS)
mevrouw A.E. van der Ham
mevrouw S.D. Kort (PVV)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
de heer H. Loof (PvdA)
de heer J.L.M. van Middelaar (SP)
de heer K. Neutel (CDA)
de heer F. van de Pol (SP)
de heer M.H. Prins (SterkLokaal)
de heer R.R. Pruisscher (CU)
de heer H. Reinders (CDA)
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)
de heer G. Serlie (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer J. Tuin (D66)
de heer N.A. Uppelschoten (PVV)
de heer H.H. Veldsema (CU)
de heer J. Vester (SP)
de heer A. Vorenkamp (PVV)
de heer P.A. Zwiërs (PvdA)

mevrouw M.W. Veenstra, statenadviseur

Afwezig:

mevrouw M. Bakker (PvdA)
de heer L.M. Kremers (CDA)
mevrouw E.A. Staal (VVD)
de heer J.L. Stel (VVD)

Voorts aanwezig de leden van GS:

de heer H. Brink (VVD)
de heer H.G. Jumelet (CDA)
de heer T. Stelpstra (CU)

1./2. Opening en vaststelling van de agenda

Afwezig mevrouw Bakker (PvdA), mevrouw Staal (VVD), de heer Kremers (CDA) en de heer Stel (VVD). Welkom voor de inspreker de heer Nijhoff.

3. Mededelingen.

Geen

4. Rondvraag

Geen

5. Aanpassen begrenzing kaart Wet ammoniak en veehouderij; Statenstuk 2017-811

Op dit punt heeft zich een inspreker gemeld, de heer Nijhoff, initiatiefnemer. De bijdrage van de inspreker is bij de samenvatting gevoegd.

Samenvattende reactie van de fracties

CDA: Mooi initiatief dat bij Emmen een stadsboerderij wordt gerealiseerd om zo de opgave van de landbouw bij het publiek meer bekendheid te geven. D66: Goed leesbaar stuk. Vraagt of de provincie gebonden is aan minimum aantal gebieden die ze moeten beschermen. Is er met de initiatiefnemers overleg geweest over de zienswijze ecologische bezwaren en hoe is de komende jaren de monitoring over de normen die de wet stelt. VVD: Wenst de initiatiefnemers veel succes en heeft geen bezwaar. GL: Jammer dat het geen gangbare landbouw wordt maar dat op deze plek het streven is zo biologisch mogelijk te werken. PvdA: Enthousiast over voorstel en stemmen van harte in. Het past goed binnen het programma toekomstgerichte landbouw en binnen de omgevingswet. PVV: Tevreden dat een stadsboerderij vorm kan krijgen bij Emmen. Hebben wel bij toekomstgerichte landbouw een ander beeld namelijk meer high-tec. Wel verrassend dat het gebied toch niet zo kwetsbaar is als het in 1^e instantie leek te zijn. Verbaasd dat de boerderij aan strengere eisen moet voldoen. SP: Kunnen qua opzet hier ver in meegaan. Hoe hard is, naar de toekomst toe, het aantal dieren dat op de boerderij mag worden gehouden. Willen hier een harde uitspraak naar de toekomst over hebben. CU: Complimenten voor het voortraject, er is onderzoek gedaan en er is voldoende draagvlak in de omgeving van 10 km. SterkLokaal: Goed idee en hierbij is de gemeente leidend in de besluitvorming.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet: Inpassen stadsboerderij zo dicht bij Bargeres Emmen is een unieke situatie. In het voortraject gekeken hoe je naar de toekomst toe invulling kunt geven aan toekomstgerichte landbouw hierbij is ook de regelgeving steeds aan de orde geweest. Aanpassen begrenzing natuurgebied is toegestaan. Van belang een kaart te maken met kwetsbaar gebieden. Afhankelijk van aanwezigheid van kwetsbare soorten kun je tot de conclusie komen of het wel of niet kan. Er wordt nu geen natuur ingeleverd het gaat om de zonering die wordt aangepast. Toekomstgerichte landbouw is niet alleen high-tec. Het gaat om bewust omgaan met natuurdoelen in relatie met je bedrijfsvoering en uiteindelijk voldoen aan de toekomstige landbouw. In de overeenkomst is het dieren aantal vastgelegd en daar wordt niet van afgeweken en wordt ook gemonitord.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een A stuk wordt.

6. Wijziging Reglementen waterschappen Noorderzijlvest, Hunze en Aa's, Drents Overijsselse Delta en Vechtstromen en intrekking diverse reglementen/regelingen; Statenstuk 2017-814

Samenvattende reactie van de fracties

D66: Het stuk is moeilijk te lezen en daarom een aantal vragen over de bedoeling van de tekst. Verder de vraag hoe zit het met de calamiteiten plannen. Zit hier ook verschil in van opvattingen en hoe hierin te handelen.

PVV: Op zich goed stuk maar af en toe moeilijk te lezen. Positief dat de waterschappen zelf aangeven dat er wijzigingen plaatsvinden bij calamiteiten en dat ze zelf vinden dat ze een meldplicht hebben. VVD: Vraag waarom er nu pas een wijziging komt gezien het feit dat de wetten al 8 jaar geleden zijn aangepast. CDA: Kunnen akkoord gaan. Het zijn regels die veranderd moeten worden omdat er hogere wetgeving onder ligt en de situatie dat er verschillende waterschappen zijn voor Drenthe.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet: De moeilijke zinnen komen rechtstreeks uit een wettelijke regeling. Daarom weinig vrijheid om hier andere teksten aan de orde te hebben. Het geldt voor vier waterschappen en in de andere provincies worden dezelfde stukken ingebracht. Het is nu pas aan de orde doordat er een aantal fusies zijn geweest.

De voorzitter sluit met de conclusie dat het een A stuk wordt.

7. Onteigening tunnel Brunlaan

Samenvattende reactie van de fracties

Er zijn geen woordvoerders op dit onderwerp.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: Op dit moment is er al een mondelinge overeenkomst. Toch moet er eerst getekend zijn, zijn op de goede weg. Indien het niet nodig is wordt het stuk terug getrokken.

De voorzitter sluit met de conclusie dat het een A stuk wordt.

8. Beantwoording vragen van de Statenfractie VVD over Fietsbrug Linde (N48, gemeente De Wolden); brief van het college van Gedeputeerde Staten van 19 juli 2017.

Geagendeerd op verzoek van de Statenfractie VVD

Aan het college en de fracties wordt gevraagd of men ook van mening is dat de aanleg van een fietspad over het bestaande ecoduct in de N48 dient te worden heroverwogen.

Samenvattende reactie van de fracties

VVD: Licht nog kort toe waarom de vragen zijn gesteld. Hoe gaat de verbinding als de belangen van de natuur en die van anderen haaks op elkaar staan. Hoe kom je in het provinciehuis tot een goede afweging bij een ecologische discussie. De beantwoording van de vragen door GS heeft langer geduurd omdat er nog een onderzoek gaande was. Gezien de korte antwoorden die vervolgens kwamen het gevoel gekregen niet serieus te worden genomen door GS. Informatie gekregen dat er een behoorlijk onderzoek heeft plaatsgevonden en dat door de gemeente de uitkomsten zijn besproken met de provincie. De vraag is waarom op een ecoduct die 54 meter breed is wel een fietspad kan komen van 4 meter breed en een kilometer verderop bij het Stiggeltie die 50 meter breed is niet. Welke afweging wordt hier gemaakt. Vragen aan college het besluit te heroverwegen en willen ook de mening hierover horen van de ander fracties. Kan wat in 2008 is besloten ook worden heroverwogen nu ook de verkeersveiligheid voor de fietsers in het geding is. Ook de vraag of er en kosten-baten afweging is geweest. D66: Van belang dat het onderwerp vandaag wordt besproken. Het leeft in de regio en er zijn voorbeelden van dubbelgebruik. Vraagt of er ook telgegevens zijn over het gebruik van het ecoduct. GL: Gaan de aanleg niet heroverwegen. De gemeenteraad van De Wolden heeft al besloten voor een vrij liggende fietsbrug in een sobere in uitvoering. In 2008 is bewust voor een recreatief onverlicht fietspad op het ecoduct Suthwalda gekozen.

CDA: Staan achter de vragen zoals de VVD die heeft gesteld. Ons standpunt is dat het over het ecoduct kan maar als er tempo gemaakt kan worden dan is een apart fietspad ook mogelijk.

PVV: De gemeente denkt dat een fietspad over het ecoduct een goede oplossing is. De provincie is geen tegenstander en heeft geen ecologische argumenten. Dit is geen schoolvoorbeeld van goede samenwerking. De Wolden mag wel een eigen fietsbrug aanbrengen van € 2,2 miljoen. De aanleg zou heroverwogen moeten worden. SterkLokaal: Vraagt zich af of dieren niet ook over een smaller ecoduct gaan. Als er geen verlichting kan komen dan misschien iets doen met smartverlichting. Er is onderzoek gedaan naar mitigerende maatregelen die eventueel verzachtend zijn voor dieren. Aan GS de oproep om te kijken of het toch mogelijk is een fietspad aan te leggen op het ecoduct.

50PLUS: Nu de vragen helder zijn behoefte aan een toelichting van de gedeputeerde.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet: Gevraagd is om de handelwijze van GS nader te duiden. In 2013 is de Linderweg als de gevaarlijkste weg van Drenthe aangewezen. De gemeente is toen begonnen met de aanleg van een fietspad. Er is een inloop avond geweest en daar zijn ook een aantal ideeën geweest over het ecoduct. Gemeente heeft toegezegd dit te gaan onderzoeken en daarom ligt er nu een rapport. Bij het realiseren van de twee ecoducten waren er destijds twee verschillende uitgangspunten en zijn er andere keuzes gemaakt. Bij het Stiggeltie geen fietspad en bij Suthwalda wel. Na 1 januari 2017 is de wet Natuurbescherming ingetreden en dat maakt het wijzigen achteraf nog een stuk ingewikkelder. De provincie gaat over de natuurdoelen maar Rijks Waterstaat (RWS) is eigenaar van het ecoduct en Drentslandschap is de beheerder. Geconstateerd dat de verkeersveiligheid vraagt om snelle actie om tot verbetering te komen. Dubbel gebruik over bestaand ecoduct wordt ingewikkeld en heeft qua tijd een lange weg te gaan. In verband met de verkeersveiligheid keuze gemaakt voor een andere route en hierover is ook contact geweest met de wethouder van de gemeente De Wolden. De gedeputeerde schetst vervolgens de vier scenario's die zijn besproken. Scenario vier is een afzonderlijke fietsbrug en uiteindelijk is iedereen daar tevreden mee. Vervolgens is gekeken of er ook fietsbruggen beschikbaar zijn. De provincie wil hieraan vanuit de BDU een bijdrage leveren. Nu op een concrete manier actie ondernemen voor een veilige overstek voor de kinderen en voorkomen dat er een heel lang traject komt. Er is nu een fietsbrug beschikbaar die ongeveer € 60.000 euro kost en een ton extra voor de overige zaken die met plaatsing gemoeid zijn.

De voorzitter sluit met de conclusie dat het onderwerp voldoende is besproken en dat de gemeenteraad van de Wolden de discussie ook heeft kunnen volgen. Indien zij van mening zijn dat dit weer nieuwe aanknopingspunten biedt kunnen zij zelf weer contact opnemen met de provincie.

9. Samenvatting vergadering 10 mei en de lijst van toezeggingen

De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

Toezeggingen en Moties

Geen opmerkingen

10. Ingekomen stukken.

De lijst met ingekomen stukken wordt conform lijst vastgesteld.

SP: A.8 Reactie Provincie Drenthe op internetconsultatie Lelystadroutes.

Vraagt of de reactie van het Rijk op de brief van GS ook naar de commissie komt.

Gedeputeerde Brink: Er is nog geen reactie en het is ook nog niet duidelijk, gezien de hoeveelheid, of de brieven per stuk afgehandeld gaan worden. Als er een reactie komt dan gaat die ook naar de commissie.

PvdA: brief A.7 Uitvoeringsregeling verwijdering asbestdaken Drenthe

College is met een mooie regeling gekomen jammer dat er geen geld bij komt van het Rijk. Misschien gezamenlijk kijken hoe we als PS hier actie op kunnen nemen. Afgesproken wordt dat men hierover met elkaar in gesprek gaat.

A.12 Aanvragen subsidies Binnenstadsfonds (voorhangprocedure)

De fracties CDA en VVD geven aan dat het moeilijk is de controlerende rol uit te oefenen gezien het feit dat de informatie die wordt gegeven minimaal is. Er wordt niet aangegeven of ook wordt voldaan aan de cofinanciering zoals afgesproken in de regeling. Gevraagd wordt om meer informatie over de cofinanciering.

Gedeputeerde Brink: geeft aan dat zoals afgesproken is bij de regeling Binnenstadsfonds aan de voorwaarden van cofinanciering wordt voldaan. Er wordt gehandeld conform de afspraken.

De voorzitter concludeert dat het voorstel kan doorgaan en

Gedeputeerde Brink zegt toe: De commissie ontvangt nog extra informatie betreffende de invulling van de cofinanciering zoals deze is afgesproken in de subsidieregeling "Binnenstadsfonds". Dit betekent dat tegenover het verleende subsidiebedrag minimaal het dubbele bedrag aan cofinanciering staat.

11. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen.

Er geen opmerkingen van de commissieleden.

12. Sluiting.

De vergadering wordt gesloten om 15.54 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 22 november 2017.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 22 november 2017				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
Korte termijn Toezeggingen				
1. RGA	<u>Gedeputeerde Brink</u> zegt toe een dag met de staten te kijken naar een aantal projecten. <u>Gedeputeerde Brink</u> geeft aan dat het in de planning zit	10.05.2017 06.09.2017		√ Uitnodiging van RGA voor 1 november en 12 december Er komt nog een uitnodiging voor een bijeenkomst in het voorjaar van 2018
Lange termijn Toezeggingen				
1. OV- concessie (nieuw 2018)	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie. De commissie wordt geïnformeerd over de voortgang van de concessie en met de commissie in discussie over de ontwikkelingen. Ontwerp Nota van uitgangspunten aanbesteding openbaar busvervoer Groningen en Drenthe 2020-2029 Ontwerp PVE concessie Groningen Drenthe 2020-2029 Mail gedeputeerde Brink: Aanbesteding loopt tot 30 april 2018. Gunning voor de zomer van 2018 Doorlopend	09.01.2013 11.06.2014 06.12.2017	09.01.2017 03.12.2014 08.10.2015 29.03.2017 21.06.2017 01.08-2018	√ 1 ^e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013 √ Bijeenkomst geweest op 3 december 2014. √ Bijeenkomst op 8 oktober 2015 in Groningen √ Agendapunt 5. Commissievergadering OGB 29 maart √ Agendapunt 7. Commissievergadering OGB 21 juni 2017
2. Transferium de Punt PS: 16/12/15	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> - PS mee te nemen in de landschappelijke aanpassing bij de aanleg aan een transferium; Mocht het transferium uitgebreid moeten worden van 200 naar 500 plaatsen, dan wordt dat besproken met PS. Doorlopend	16.12.2015	11.02.2016 07.09.2016 13.02.2017 21.06.2017	√ brief LIS A.5, 11 februari stand van zaken OV-knooppunt met P+R voorziening de Punt √ brief lis A.1, brief 21 juni OV-knooppunt de Punt √ bijeenkomst Tynaarlo 13 februari stand van zaken √ agendering door D66 (vervallen)

3. Regeling binnenstadsfonds	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> De commissie ontvangt nog extra informatie betreffende de invulling van de cofinanciering zoals deze is afgesproken in de subsidieregeling "Binnenstadsfonds".	22.11.2017	17-01-2017	√ Brief van 7 december" 49/3.4a/2017003063 Aanvullende informatie Binnenstadsfonds.
MOTIES				
M 2017-17 Bewegwijzering provinciale wegen	Verzoeken het college , in samenwerking met de Drentse gemeenten de mogelijkheden te onderzoeken om in het oog springende en in het landschap passende bewegwijzering te plaatsen langs provinciale wegen op plekken waar zich Drentse culturele en toeristische plaatsen bevinden; Het college uiterlijk in het voorjaar van 2018 met een voorstel terug te komen bij de staten.	12.07.2017	01.05.2018	