

Betrekken bij
PS-vergadering van
6 en 13 juli 2016

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

gehouden op 22 juni 2016

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

Woensdag 22 juni 2016

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 18 mei is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

S.J. Vegter (voorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
J.J. Baltés (VVD)
M.A.M. Berends (PvdA)
F. Bergwerf (50PLUS)
F.P. Duut (50PLUS)
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
mevrouw S.D. Kort (PVV)
L.M. Kremers (CDA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
H. Loof (PvdA)
J.L.M. van Middelaar (SP)
K. Neutel (CDA)
H.R. Nijmeijer (GL)
F. van de Pol (SP)
H. Reinders (CDA)
G. Serlie (VVD)
mevrouw A.J. Slagmolen-Smits (D66)
mevrouw E.A. Staal (VVD)
J.L. Stel (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
J. Tuin (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
H.H. Veldsema (CU)
J. Vester (SP)
A. Vorenkamp (PVV)
P.A. Zwiërs (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

Afwezig:

D. Oosterveen (SterkLokaal)
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)
R.R. Pruijscher (CU)

Voorts aanwezig de leden van GS:

C. Bijl
H. Brink (VVD)
H.G. Jumelet (CDA)(gedeeltelijk)
T. Stelpstra (CU) (gedeeltelijk)

1./2 Opening en vaststelling van de agenda

Mevrouw Montanje (50PLUS) heeft afscheid genomen van de commissie, haar plaats wordt ingenomen door de heer Bergwerf. Zij ontvangt een bloemetje van de commissie voor haar inzet. Mevrouw Reuver (GL) is afwezig i.v.m. operatie aan haar voet ook zij zal vandaag een bloemetje ontvangen. Mevrouw Reuver wordt vervangen door de heer Nijmeijer. Verder afwezig de heer Pruisscher (CU) en de heer Oosterveen (Sterk Lokaal)

3. Mededelingen.

Geen

4. Rondvraag

De heer Kuipers (GroenLinks) heeft een rondvraag ingediend over de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD).

Gedeputeerde Bijl krijgt als eerste het woord en hij geeft aan dat de CdK helaas niet aanwezig kan zijn i.v.m. familieomstandigheden.

De heer Kuipers (GroenLinks) heeft een aantal vragen naar aanleiding van de berichtgeving over het financieel drama van de activiteiten van de WMD in Oost-Indonesië. De provincie is voor 50% aandeelhouder van de WMD. GroenLinks vindt dat de aandeelhouders tekort zijn geschoten in het bewaken van het publiek belang. Hoe gaat GS dit in de toekomst voorkomen en heeft het ook financiële gevolgen voor de Drentse burger. Wil geïnformeerd worden over de stappen die worden gezet en wat de uitkomst daar van is. Ook graag inzicht in het rapport dat nog gaat komen.

CDA: Het Indonesië verhaal loopt al aantal jaren. Graag overzicht hoe is het ontstaan en hoe het is gelopen. Over andere watertaken van de WMD is in het verleden ook al een discussie geweest. Hoe staat het met de andere taken, willen graag inzicht hierin. Verder de vraag of het rapport van mevrouw de Boer ook openbaar is. SP: Vraagt zich af of het niet beter besproken kan worden in PS omdat daar eventueel ook een motie kan worden ingediend. Komen met motie vreemd aan de orde in de PS vergadering. PVV: Aandeelhouders horen ook te kijken of het bedrijf het financieel goed doet. Zijn er nog meer constructies waarmee WMD min of meer is betrokken. GL: vraag aan GS om voor de komende PS vergadering te checken of het rapport openbaar is.

Gedeputeerde Bijl: De aandeelhouders zijn niet tekort geschoten, ze hebben kritische vragen gesteld en t.a.v. de jaarrekening 2014 ingegrepen. De aandeelhouders hebben gevraagd het verhaal te onderzoeken, dit onderzoek loopt nog. De brief van de WMD geeft ook al een aantal punten aan. Er dient helderheid geboden te worden over de tarifiering van het water en er moet scheiding zijn tussen publieke en private activiteiten. Het moet helder worden hoe wordt omgegaan met de aanbevelingen uit het rapport. Nu niet bekend of het rapport de Boer openbaar is. Met de WMD is afgesproken dat er eind augustus een toelichting komt op een aantal zaken. Proberen bij de planning van de commissie aan te sluiten of anders te informeren. De gedeputeerde gaat kijken of rapport de Boer openbaar is.

Voorzitter: vanwege de actualiteit is dit onderwerp behandeld in de commissie OGB het vervolg van de discussie en de behandeling zal plaatsvinden in de commissie FCBE.

5. RUD; Jaarstukken 2015, ontwerp-Begrotings-wijziging 2016 en ontwerpbegroting 2017 en de mogelijkheid tot een zienswijze; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 3 mei

Vooraf mededeling door de heer Stel (VVD):

Het protocol verbonden partijen is door de staten vastgesteld. Omdat hierover wat misverstanden bestaan is de Commissie van Onderzoek (CvO) met het college in gesprek geweest. Afgesproken is dat uit de lijst van dertig verbonden partijen bij de 9 meest belangrijke partijen bij de jaarstukken een oplegnotitie komt. Daarin komt te staan: wat is het doel geweest om de verbonden partij op te richten, voldoet het nog aan deze doelstelling en zo niet dan dient dit onderbouwt te worden. Afgesproken hier op korte termijn mee te gaan werken. Van deze afspraak met het college komt een verslag die naar het presidium gaat en vervolgens ook naar het college en de organisatie.

Samenvattende reactie van de fracties

PvdA: De RUD is een jonge organisatie maar toch zijn de opleidingskosten lager dan begroot. De behandelzaken zijn sterk gestegen namelijk met 11 %. De NRK heeft afgelopen maandag het onderzoek gepresenteerd naar risicovolle bedrijven in Drenthe hierin staat dat ze kritisch zijn over de staten en de veiligheid van risico-bedrijven. Dit rapport moet in september nog worden besproken maar zorgt voor twijfel over een positieve bijdrage. Staten zouden te eenzijdig zijn ingelicht daarom willen we het recht behouden een eventuele zienswijze later nog te wijzigen. GL: Cijfers zijn op orde en de beleidsdoelstelling is akkoord. GS hebben aangegeven aandacht te hebben voor de stukken en dit beter en transparanter te willen maken. VVD: Vandaag een zienswijze en 7 september is behandeling rapport NRK, is het niet beter in een keer een zienswijze in te dienen. SP: De jaarstukken geven geen aanleiding tot kritiek of veel vragen. Positief dat het ziekteverzuim laag is maar de Rekenkamer heeft zorgen over de capaciteit VTH. Aantal uitgevoerde zaken zijn hoger dan gepland maar toch een achterstand. CU: Er is een groot verschil tussen opdrachten die zijn uitgevoerd en die in de planning zitten. Dit maakt het wel onoverzichtelijk. Sterk Lokaal: Vanuit RUD is het rapport opgesteld zijn benieuwd of het ook vanuit de opdrachtgever is. PVV: Hoe kun je grip krijgen op de kwaliteit van het werk. De RUD is goed binnen de begroting gebleven. In het jaarverslag en de begroting mist nog de onderbouwing van de bijdrage vanuit de provincie. De bijdrage is gestegen maar er zijn minder opdrachten. Er zijn nog vragen uitgezet bij de ambtelijke organisatie. Graag volgende keer een lijst met afkortingen bijvoegen. CDA: Efficiëntere taakuitvoering wordt meerdere keren genoemd maar waar is dat in de cijfers terug te vinden. Nu een aantal jaren met de RUD onderweg en pleiten daarom voor een evaluatie: wat is de ervaring van de provincie en de gemeenten is er een meerwaarde en zijn er verbeterpunten. Willen verder iets horen over het creëren van banen voor mensen met een beperking bij de RUD.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Bijl: GS onderschrijft de conclusies van het rapport van de NRK die op 7 september staat geagendeerd. Voor een organisatie die net is gestart en waarbij 13 afdelingen zijn samengevoegd is het lastig om te begroten wat de kosten zijn. Kwaliteit is aanwezig en kwantitatief is er fors meer werk verricht ook al zijn niet alle opdrachten vervuld. De provincie als opdrachtgever is tevreden. De gemeenten en de provincie betalen niet teveel betreffende de kosten die in rekening worden gebracht. Vanuit het Rijk komt een vergoeding voor de extra kosten van de BRZO. Het blijft lastig de vergoeding naar rato en zwaarte aan te geven. De tussenevaluatie komt in het DB van de RUD aan de orde.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de opmerkingen van de commissieleden door gedeputeerde Bijl worden meegenomen naar het overleg.

6. Gebiedsontwikkeling luchthavenomgeving Groningen Airport Eelde; Investeringskader 2016-2020; Statenstuk 2016-741

Samenvattende reactie van de fracties

CU: Praten over de gebiedsontwikkeling zonder het over de luchthaven te hebben is vreemd. Stellen daarom voor het stuk over de vakantie heen te tillen tenzij GS nut en noodzaak kunnen aantonen om het nu te doen. Er zijn al ontwikkelingen betreffende bereikbaarheid en de logistiek hub. Vorig jaar is er een bijeenkomst geweest bij o.a. de Rijks Luchtvaartschool (RLS) op welke termijn kunnen we daar iets van verwachten.

50PLUS: Vertrekpunten en ambities zijn prima maar wel vraagtekens om met 8 miljoen uiteindelijk 50 miljoen te maken. Hoe gaat de samenwerking met marktpartijen zijn dat nieuwe of bestaande. GS willen het hele gebied een make-over geven is dit wensdenken of reëel.

CDA: Het gaat om verdienmodellen die los van de luchthaven waarde moeten genereren, dit klinkt goed en zou geweldig zijn als het lukt. Bij Flora Holland is al kennis en ruimte betreffende goederenvervoer. De stad Groningen is de komende 5 jaar moeilijk bereikbaar door ontwikkelingen bij Groningen-Zuid daarom niet te lang wachten. Duurzaamheid luchthaven door gebruik van zonnepanelen is prima. Geen probleem met investeringskader maar blijf het wel monitoren.

VVD: Staan achter het investeringskader het is goed om een impuls te geven. De resultaten en output kunnen duidelijker geformuleerd worden. Zijn benieuwd naar reactie van GS op het verzoek van de CU om het uit te stellen.

D66: Hoe staan we nu in het proces om Groningen Airport Eelde (GAE) te behouden. Is de omgevingsvisie verbonden met het instant houden van het vliegveld. Aangegeven wordt dat het belangrijk is voor de werkgelegenheid nu en in de toekomst. Zijn er cijfers hoe het nu is en wat verwacht wordt in de toekomst. Er worden vier speerpunten genoemd in hoeverre zijn die onafhankelijk van elkaar. Op het energielandgoed wordt 60 MW geproduceerd tellen die mee voor die 285,5 MW die Drenthe moet leveren.

SP: Blijkt nog even terug naar 2014. Nu een rapport met bijna identieke omslag alleen de gemeente Tynaarlo ontbreekt. Het is een omslachtig verhaal om het vliegveld te verkopen. Waarom is dit statenstuk naar voren gehaald en wachten we niet eerst het onderzoek af. Uitstel van behandeling is prima. Is bij het Transferium nog een volledige Haarlemmermeer ontsluiting nodig. Realisatie van overslagfaciliteiten is een zeer specifieke branche moet de overheid dit wel doen.

PVV: Vliegveld blijft bestaan daarom goed om het stuk naar voren te halen. Een logistieke hub aan de zuidkant is goed. Partners zijn directe belanghebbende maar consultants zijn geen partners. Missen in het lijstje bedrijven dat zich daar mogelijk zouden kunnen vestigen, zoals een DHL. Hopen dat opwekking zonne-energie meegeteld kan worden met het aantal windmolens. Steunen hiermee pleidooi het pleidooi van D66.

PvdA: twee jaar geleden is onze fractie behoorlijk kritisch geweest. Nu ligt er een investeringskader voor die in de lijn der verwachtingen is. Positief over integraliteit van de gebiedsontwikkeling, meerdere doelstellingen tegelijk. Meerdere partijen die er de schouders onder willen zetten en duurzaamheid staat hoog in het vaandel. Vraag aan GS of alle risico's bij de initiatiefnemers liggen.

SterkLokaal: zijn voor GAE. Investing gebiedsontwikkeling nodig om GAE positief te houden. Gebouwen met monumentale waarde krijgen bestemming. Positief over zonneakker en maak van het Living Lab geen theoretisch verhaal maar breng het tot uitvoering. Gebiedsontwikkeling heeft bestaansrecht.

GL: Onderwerp kan beter behandeld worden bij de strategische verkenning is nu niet rijp voor besluitvorming in PS. Er is een duidelijke link met de strategische verkenning GAE. Eerst toekomst luchthaven en dan omgevingsvisie. Indien geen vliegveld is het dan nog nuttig 8 miljoen te investeren. Betreffende het FOC is gevraagd dit alleen ruimtelijk te benaderen maar nu met GAE wordt wel gevraagd het Ruimtelijk Economisch te bekijken. Vraag aan GS waarom wordt gekozen voor de vier specifieke deelprojecten en hoe wordt het geld ingezet, zijn het leningen of subsidies.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Bijl: Aantal commissieleden leggen duidelijk de koppeling voortbestaan GAE ja of nee. De omgevingsvisie kan los van die koppeling worden beoordeeld. Het wordt algemeen gedragen dat het gebied best een oppepper kan gebruiken. Energielandgoed is een mooie gelegenheid om daar invulling aan te geven. Daar gaat ook de omgeving van profiteren zijn daarover in gesprek met Ty-naarlo. Bij de logistieke hub zijn behalve Fora Holland zelf, bedrijven betrokken en dit staat los van de vlieghaven. Betreffende vragen over het behandelmoment: Vanuit het programma beter benutten is er nu geld beschikbaar voor 2017. Van belang de mogelijkheden die er liggen nu te benutten. Willen de drempel wegnemen om de investeringen in het gebied mogelijk te maken deze staan los van GAE. Betreffende Regio Groningen Assen (RGA), de investeringen wisselen de ene keer is het Groningen de andere keer Assen. Doel is het bevorderen van de werkgelegenheid in Drenthe. Helderheid verschaffen aan de initiatiefnemers voor het benutten van kansen voor subsidies en cofinanciering. Deze investeringen zijn goed voor het gebied.

Gedeputeerde Brink

Transferium is geen onderdeel van het plan, het programma beter benutten loopt volgend jaar af. Een kaartje laat zien dat positionering transferium binnen de oksel van de afrit is. Indien dit gaat gebeuren moet er een volledige Haarlemmermeer komen zodat je rechtstreeks de weg op kunt. Met RWS nog discussie of parkeerplaatsen en P&R tussen de beide op- en afritten kan.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een B stuk wordt.

7. Onteigening ten behoeve van de aansluiting Klooster N34, Statenstuk 2016-719

Samenvattende reactie van de fracties

PVV: Dringend verzoek aan GS tot een overeenstemming te komen met de landeigenaren. Landeigenaren voelen zich niet serieus genomen en gaan naar de Raad van State. Landeigenaren geven aan dat dat het geboden bedrag te laag is SP: Vraagt aan GS of wat wordt geboden ook marktconform is. VVD: Door andere bril naar dit stuk gekeken namelijk naar verkeersveiligheid, dit is op de N34 een actueel thema. Door dit instrument nu niet in te zetten loop je risico op ernstige vertraging.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink Veiligheid voorop zetten, hoe kun je dit op kortere en langere termijn doen. Dit plan loopt al drie jaar en er wordt alles aan gedaan om het in de minne met de mensen te regelen. Het is gebruikelijk deze procedures te starten en er worden marktconforme prijzen betaald. Het bestemmingsplan geeft aan dat het landbouwgrond is. Maatschappelijk belang dat mensen niet de dupe worden is daarmee annex. Gaan er alles aan doen om te voorkomen dat mensen in hun woongenot worden aangetast worden.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een A stuk wordt.

8. OV-bureau Groningen Drenthe; ontwerpbegroting 2017 en ontwerp-Dienst regeling bus 2017; brief van het college van GS van 3 mei

Samenvattende reactie van de fracties

GL: In de krimpgebieden blijft het openbaar vervoer (OV) onder druk staan ook nu weer worden lijnen opgeheven. Veiligheid voor chauffeurs en reizigers is een actueel onderwerp. Is het OV-bureau voorbereid op dergelijke gebeurtenissen en is er geld beschikbaar voor risicovolle lijnen. Aandacht voor de min 18 groep, mbo studenten en dan voor alle MBO en HBO vestigingen.

Nu in de wintermaanden al vaak overvol in de ochtendspits. Pleit om dit in de inzienswijze op te nemen evenals de ontwikkelingen in het publiek vervoer.

D66: vraagt aandacht voor de aansluiting van bussen op treinen. Ondersteunt de opmerking van GL over sociale veiligheid op de bus. Belangrijk om aandacht te hebben voor de verduurzaming van het OV. Er wordt aangegeven dat er pilots zijn maar wat is de ambitie. Hoe kan het dat op 1 traject verschillende tarieven worden gehanteerd.

CDA: Er is een stevig plus over 2017 en een kleine over 2018 maar 2019/2020 heeft een negatief saldo van bijna 5 miljoen euro. Hoe wordt dat ingezet bij de nieuwe concessie. Het stuk heeft een hoog Groningen-Stad gehalte en bijna niets over Zuidwest Drenthe. Er is een bijeenkomst geweest over OV en Publiek Vervoer (35 gemeenten en de provincies). Wie is straks verantwoordelijk en heeft de regie. Komt er een Publiek Vervoer bureau voor 2016 heeft deze geen doelstelling voor het bereikbaar houden van het platteland.

SterkLokaal: Vraagtekens hoe het saldo zich de komende jaren gaat ontwikkelen. De steden Assen en Emmen zijn niet met elkaar verbonden we ervaren dit als een gemiste kans.

SP: Moeilijk om over de dienstregeling op detailniveau iets te zeggen. Per saldo lijkt de dienstregeling verbeterd te zijn. Lijnbelbussen worden vervangen door regiotaxi's. Zijn tegen het inzetten van vrijwilligers dit dienen betaalde krachten te zijn. Mist de verbinding Emmen- Hoogeveen-Meppel. Hoe wordt omgegaan met de telgegevens wat wordt wel/niet meegenomen hierin.

PvdA: Complimenten voor OV-bureau, mede door verlengde concessie is de weerstand op orde. Er zijn haalbare ambities geformuleerd. Verduurzamen van het wagenpark gaat goed maar kan nog beter. Dienstregeling is niet goed te beoordelen zijn wel nieuwsgierig naar de reacties. OV ondersteuning aan vrijwilligers projecten, is dit eindig of wordt dit nog doorgezet. Aandacht voor sociale veiligheid problemen moeten zo snel mogelijk worden opgelost.

VVD: Blij met groei indicaties en huidige stand van zaken. In Groningen en Drenthe is het goed voor elkaar en zijn in control. Heeft een aantal vragen over indienen van de zienswijze en de datum van behandeling. Voorstel de kadernota volgend jaar weer in de commissie OGB te behandelen. De begroting lijkt met betrekking tot doelstellingen en meerjarenperspectief aan ambities te ontbreken.

PVV: OV is belangrijk omdat het voor sommige mensen de enige manier is om zich te verplaatsen. Wordt weerstandsvermogen gebruikt om de negatieve jaren te compenseren of worden er nog andere maatregelen ingezet. Onrendabele lijnen worden omgezet naar belbuslijnen, dit kost mensen extra inspanning. Veel belbuslijnen worden nu opgeheven lijkt een manier om zo de onrendabele lijnen op te heffen. Publiek vervoer raakt ook WMO vervoer kan het dan wel gewaarborgd blijven.

CU: Blij met reservering voor studentenvervoer minderjarige mbo-ers. Nieuwe kernindicator duurzaamheid. In de begroting doelstelling 2% daling CO2 dit lijkt niet zo ambitieus kan er niet een tandje bij. Graag aandacht voor vervoer van vluchtelingen in onze regio hierover staat niets geschreven.

50PLUS: Het is een uitdaging met betrekking tot de exploitatie om vanaf 2020 de baten en lasten in evenwicht te brengen. Indien dit niet goed gaat wat voor scenario is er dan.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: Er is aandacht voor de sociale veiligheid op de bus er voor de stewards. Zorgen ervoor dat er zo weinig mogelijk met contant geld wordt betaald. Publiek Vervoer is op dit moment domein van de gemeenten. Regie moet je ook worden gegeven door de gemeenten die erover gaan. Trekken samen op met die 35 gemeenten. Goede modus vinden in een mix van maatregelen. Het verschil in tarief kan ontstaan door bijvoorbeeld in de daluren te reizen. Door de fracties wordt aangegeven dat er veel aandacht is voor Groningen, dit klopt. Groningen is de grootste stad, meeste studenten en er is veel aan de hand zoals ombouw ringweg stationsgebied. Aansluiting trein en bus daar wordt nog eens naar gekeken dit moet goed zijn. Duurzaamheid heeft in de concessie grote stappen gemaakt. Emmen is met Assen verbonden via het knooppunt Gieten. Betreffende het indienen van de zienswijze worden alle opmerkingen in de commissie meegenomen en verwerkt. De kadernota zou inderdaad in OGB behandeld moeten worden.

Weerstandvermogen moet niet te hoog zijn en het is verantwoord dit tot 2020 zo te doen. Concessie van 10 jaar, binnen nu en 10 jaar met elkaar goed nadenken hoe we het OV willen vormgeven. Gezamenlijke inspanning het in Drenthe zo goed mogelijk te doen richting Publiek Vervoer en leefbaarheid en krimp. OV-bureau stelt bussen beschikbaar voor chauffeurs en als het echt niet kan met vrijwilligers.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de gedeputeerde de opmerkingen van de commissie meeneemt naar het overleg. Over de wijze waarop dit is meegenomen door het bestuur wordt terug gerapporteerd aan PS.

9. Samenvatting vergadering 18 mei en de lijst van toezeggingen

De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

Toezeggingen

Korte termijntoezegging nr.5 passeerspoor station Emmen-Zuid

Gedeputeerde Brink: duurt te lang, probeert daar zo snel mogelijk een antwoord op krijgen en aan de commissie mede te delen.

Moties

M2015-26, Versterking railgoederenvervoer Dryport Coevorden Emmen

D66 komt hier na het reces op terug.

M2015-37, Ondersteuning Drentse Energie coöperaties (KEI)

PvdA: Zijn benieuwd naar de stand van zaken, motie kan van de lijst af maar houden de uitvoering in de gaten.

Gedeputeerde Stelpstra: Er vanuit gegaan dat aan de uitvoering van de moties is 32 en 37 is voldaan.

M2015-32, aanvullende maatregelen XO2 reductie na 2020

GL: Komt op 7 september hierop terug, nog niet akkoord met het feit dat aan de uitvoering van de motie is voldaan.

10. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

A.2 Programma natuurlijk Platteland

PVV: Agenderen voor volgende vergadering (7/9/16)

A.9 Pilot Nul-op-de-rekening,

PVV: goed dat er een pilot komt maar wel verbaasd hoeveel geld er in de woningen gaat. Als er steeds zoveel geld uitgeleend gaat worden kan er een probleem komen.

Gedeputeerde Stelpstra: kosten zijn 175.000 de rest is lening. Nieuw is de borgstelling.

Voorzitter er zij geen bedenkingen.

B.2 Mobiliteit congres Wunderline/Friesenbrücke

PVV: kunnen we zorgen voor een goede treinverbinding naar Duitsland. Vraag is kunnen wij de provincie Groningen helpen dat er meer beweging komt.

Gedeputeerde Brink: Vinden met elkaar goede verbinding belangrijk. Kunnen vanuit Drenthe problemen met de brug niet oplossen.

B.3 Structuurvisie Windenergie

PVV: wat doet de provincie hiermee

Gedeputeerde Stelpstra: ligt zoals afgesproken bij de gemeente Emmen

14. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

Er zijn geen opmerkingen van de commissieleden.

15. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 17.21 uur

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 7 september 2016

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 22 juni 2016				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
Korte termijn Toezeggingen				
1. Actualisatie POV	<u>Gedeputeerde Stelpstra zegt toe</u> te kijken of er na de zomer een notitie kan komen waarin de kernwaarde bedrijvigheid kan worden samengevat. Nogmaals toegezegd in de PS vergadering van 8 juni.	18.05.2016	07.09.2016	
2. Factory Outlet Center bij Assen	<u>Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:</u> zodra de brief van de gemeente Assen binnen komt met het verzoek de omgevingsvisie aan te passen zal met de staten overleg gevoerd worden. Onderwerp FOC wordt geagendeerd voor 18 mei 2016 Onderwerp aanpassing omgevingsvisie 22 juni 2016 Onderwerp komt na de zomer terug in de commissie	17.02.2015	18.05.2016 22.06.2016 07.09-2016	√ Agendapunt 6, OGB 18 mei √ Uitstel besluitvorming over het Factory Outlet Center Assen (brief van 15 juni 2016)
3. PS begroting 11/11 Levensbestendige woningen.	<u>Gedeputeerde Stelpstra</u> staat positief tegenover 'blijvers leningen'. <u>Hij zegt toe</u> zich in de materie te verdiepen en te kijken welke rol de provincie kan vervullen.	11.11.2015	06.06.2016	Geplande bijeenkomst op 22 juni vervalt i.v.m. inlooppreekuur voorjaarsnota (wordt nieuwe datum voor gezocht).
4. Passeerspoor station Emmen-Zuid	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> er komt een brief naar de commissie met een overzicht n.a.v. de gekozen variant: Wat waren de normen, wat worden de normen en wat zegt de Nederlandse wetgeving hierover. <u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> probeert zo snel mogelijk antwoord te krijgen en dit komt dan naar de commissie	23.03.2016 22.06.2016		
Lange termijn Toezeggingen				
1. OV- concessie (nieuw 2018)	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie. De commissie wordt geïnformeerd over de voortgang van de concessie en wil met de commissie in discussie over de ontwikkelingen. Doorlopend	09.01.2013 11.06.2014	09.01.2017 03.12.2014 08.10.2015	√ 1 ^e bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013 √ Bijeenkomst geweest op 3 december 2014. √ Bijeenkomst op 8 oktober 2015 in Groningen

2. Transferium de Punt PS: 16/12/15	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> - PS mee te nemen in de landschappelijke aanpassing bij de aanleg aan een transferium; Mocht het transferium uitgebreid moeten worden van 200 naar 500 plaatsen, dan wordt dat besproken met PS. Doorlopend	16.12.2015	11.02.2016	√ brief LIS A.5, 11 februari stand van zaken OV-knooppunt met P+R voorziening de Punt
3.Energieagenda PS 08/06/16	<u>Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:</u> PS wordt jaarlijks geïnfomeerd over de stand van zaken m.b.t. de energieagenda	08.06.2016		
MOTIES				
M 2014-11 OV Drenthe	Verzoekt het college: er alles aan te (blijven) doen om de minister van I en M te laten afzien van verdere bezuinigingen op het OV inclusief de route via het middel van de indexkorting. Deze motie in dat kader ter beschikking te stellen aan de Minister van I en M en de leden van de Tweede Kamer.	28.05.2014		
M2015-26 Versterking railgoederenvervoer Dryport Coevorden Emmen	Draagt het college op: - in het belang van Dryport Coevorden Emmen in gesprek te gaan met Rijk en Prorail met als doel de concurrentiepositie van het binnenlands spoorgoederenvervoer te verbeteren. - voorts in gesprek te gaan met het Rijk en Prorail (etc.) <u>Gedeputeerde Brink</u> geeft aan dat is voldaan aan de motie	11.11.2015 18.05.2016	 22.06.2016	 De fractie van D66 overlegt dit in de fractie en komt hier nog op terug. Fractie D66 komt hier na de zomer op terug.
M2015-32 aanvullende maatregelen CO2 reductie na 2020	Roept het college op: - met aanvullende maatregelen te komen om verdergaande CO2 reductie ook na 2020 te bewerkstelligen - PS hierover te berichten voor 1 september 2016 <u>Gedeputeerde Stelpstra</u> gaat ervan uit dat met het bespreken van agendapunt 7.Energieagenda er invulling is gegeven aan de moties 32 en 37.	11.11.2015 18.05.2016	 01.09.2016 22.06.2016	 De commissie heeft zich hier op 18 mei nog niet over uitgesproken.

<p>M2015-37 Motie vreemd aan de orde van de dag Ondersteuning Drentse energie coöperaties(KEI)</p>	<p>Verzoekt het college: De mogelijkheden te verkennen hoe de Drentse energie coöperaties ondersteund kunnen worden en daarbij ook de rol van de Drentse Energie organisatie te betrekken.</p>	<p>16.12.2015</p>	<p>22.06.2016</p>	<p>De commissie heeft zich hier op 18 mei nog niet over uitgesproken.</p>
<p>M2016-7 programma Behoud weide- en akkervogels in Drenthe</p>	<p>Roept het college op: om in Drenthe de regie te gaan voeren met betrekking tot de verbetering van de instandhouding van weide- en akkervogels (etc.)</p>	<p>09-03-2016</p>	<p>15.06.2016</p>	<p>√ Symposium in Erm.</p>
<p>M2016-16 motie Bijenbermen langs provinciale vaarwegen</p>	<p>Draagt het college op: actief werk te maken van het actief inzaaien van vaarwegbermen met bijenvriendelijk bloemzaad ter realisatie van zogeheten bijenbermen. In overleg treden met waterschappen om te zien of gecoördineerde actie mogelijk is.</p>	<p>08.06.2016</p>		