

Van: T. Stelpstra
Aan: [Statengriffie](#)
Onderwerp: Toelichting op NAM-rapport 'Herafweging verwerking productiewater Schoonebeek'
Datum: woensdag 6 juli 2016 12:42:53

Geachte statenleden,

Recentelijk heeft u het NAM-rapport 'Herafweging verwerking productiewater Schoonebeek', bestaande uit het 'Tussenrapport alternatievenafweging' en de 'Zorgpuntennotitie' ontvangen. Het zal u wellicht zijn opgevallen dat de u toegestuurde versie afwijkt van de op de website gepubliceerde versie. In deze mail geef ik u daar graag een korte toelichting op.

In de definitieve eindversie is op het laatste moment het alternatief 'Waterinjectie in de Drenthevelden' toegevoegd op verzoek van de Stichting Stop Afvalwater Twente. Deze stichting had met de minister van Economische Zaken (EZ) de afspraak een eigen alternatief voor waterinjectie in te mogen dienen. Dit alternatief zou op de longlist komen en na uitwerking eventueel op de shortlist. Hoewel de NAM steeds heeft aangedrongen op het tijdig indienen van een alternatief, heeft zij dit alternatief pas op 26 mei j.l. ontvangen. Niet alleen ver na de afronding van het onderzoek 'longlist' naar 'shortlist' maar ook te laat om dit alternatief volledig uit te werken in het 'Tussenrapport alternatievenafweging'.

Desondanks is het alternatief alsnog in het rapport opgenomen in aanvulling op de vier alternatieven en de referentiesituatie (blz. 104). Daar het een injectiealternatief betreft (d.w.z. niet fundamenteel anders dan de vier alternatieven uit het rapport) zal het alternatief van de Stichting meegenomen worden als een extra variant van het alternatief 'Waterinjectie in Twente en Drenthe'. Het alternatief van de Stichting zal dus volledig meegenomen worden in de consultatieronde die het ministerie van EZ eind augustus/begin september zal organiseren.

Het alternatief zou gebruik moeten maken van het Roswinkelveld en 'andere Drenthevelden' buiten Zuidoost Drenthe. Ik geef u daarbij aan, net als ik op de informatieavond van 29 juni jl. in Nieuw-Amsterdam heb gedaan, dat ik dit alternatief niet geschikt acht. Voor het Roswinkelveld geldt dat injectie vanwege risico's op aardbevingen geen optie is. Voor tenminste een deel van de 'andere velden' zijn in de Drentse Structuurvisie ondergrond ook andere belangen benoemd, zoals een (toekomstig) hoogwaardiger gebruik dan injectie van formatiewater. Dit zullen wij inhoudelijk beoordelen en inbrengen in de consultatieronde.

Ik hoop u zo weer volledig te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tjisse Stelpstra