

Betrekken bij  
PS-vergadering van  
26 mei 2015

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de statenadviseur mede te delen.*

## *Samenvatting*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid**

---

gehouden op 20 mei 2015

---

## **SAMENVATTING**

### **Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid**

**Woensdag 20 mei 2015**

*U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: [www.stateninformatie.drentsparlement.nl](http://www.stateninformatie.drentsparlement.nl)*

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 20 mei is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

#### **Aanwezig:**

S.J. Vegter (voorzitter)  
mevrouw M. Bakker (PvdA)  
J.J. Baltes (VVD)  
A.A.P.M. van Berkel (PVV)  
D.B. Dijkstra (CDA)  
F.P. Duut (50PLUS)  
mevrouw R.S. Goetsch (PvdA)  
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)  
mevrouw S.D. Kort (PVV)  
H.J. Kroeze (Sterk Lokaal)  
J.N. Kuipers (GroenLinks)  
H. Loof (PvdA)  
J.L.M. van Middelaar (SP)  
mevrouw W.A.M. Montanje-Baak (50PLUS)  
K. Neutel (CDA)  
F. van de Pol (SP)  
R.R. Pruisscher (CU)  
H. Reinders (CDA)  
mevrouw M. Reuver (GroenLinks)  
G. Serlie (VVD)  
mevrouw A.J. Slagmolen-Smits (D66)  
mevrouw E.A. Staal (VVD)  
J.L. Stel (VVD)  
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)  
J. Tuin (D66)  
H.H. Veldsema (CU)  
J. Vester (SP)  
A. Vorenkamp (PVV)  
P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

#### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

T. Stelpstra (CU)  
H.G. Jumelet (CDA)

## **1./2 Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt vastgesteld.

## **3. Statenstuk 2015-679, Rapport NRK Onderhoud Infrastructuur provincie Drenthe 2007-2013 incl: Rapport Onderhoud infrastructuur provincie Drenthe 2007-2013 van de Noordelijke Rekenkamer.**

### Toelichting:

De Noordelijke Rekenkamer (NRK) geeft nog een korte toelichting op het rapport waarna de commissieleden vragen kunnen stellen. In verband met afwezigheid van gedeputeerde Brink(ziek), volgt de inhoudelijke discussie op 26 mei 2015 tijdens de PS vergadering.

### Noordelijke Rekenkamer

De NRK geeft een korte toelichting over de samenwerking met de programmaraad en de keuze voor het onderwerp Infrastructuur. Geconstateerd is dat door het besluit van PS om het onderhoudsniveau terug te brengen van een acht naar een zes dit wel te zien is aan de staat van de wegen. Niet op tijd onderhoud plegen is kostbaar. Drenthe loopt niet echt uit de pas en doet het niet slecht als het gaat over de wegen. Heeft wel effect op de Kunstwerken veel zijn aan het eind van hun levensduur. Ook gekeken of er tijdig wordt gehandeld bij onderhoud. Soms wordt dit te vroeg gedaan met name bij grotere projecten.

### Samenvattende reactie van de fracties

De fracties complimenteren de NRK met het rapport met name de gedegenheid en leesbaarheid. Verder zijn er vragen aan de NRK over de consequenties indien er te vroeg of te laat onderhoud wordt gepleegd. Hoe het verband is tussen onderhoud en verkeersveiligheid en het vastleggen waarom er wel of geen onderhoud wordt gepleegd. Wat is de wens en behoefte betreffende de vaardiepte.

### Reactie NRK:

Onderhoud kan duurder worden als het onderhoud langer duurt. Goed om vast te leggen waarom projecten eerder of later gebeuren. In het rapport van de ANWB wordt geen relatie gelegd tussen onderhoud provinciale wegen en verkeersveiligheid daarom is dat in dit rapport ook niet gebeurd. Er is geen normstelling aanwezig met betrekking tot de vaardiepte van de vaarwegen.

### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

N.v.t. volgt 26 mei

De voorzitter sluit het agendapunt met de conclusie dat: het een B stuk blijft

## **4. Statenstuk 2015-674, Wegonttrekkingsprocedure gedeelten N34**

### Samenvattende reactie van de fracties

De fractie van de PVV vraagt aan GS hoe het nu gaat met de bereikbaarheid van de woningen aan de Borgerderweg en of de inwoners daardoor straks meer kilometers moeten maken.

### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra zal de vraag voorleggen aan gedeputeerde Brink.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Stelpstra zegt toe dat: voor de PS vergadering van 26 mei een antwoord op de vraag van de PVV zal komen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie: dat het een B stuk wordt.

Indien de toelichting door de heer Brink aan de fractie van de PVV voldoende is wordt voor aanvang van de PS vergadering besloten of het een A stuk kan worden.

## **5. Statenstuk 2015-677, Jaarstukken 2015 en Convenant 2014 Regio Groningen-Assen (RGA).**

### Samenvattende reactie van de fracties

De fracties geven aan dat er vorig jaar veel kritische vragen zijn gesteld. Het is prima om samen te werken. Aantal fracties geven aan dat aan de programmaraad het voorstel gedaan kan worden om de NRK een onderzoek te laten doen naar kwaliteit en rendement van de RGA. Er wordt meer aandacht gevraagd voor de woningmarkt. Een integraal woningbeleid met aandacht voor de diverse groepen zoals: jongeren, ouderen en vluchtelingen. Ook vragen de fracties zich af hoe de gedeputeerde de opmerkingen van de staten gaat inbrengen bij de stuurgroep. Verder worden er een aantal vragen gesteld over de onderschrijvingen en de oplossing voor het tekort. De fracties willen ook meer duidelijkheid over de effecten en kwaliteit van de ingezette middelen. Men gaat akkoord met het convenant.

### Verder geven de fracties aan:

SP: Belangrijk dat de communicatie met de burgers goed verloopt zie ook het internet met de site [www.regiogroningenassen.nl](http://www.regiogroningenassen.nl) Veel zaken die op de site staan kloppen niet of zijn onduidelijk ook is er niets terug te vinden over het transferium en de kleine transferia. PvdA: Duidelijk beeld van de activiteiten die in de regio hebben plaatsgevonden. Dient wel meer duidelijkheid te komen over de effecten van de inzet. Er zijn veel niet opgevraagde budgetten hier staat geen toelichting bij. Doordat uitgaven meevallen wordt het tekort terug gedrongen dit is niet de juiste manier. CU: Juist de regionale en innovatieve projecten maken een slow start. Willen graag weten hoe de partners tot extra actie aangezet kunnen gaan worden. VVD: Verwachting was dat de stuurgroep meer in zou gaan op de projecten. Moeilijk om zo controlerende en kaderstellende rol op te pakken. Geld overhouden klinkt sympathiek maar als daardoor vertraging ontstaat liever een tekort. CDA: Visie stamt uit 1998, goed om van tijd tot tijd kritisch te bekijken. Vernieuwde convenant ligt nu voor, nieuwe speerpunten zijn zo omschreven dat ze zich kunnen aanpassen aan de ontwikkelingen. Welke criteria hanteert de commissie bij het indienen van een pitch. In Drenthe grote werkloosheid aandacht gevraagd voor erkenningspas voor Drentse ambachtslieden. PVV: Hoe gaat het met de uitvoering van het Hoge Hert. Wil graag opheldering over de begroting 2016 en gewijzigde begroting 2015 waarom een verhoging voor bereikbaarheid hier graag uitleg over. D66: Welke relatie is er nog met de Florijn As. Transferium de Punt hoe staat de RGA daarin? Sinds kort protocol verbonden partijen wat doet de regio met de kritische opmerkingen vanuit de staten?

### De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Stelpstra geeft aan dat het belang van samenwerken vrijwel unaniem wordt onderschreven. Er is een breed draagvlak met de nodige kritische noten. Duidelijk dat uit de stukken ambitie spreekt. Merkbaar dat er bestuurlijk sprake is van kortere lijnen de effecten daarvan te meten is nog te vroeg. Werk maken van een goede communicatie. Vragen over transferia worden doorgegeven aan de gedeputeerde Brink. Aantal projecten nog niet tot resultaat gekomen door verschillende omstandigheden vaak van planologische aard. In de woningbouw wil GS een actieve rol vervullen. Vanuit eigen programma inbreng hebben in de regio t.a.v. de woningmarkt. Inbreng vanuit PS wordt meegenomen. In het collegeakkoord is aangegeven dat men de betrokkenheid met de staten wil vergroten dit wordt meegenomen als input voor de samenwerking. Bestuurlijk wordt er stevig werk gemaakt met betrek-

king tot de slow start van in de innovatieve projecten. Gedeputeerde geeft aan nog niet te kunnen overzien in hoeverre in detail op de projecten kan worden ingegaan. De criteria voor de pitches hebben de staten vorig jaar zelf vastgesteld. Gekeken gaat worden hoe de eigen Drentse bedrijven hierbij kunnen worden ingeschakeld. Geprobeerd wordt om onderschrijding zoveel mogelijk te voorkomen. De Intentie is om nadrukkelijk de staten te betrekken bij de voortgang en thema's.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Stelpstra zegt toe dat: de vragen over Transferium de Punt meegenomen worden naar gedeputeerde Brink.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het een A stuk wordt. GS neemt de opmerkingen die in de commissie zijn gemaakt mee als zienswijze van de staten richting het regiobureau.

## **6. Programma Aanpak Stikstof; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 16 april 2015.**

De fracties geven aan

CU: Goede balans en breed draagvlak. Er staan 3 prioritaire projecten op, is dat niet weinig gezien de totale hoeveelheid. Zorgen over de consequenties van de ontwikkelruimte bij andere provincies omdat daar meer van dergelijke projecten zijn benoemd. PvdA: Tevreden maar ook voorzichtig er komt ontwikkelruimte maar de uitwerking hiervan op de natuur wordt als gering ingeschat. Zorgvuldige monitoring en terugkoppeling naar de staten is daarom noodzakelijk en flankerend beleid is daarom nodig. GL: PAS komt voort uit de natuurbeschermingswet is daarom een natuurbeschermings instrument en geen economisch instrument. Het brengt de schadelijke invloed stikstof in beeld. Vragen die het Groenmanifest stelt zijn zinvol, willen graag van GS de toezegging dat PS hierover wordt geïnformeerd. CDA: Goede combinatie Natuurbeschermingswet (NB) en voorwaarden voor economische groei. Nog aantal zaken onduidelijk wachten daarom met definitief oordeel. Maatschappelijke partners hebben goed meegedaan. Belangrijk dat GS de staten goed blijft informeren. D66: Heeft het college inzicht of bij uitbreiding van veebedrijven PAS onder druk komt te staan. Ambitieniveau is aan de krappe kant vindt het nieuwe college dit ook. Is er ook zicht op groei veestapels van niet grondgebonden bedrijven. VVD: Willen ook graag bedrijfsontwikkeling zien. Apparaatskosten door Terrein Beherende Organisaties (TBO) zijn scherp aangezet. De middelen zijn bedoeld voor natuurontwikkeling en economie. Goed om een inventarisatie te maken van de consequenties bij uitbreiding. Gebiedsplannen basis voor verdere invulling en ontwikkeling. Belangrijk dat staten hierbij worden betrokken. SP Groenmanifest is opgesteld om stikstof niet groter te laten worden en niet om maximaal ruimte creëren, verminderen is het echte doel. Betreffende de melkveehouderij kan de SP zich niet voorstellen dat provincie dit mee gaat financieren. PVV: Er zijn 600 zienswijzen ingediend kan dit vertraging opleveren voor de invoering door procedures. Op dit moment worden vergunningen mondjesmaat toegekend. Wat kan gedaan worden om dit te voorkomen. Er moet nog 30000 hectare worden aangekocht door GS. Weinig informatie over de interimers. Stellen voor dat GS met een aanvullende brief komt die hier meer duidelijkheid over geeft.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet geeft aan dat de brief helderheid wil geven over het proces. Belangrijk is de natuurkwaliteit, dat betekent Natura 2000 gebieden veilig stellen maar ook ruimte bieden aan economische ontwikkelingen. Er hebben veel mensen en partijen aan meegewerkt.

Gemeenten kunnen nieuwe projecten aandragen maar hoe meer er vastligt hoe minder vrije ruimte er zal zijn. Als er wijzigingen zijn in het totaal wordt ook PS meegenomen. Om PS goed bij te praten over het hele dossier komt er een voorstel naar de griffie om, eventueel voor de zomer, een bijeenkomst te

organiseren over de stand van zaken. Gekeken wordt of hier ook de Groenmanifest partners bij betrokken kunnen worden. Het wankel evenwicht dient goed bewaakt te worden gaan daarover in gesprek met de partners waarbij ook actief grondbeleid ter sprake gaat komen. Ruimte creëren voor behoud natuur en aan de andere kant ruimte voor het verlenen van vergunningen. Over de ontwikkelagenda gaat men in gesprek met de partners en LTO, daar wordt ook PS over geïnformeerd. Betreffende de interimmers staat in de brief van 18 maart een passage dat de mogelijkheid wordt gegeven om vergunning aan te vragen via de PAS dit heeft geen groot effect op de ontwikkelruimte. Ambitie is afspraken na te komen en ontwikkelingen op gang te houden. Melk veehouderij grondgebonden, de bedoeling is te zorgen voor een gesloten kringloop. Per 1 juli treedt de PAS in werking. Bezwaar en beroep alleen tegen de vergunning maar niet tegen het instrument PAS. Bij Natura2000 gebieden worden verschillende instrumenten gebruikt maar er zijn nog verdere ontwikkeling te verwachten.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Jumelet zegt toe dat: Er zal worden gekeken naar de mogelijkheid om nog voor de zomer een bijeenkomst te organiseren voor PS over de PAS.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat bij de toezegging de datum 1 juli komt te staan.

## **7. Samenvatting vergadering 11 februari en de lijst van toezeggingen**

De samenvatting wordt vastgesteld conform het ontwerp.

### **Toezeggingen:**

Korte termijn nr. 4 Transferium de Punt

PvdA: Wat is de stand van zaken en wanneer komt het Rapport over nut en noodzaak

Gedeputeerde Stelpstra neemt contact op met de heer Brink en zorgt dat er informatie komt naar de staten.

### **Moties:**

Motie M2014-39, Faunafonds

PvdA: is er inmiddels een beter instrumentarium want het groeiseizoen is immers al begonnen.

Gedeputeerde Jumelet vraagt dit na en hier komt nog een antwoord over naar de staten.

## **8. Ingekomen stukken**

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

B3. Brief provincie Groningen 9 maart 2015, aanbestedingsmeevaller N33,

PvdA: Wanneer komt er duidelijkheid over de meevaller en is er al een indicatie over de hoogte hiervan en hoe deze middelen worden aangewend.

Gedeputeerde Stelpstra: Dit wordt kortgesloten met gedeputeerde Brink en de staten worden hierover geïnformeerd.

A.5 Brief DEO 18 maart, plan van aanpak DEO

PvdA: Zou goed zijn als DEO zich gaat presenteren aan de commissie graag op korte termijn.

CDA: GS in september overleg met DEO, goed dit ook op de agenda te hebben van de commissie.

Gedeputeerde Stelpstra: gaat contact opnemen met DEO met het voorstel om in juni met hen en de staten om tafel te gaan

B1. Brief dierenbescherming 12 februari, pluimvee en vogelgriep

PvdA: Wat zijn de gevolgen hiervan voor het Drentse beleid.

Gedeputeerde Stelpstra: Hier komt een schriftelijke reactie op.

A.9: Brief Stichting Bodembeheer Schoonebeek 30 april. Jaarrekening 2014

VVD: Komt hierover nog een oplegnotitie over en en zijn verbonden partijen zich bewust van de afspraken in het protocol verbonden partijen.

Gedeputeerde Stelpstra: Hier komt een schriftelijke reactie op.

A.7: Brief 12 februari beleidsdocument Duurzaam en efficiënte beheer ondergrond

D66: vraagt of een uitvoeringsorganisatie op landelijk niveau een verbonden partij is en hoe je die langs de meetlat kunt leggen.

## 9. Rondvraag

De fractie van D66 heeft een rondvraag gesteld over de onrust die is ontstaan over de plaatsing van windturbines in het LOFAR gebied. Door onderzoek is gebleken is dat er ernstige verstoringen kunnen optreden. Vraag is of het college de zorgen deelt en welke stappen er worden gezet richting minister Kamp.

Gedeputeerde Stelpstra geeft aan dat ASTRON met minister Kamp in gesprek gaat. GS heeft al eerder aangegeven bij de minister dat ze aandringen op een oplossing hiervoor.

## 10. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden en verbonden partijen

Geen opmerkingen

## 11. Mededelingen

In verband met de vergadering van de commissie FCBE om 13.00 uur staat er een lunch klaar in de hal.

## 12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 11.55 uur

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 10 juni 2015.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 10 juni 2015.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 20 mei 2015				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
<b>Korte termijn Toezeggingen</b>				
1. Regiovisie Groningen- Assen	<p><u>Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:</u> vragen over Transferium de punt worden meegenomen naar de heer Brink. Opmerkingen van de commissie worden meegenomen als zienswijze naar het regiobureau</p> <p><u>Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:</u> In de woningbouw wil GS een actieve rol vervullen en inbreng vanuit PS wordt daarin meegenomen. De intentie is om nadrukkelijk de staten te betrekken bij de voortgang en thema's.</p>	20.05.2014	10.06.2015	
2. Statenstuk 2014-629 Wegwijzer landbouw "Boeren op goede gronden".	<u>Gedeputeerde Munniksma zegt toe:</u> aantal succesvolle thema's toe te voegen aan de nota en nog deze bestuursperiode hiermee terug te komen .	03-09-2014	11.02.2015	
3. Transferium de Punt	<p><u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> er wordt een bureau ingeschakeld voor het onderzoeken van Nut en noodzaak hierin worden de aanbevelingen van de commissie MER in meegenomen. Vervolgens terug in commissie voor besluitvorming wel/niet doorgaan.</p> <p>11.02.2015 procedure loopt nog is voor de zomer afgerond</p> <p><u>Gedeputeerde Stelpstra zegt toe:</u> neemt contact op met gedeputeerde Brink en er komt informatie naar de staten.</p>	26.11.2014		
		11.02.2015	10.06.2015	
		20.05.2015	10.06.2015	
4. Vechtdallijn Zwolle- Emmen	<u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> er komt een plan van aanpak naar de commissie.	11.02.2015	10.06.2015	
5. Natuurgebied de Geeserstream	<u>Gedeputeerde Munniksma zegt toe:</u> er komt een overleg en commissie wordt hierover geïnformeerd.	11.02.2015	29.04.2015	



6. PAS	<u>Gedeputeerde Jumelet zegt toe dat:</u> Er wordt gekeken naar de mogelijkheid voor de zomer nog een bijeenkomst te organiseren over PAS. Indien mogelijk met partners.	20.05.2015	01.07.2015	
--------	--	------------	------------	--

Lange termijn Toezeggingen				
1.Evaluatie CIEL	Evaluatie commissie CIEL (voorheen AFLO) in najaar 2015		26.11.2015	
2. OV- concessie (nieuw 2018)	<p><u>Gedeputeerde Brink zegt toe:</u> Er wordt een breed traject ingezet. De commissie krijgt een tijdsplan en er worden deskundigen ingeschakeld eventueel met een excursie. PVE komt in ieder geval in de commissie. De commissie wordt geïnformeerd over de voortgang van de concessie en wil met de commissie in discussie over de ontwikkelingen.</p> <p><b>Doorlopend</b></p>	09.01.2013	09.01.2017	√ 1 <sup>e</sup> bijeenkomst is geweest op 26 juni 2013
		11.06.2014	03.12.2014	√ Bijeenkomst geweest op 3 december 2014.
<b>M 2014-11</b> OV Drenthe	<b>Verzoekt het college:</b> er alles aan te (blijven) doen om de minister van I en M te laten afzien van verdere bezuinigingen op het OV inclusief de route via het middel van de idexkorting. Deze motie in dat kader ter beschikking te stellen aan de Minister van I en M en de leden van de Tweede Kamer	28.05.2014		
<b>M2014-39</b> Faunafonds	<p><b>Dragen het college op:</b> dit onderwerp nadrukkelijk aan de orde te stellen binnen het IPO, met als doel dat <b>voor</b> het nieuwe groeiseizoen er een beter instrumentarium is om schades te melden en te behandelen, en de Provinciale staten te informeren over de voortgang.</p> <p><u>Gedeputeerde Jumelet zegt toe:</u> de staten te informeren over de stand van zaken.</p>	17.12.2014		
		20.05.2015	10.06.2015	