

Statengriffie

Van: Ben Buskes <bbuskes@hetnet.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 15:18
Aan: Statengriffie
Onderwerp: nieuwsbrief Hoogeveen intercitystation
Bijlagen: hoogeveenintercitystation86_20150519_0001.pdf

Aan de leden van de commissie omgevingsbeleid.

Geachte dames en heren,

In februari stuurde ik u of uw voorgangers een e-mail ter afscheid, nu schrijf ik u in uw nieuwe samenstelling als commissie. Voor hen die het nog niet weten kort het volgende. De raadsfracties in Hoogeveen hebben in de afgelopen jaren gezamenlijk en afzonderlijk gepleit voor Hoogeveen als intercity station. Er waren aangenomen moties in de Tweede Kamer, de Drentse staten, 4 gemeenteraden, steun van Het LOCOV, ROVER, acties, petities, rapporten en regelmatig publiciteit. Het mocht tot nu toe niet het gewenste resultaat opleveren : Hoogeveen intercitystation !

Vanaf nu zullen we u als nieuwe commissie informeren en betrekken bij ons streven, vooral waar het raakvlakken met de staten betreft.

Nieuw is dat NS en Prorail de rapportage mbt het onderzoek naar (nieuwe) mogelijkheden voor Hoogeveen niet wil vrijgeven, zie onderstaande e-mailwisseling met o.a. gedeputeerde Brink. Ook u kunnen we niet informeren over onze bevindingen zolang we het rapport niet hebben. In dit verband wijzen we ook op het aanbod van NS en prorail om e.e.a. in de staten toe te lichten, zie onderstaande e-mail van gedeputeerde Brink. Als u vrijgave van de rapportage wilt bevorderen dan houden we ons aanbevolen.

Verder vindt u ter informatie hieronder een nieuwsbrief voor de lokale fracties en bijgesloten een recent krantenartikel met nieuwe informatie.

Met vriendelijke groet,

Ben Buskes
In deze zaak meer een lobbyist dan groenlinkser

Van: Ben Buskes [<mailto:bbuskes@hetnet.nl>]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 14:13
Aan: 'Henk Brink'; 'Steenbergen, Jan'
CC: 'Gerard Fidom'
Onderwerp: RE: Hoogeveen intercitystation

Geachte heren,

Vandaag sprak ik telefonisch met mevrouw van Gent, regio directeur Noord Oost van de NS. Op mijn verzoek om de rapportage mbt het onderzoek aan ons beschikbaar te stellen reageerde ze negatief. We ervaren deze handelwijze niet bepaald als fair play en illustratief voor hoe de NS ons wederom weer eens bewust op achterstand zet. Daarom

aan u het verzoek te bevorderen dat we het rapport / de resultaten ter beschikking krijgen. Zodoende kunnen we u informeren voordat u met NS en Prorail in gesprek gaat over het rapport / de resultaten.

Met vriendelijke groet,

Ben Buskes

Van: Ben Buskes [mailto:bbuskes@hetnet.nl]

Verzonden: donderdag 7 mei 2015 12:51

Aan: 'Bouius - Feijen, Hetty'; 'm.strolenberg@vvdhoogeveen.nl'; 'i.emmens@hoogeveen.nl'; 'Bekkering, Jan'; 'm.benjamins@hoogeveen.nl'; e.scheffers@hoogeveen.nl; 'b.okken@hoogeveen.nl'; 'Gerard Fidom'

CC: 'Steenbergen, Jan'

Onderwerp: Hoogeveen intercity station

Dag Collega's,

In het kort:

- Hieronder een link naar nieuws via RTV Drenthe.
- Een tweetal berichten van Henk Brink. Over een presentatie van NS/Prorail voor de raad komen we met een voorstel zodra we het rapport hebben, via meerdere wegen opgevraagd.
- In onderstaande reactie naar de HC staan nieuwe ontwikkelingen argumenten die we kunnen gebruiken.
- Momenteel onderzoeken we nog een railinfrastructuur maatregel die Hoogeveen IC station kan bevorderen, daarover later meer.
- Ook ROVER is nog steeds actief en stelt Hoogeveen intercitystation steeds weer op de agenda bij NS, provincie en Rijksoverheid
- We zijn blij met de inzet van Jan Steenbergen.

U weet reacties zijn welkom.

Wordt vervolgd.

Groet,

Ben

<http://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/intercity-stopt-niet-hoogeveen-ns-doet-aan-bangmakerij>

Van: Henk Brink [mailto:H.Brink@drenthe.nl]

Verzonden: woensdag 6 mei 2015 9:00

Aan: 'Ben Buskes'

Onderwerp: RE: Hoogeveen intercitystation

Geachte heer Buskes,

Allereerst dank voor uw felicitaties. Zoals aangegeven in een eerdere mail, heb ik ProRail en NS verzocht om extra onderzoek naar nut en noodzaak van de bochtverruiming in het spoor in Hoogeveen. De resultaten zijn gepresenteerd in het Bestuurlijk Overleg Spoor. De conclusies van het onderzoek heb ik voor - en na het bestuurlijk overleg gedeeld met wethouder Steenbergen.

In het bestuurlijk overleg hebben met uitzondering van de provincie Drenthe alle aanwezigen (provincies Groningen, Fryslan, Overijssel, gemeenten Assen, Groningen en Leeuwarden, ProRail en NS) ingestemd met de conclusie van het onderzoek: "Vaststellen dat alternatieven voor de spoorboog Hoogeveen geen structurele oplossing bieden, dan wel niet haalbaar zijn".

ProRail en NS hebben mij beide toegezegd graag te willen voldoen aan een verzoek om een toelichting, zowel in het bestuurlijk overleg als op verzoek in de raad van Hoogeveen en/of Staten van Drenthe.

Met vriendelijke groet,

*Henk Brink
Gedeputeerde Verkeer en Vervoer*

Geachte heer Buskes,

Dank voor uw mail.

Naast uw bericht, hebben wij vele mails ontvangen. Wij waarderen die betrokkenheid bij onze provincie. Want samen werken we aan een nog mooier en krachtiger Drenthe.

Onlangs hebben wij ons collegeakkoord op hoofdlijnen gepresenteerd, te vinden via de link:

http://issuu.com/provinciedrenthe/docs/collegeakkoord_op_hoofdlijnen_2015- . Hierin kunt u zien dat in het hoofdstuk Bereikbaar Drenthe wordt aangegeven dat “goede knooppunten in Groningen en Zwolle prioritair zijn” en “we gaan voor een snelle verbinding met de randstad (dag/nacht)”.

De komende maanden geven wij dit akkoord met provinciale staten en stakeholders verder vorm.

Mede namens de onderhandelaars,

Met vriendelijke groeten,

Henk Brink
Gedeputeerde

provincie Drenthe

E: h.brink@drenthe.nl T:0592 365453

Westerbrink 1, Postbus 122, 9400 AC Assen

www.provincie.drenthe.nl