

Dhr. R.D. Bonnema

Provincie Drenthe  
Vergadering van Provinciale Staten(, Commissie Omgevingsbeleid)  
Postbus 122  
9400 AC Assen

Betreft: Bezwaar tegen niet tijdig besluiten op aanvraag omtrent stopzetten voorbereiding besluitvorming aansluitingen Odoorn en Emmen-Noord en brief te agenderen voor Commissie Omgevingsbeleid van 7 mei 2014

't Haantje, 25 april 2014

Geachte heer Tichelaar (de voorzitter van de Vergadering van Provinciale Staten);  
Geachte heer Tichelaar (de voorzitter van het College van Gedeputeerde Staten);  
Geachte heer Tichelaar (de Commissaris van de Koning, alsmede de drager van verantwoordelijkheid voor aan de provincie Drenthe ondergeschikte bestuursorganen en lichamen, waartoe ook de Provinciale Focusgroep Odoorn-Klijndijk behoort),

Door middel van deze brief maak ik bezwaar tegen het niet tijdig besluiten op mijn verzoekschrift Petitie N34 't Haantje. Tevens verzoek ik de voorzitter van Provinciale Staten deze brief te agenderen voor de Commissie Omgevingsbeleid van 7 mei a.s.

Een meerderheid van inwoners van 't Haantje heeft u laten weten dat er geen sprake is van gedegen en grondige voorbereiding van besluitvorming over de N34. In de huidige voorstellen dreigt het dorp het afvoerputje voor omleidingsverkeer en sluijverkeer van en naar de N34 te worden. Bovendien dreigen beperkingen op de Odoornweg, de vertrouwde toegangsweg voor de inwoners naar de Emmermeer en Emmen-Centrum. Dit staat in de uitgevoerde onderzoeken door de provincie en het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan van Emmen. Bovendien gaat het om een bebouwde kom, die door de heer Brink zelf als een verkeersonveilig verblijfsgebied is bestempeld en waarnaar Goudappel Coffeng onderzoek heeft gedaan. Voor de heer Brink eindigt de provincie bij de brug over het Oranjekanaal. Vanaf het begin, nog onder de heer Bats, zijn de inwoners stelselmatig en tot op de dag van vandaag genegeerd.

In het bedoelde verzoekschrift werd het besluit aangevraagd om onmiddellijk in te grijpen in de voorbereiding van de besluitvorming omtrent de toekomst van de aansluitingen Odoorn en Emmen-Noord, deze stop te zetten en overnieuw te beginnen. De aanhef werd zodanig gekozen dat alle bestuursorganen binnen de provincie werden aangeschreven. Tot op heden heeft u geen enkele reactie gegeven. De tekst laat er geen twijfel over bestaan dat deze niet aan de heer Brink was gericht.

Volgens persberichten heeft de heer Brink ondertussen besluiten genomen ten aanzien van de toekomst van beide aansluitingen. Tot 22 april 2014 heeft u mijn aanvraag 40 kalenderdagen in uw bezit gehad. Uit bovengenoemde omstandigheden kan slechts de conclusie volgen dat u niet tijdig heeft besloten. Niet tijdig besluiten wordt in de Algemene Wet Bestuursrecht gelijk gesteld aan een besluit, waartegen dan bezwaar open staat.

Reeds op woensdag 12 maart 2014 werd mijn aanvraag tot besluiten door de gedeputeerde in ontvangst genomen. De overdracht vond plaats in Bistro La Finca, te Odoorn, in aanwezigheid van leden van het Actiecomité Klijndijk, waaronder de woordvoerder, de heer Blokzijl, alsook de heer Otter, beheerder van Camping De Fruithof, en verder de projectleider van de provincie. Het ging om de bespreking die de heer Brink aan de Commissie Omgevingsbeleid had toegezegd, in het overleg van 12 februari 2014.

Bij de overhandiging heeft de heer Brink nog aangeboden om een gesprek met inwoners van 't Haantje te voeren, voordat hij een besluit zou nemen. Hij gaf aan dat dit paste binnen zijn open proces. Tot mijn zeer grote spijt en ontzetting, heb ik u mee te delen dat de heer Brink zijn toezegging niet is nagekomen. Dat wekt onweerlegbaar de indruk dat de heer Brink te gehaast besluiten neemt. Vanzelfsprekend is nog herhaaldelijk geïnformeerd naar de toezegging, waarbij is teruggemeld dat de heer Brink hier nog op zou terug komen.

Als bijlage treft u aan (een kopie van) een aanvraag om te besluiten, die na 12 maart werd ingeleverd. Ik verzoek u deze ook in behandeling te nemen.

Nu sprake is van niet tijdig besluiten doe ik beroep op de Toepassing van de Wet Dwangsom. Verder verzoek ik u alle andere aanvragers nu dan toch eindelijk ontvangstbevestiging toe te zenden en hen op de hoogte te stellen van de mogelijkheid van bezwaar en verder de Toepasselijkheid van de Wet Dwangsom.

Indien u gebreken ontwaart wijs ik u op toepasselijkheid artikel 6:6 Awb op zowel de aanvragen als deze brief. In het zelfde licht wijs ik er op dat dit bezwaarschrift een voorlopig karakter kent, en derhalve nog op enige wijze aangevuld kan worden.

Mocht dit schrijven een bericht kruisen dat inhoud een negatief besluit door een bestuursorgaan op de bedoelde aanvraag om te besluiten, dan kunt u dit schrijven opvatten als een bezwaarschrift tegen genoemde afwijzing.

Hoogachtend,

mr. R.D. Bonnema  
Coördinator Ondersteuningsgroep N34 't Haantje

- Bijlage: aanvraag te besluiten Petitie N34 't Haantje

# Petitie Onderzoek Aansluiting N34 bij Klijndijk

't Haantje, 11 maart 2014

Geachte heer Tichelaar,

Ik verzoek u onmiddellijk in te grijpen bij de verkenning van een nieuwe aansluiting op de N34 bij Klijndijk.

Als inwoner van 't Haantje word ik niet gehoord. Bovendien zijn er zoveel vergissingen gemaakt en dingen over het hoofd gezien dat er helemaal geen goed besluit kan worden genomen.

De grootste vergissing is geweest om niet ook een ontwerp te maken voor een aansluiting Klijndijk op de huidige plek, bij atelier Pandiek.

Uw collega, gedeputeerde Brink, wordt daarbij door zijn ambtenaren in een onzekere positie gebracht. Dat is niet goed voor het vertrouwen van de inwoners van Drenthe in de provincie.

Daarom vraag ik u, de huidige verkenning onmiddellijk te stoppen en overnieuw te beginnen.

Hoogachtend,

Naam:

Handtekeningen:

Huisnr.: