**MEMO**

| | |
|---|---|
| Aan | : de leden van de commissie FCBE |
| Van | : AV-leden IPO (de heren N.A. Uppelschoten en W.L.H. Moinat) |
| Datum | : 6 januari 2023 |
| Onderwerp | : Wensen en opvattingen bij AEF-rapport 'Naar meer slagvaardigheid' |

---

## Inleiding

Dit agendapunt is ontstaan door een verzoek van het IPO-bestuur, om het rapport 'Naar een slagvaardiger IPO' te bespreken in en met de Provinciale staten met betrokkenheid van GS. Het IPO-bestuur hecht namelijk veel waarde aan de betrokkenheid van de Provinciale Staten bij het IPO. Deze memo probeert enige richting te geven tijdens de behandeling van dit agendapunt tijdens de commissie FCBE van 18 januari 2023.

De provincies staan de komende jaren voor ongekend grote opgaven en transities in onze leefomgeving. De organisatie van het IPO is echter complex door de vele commissies en overlegstructuren. Er is juist vanwege de grote transities in de leefomgeving behoefte aan een slagvaardiger organisatie, die snel positie kan bepalen in het belang van de provincies.

Het adviesbureau Andersson, Elffers, Felix (AEF) is daarom door het bestuur van de gezamenlijke provincies gevraagd om in kaart te brengen wat er nodig is om als vereniging slagvaardig en efficiënt te kunnen handelen en optreden. Om tot dit advies te komen heeft AEF gesprekken gevoerd met o.a. 20 van de 24 AV-leden, de griffies, IPO-bestuursleden en ambtelijke ondersteuning.

De resultaten van deze gesprekken zijn gepubliceerd in het rapport "Naar meer slagvaardigheid". Doel is om voor het begin van de nieuwe bestuursperiode een aantal veranderingen in gang te zetten.

### Ontwikkelrichtingen

Het IPO-bestuur is met dit traject gestart in juni 2022. Tijdens de bestuursvergadering en AV-vergadering van 4 oktober 2022 zijn de eerste beelden teruggegeven en mogelijke ontwikkelrichtingen geschetst. Het IPO-bestuur heeft daar als opdrachtgever richting gegeven voor het uitwerken van deze ontwikkelrichtingen. Deze uitwerking staat aan het begin van het rapport (hoofdstuk 2 Advies). De rest van het rapport is de achtergrond en onderbouwing voor deze aanbevelingen.

Het adviesbureau heeft 4 scenario's ontwikkeld voor de verbetering van het IPO, waarbij:
- Scenario 0 en 1 gaan ervan uitgaan om binnen de huidige structuur en statuten tot een verbetering te komen. Het IPO blijft een bestuurdersvereniging bestaande uit gedeputeerden.
- Scenario 2 en 3 vereisen een grote aanpassing. In scenario 2 blijft de verenigingsstructuur bestaan maar vindt er een fundamentele herziening plaats van de statuten, die de basis vormen voor de verschillende gremia en hun bevoegdheden in het IPO zoals IPO-bestuur en Algemene Vergadering.

- In scenario 3 wordt de verenigingsstructuur los gelaten en wordt er gezocht naar andere (functionele) samenwerkingsvormen.

Het IPO-bestuur doet de aanbeveling om de focus te leggen op scenario's 0 en 1 ter implementatie bij de start van de nieuwe Statenperiode. Om te voorkomen, dat de vormgeving van het IPO een activiteit wordt van alleen de direct betrokkenen wordt gevraagd of PS zich ook met deze kwestie wil bezighouden.

## Hoe kijken PS Drenthe tegen de aanbevelingen aan?

Het AEF-rapport gaat vergezeld van een aanbiedingsbrief waarin het IPO bestuur vraagt aan alle Provinciale Staten 'te reflecteren op de aanbevelingen, en daarbij expliciet stil te staan bij de aanbevelingen die betrekking hebben op de werkwijze van de AV en de betrokkenheid van Statenleden bij de vereniging.'.

De beide AV-leden uit Drenthe (Nico Uppelschoten en Wim Moinat) geven aan 'dat er veel onduidelijkheid heerst en daarmee onvrede bij de leden van de AV over hun positie en rol binnen het IPO. Formeel mag de AV alleen de begroting en het jaarverslag goedkeuren, maar er bestaat duidelijk de wens c.q. de behoefte om over het beleid van het IPO-bestuur te praten. Formeel kunnen wij onze IPO-bestuurder via PS aanspreken over hun handelen en het beleid van het IPO- bestuur. In praktijk gebeurt dit niet of nauwelijks en in de AV leidt dit tot wrevel, omdat het IPO-bestuur zich beroept op haar formele positie. De AV is niet de plaats om over het bestuursbeleid te praten. Formeel klopt dit allemaal wel, maar defacto vindt er geen discussie plaats over het beleid niet in de AV en niet in PS'.

De vraag die de beide AV-leden hebben is dan ook: hoe zien de verschillende fracties binnen de PS in Drenthe de rol van het AV binnen het IPO?

## Vervolg

In eerste instantie was het de bedoeling dat er eind januari een extra AV zou worden belegd om de reflecties van de verschillende Provinciale Staten te bespreken. Bij het zoeken naar een datum is zoveel mogelijk rekening gehouden met de planning van de gesprekken die de AV-ers in en met hun Staten voeren, de krokus/carnavalsvakanties in de verschillende regio's en de aankomende Statenverkiezingen. De datum is uiteindelijk 7 maart geworden en de beide Drentse AV-leden zullen bij deze vergadering aanwezig zijn en dan de reflecties van PS Drenthe inbrengen in de discussie.