

Betrekken bij
PS-vergadering van
11 maart 2015

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op woensdag 18 februari 2015



SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 18 februari 2015

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 18 februari 2015 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (voorzitter)
J.J. Baltès (VVD)
J.A. van Dalen (D66)
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks) vanaf
09:51 uur
mevrouw J.H. Fokkens (SP)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
W. van Heusden (ChristenUnie)
mevrouw R. Horasan (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw M.S. Irrgang-Borsboom (VVD)
A. Kerstholt (VVD)
K. Kuipers (GroenLinks)
J.A.M. Mentink (CDA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
H. van de Pol (VVD)
mevrouw G. Seinen (CDA)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
mevrouw L.A. Smits (SP)
J. Smits (VVD)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
E.R. Veenstra (PvdA)
B. Vorenkamp (PVV) vervangt mevr.Philips
K. Vester (SP) vervangt de heer Oosterlaak

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:

R.W. Munniksma (PvdA)
H.H. van de Boer (VVD)

Afwezig:

M.A.M. Berends (PvdA)
mevrouw E.H. Philips (PVV)
P.H. Oosterlaak (SP)

De leden van GS:

H. Brink (VVD)
A. van der Tuuk (PvdA)
H.H. Van de Boer

1/2. Opening en vaststelling van de agenda

Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze laatste commissievergadering in deze bestuursperiode.

Zij stelt voor om mevrouw Philips die herstellende is van een operatie, een bloemetje te sturen namens de commissie. Deze stemt hier mee in.

De voorzitter geeft aan dat de heer Huizing het voorzitterschap zal overnemen bij agendapunt 8, Breedband, omdat zij namens de VVD woordvoerder is op dit dossier.

Tot slot geeft zij aan dat in het kader van de komende verkiezingen de jongste lijsttrekker, de heer Hans Kuipers van GL voor de lunchpauze een korte oproep zal doen om naar de stembus te gaan. Deze oproep gaat vergezeld met een filmpje.

Voor de heropening na de lunch bedankt *de heer Stelpstra*, namens de gehele commissie mevrouw Meeuwissen als voorzitter van deze commissie. Ook de heer Huizing die als vice-voorzitter hand en spandiensten heeft verricht wordt bedankt. Beiden ontvangen hiervoor een bloemetje. [applaus]

Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Na de lunchpauze wordt de volgorde van de agenda gewijzigd i.v.m. aan/afwezigheid van enkele leden van het college van GS.

3. Tussenevaluatie Cultuurnota 2013-2016, brief van het college van Gedeputeerde Staten van 5 februari 2015

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties van PvdA, GL, PVV en CU merken op dat meer sprake is van een rapportage dan van een evaluatie.

Meerdere fracties betrekken de brief van vier culturele instellingen, die ingaat op het proces van subsidiëring en de gevolgen hiervan, bij de beraadslaging. De brief vraagt om uitleg van het college van GS.

Ook zijn er meerdere fracties, D66, GL, CU en het CDA die vragen naar 'een plan B' voor museum 'de Buitenplaats' nu sprake is van afbouw van subsidie door de gemeente. GL, CDA en D66 informeren naar Libeau; gaat dit nu (weer) verdwijnen? GL en het CDA merken op het bijzonder te vinden dat de voorzitter van de Adviescommissie Cultuur zitting heeft gehad in de visitatiecommissie.

De PvdA geeft aan dat zij de culturele ruggengraat van Drenthe overeind willen houden. Het is belangrijk dat instellingen niet doorlopend moeten zoeken hoe zij het financieel kunnen redden. Een vast deel aan subsidie kan hieraan bijdragen, ze moeten niet afhankelijk worden van projectsubsidie. De nieuwe Staten zouden hier, binnen de ASV, naar kunnen kijken. D66 vraagt of er een weg is ingeslagen naar meer integratie. En worden instellingen niet dubbel bevraagd, is hier sprake van spreadsheet management? Het culturele veld moet zelf betrokken worden bij het beleid, bij de toekomst.

In tweede termijn stelt D66 voor om op een later moment in de commissie (met GS) te spreken over de rol van de gemeenten.

Verder stelt GL voor om in de volgende Statenperiode een provinciaal talentenfonds in te stellen zoals is voorgesteld bij de Statenontmoeting in Borger. En wil zij weten wat de kosten zijn van de Adviescommissie Cultuur. Daarnaast vraagt GL meer aandacht voor goede communicatie, voor Europa, de combinatie Cultuur en Natuur en zou Marketing Drenthe de cultuur van Drenthe meer op de kaart moeten zetten.

De SP is van mening dat het bewaken van het culturele erfgoed en educatieve instellingen minstens net zo zwaar moeten wegen als de vernieuwende cultuur. De SP stelt voor dat GS, na de verkiezingen, met PS de discussie aangaan over de nut en noodzaak van de Adviescommissie Cultuur.

Voor het CDA is er eigenlijk niet zo veel verandert aan het Cultuurbeleid van de provincie. Het noemen van meetbare doelstellingen suggereert een grote zekerheid, dat wekt irritatie op bij het CDA. De CU vindt dat de intenties mooi zijn, maar het zijn de resultaten die tellen. En wat is de onderbouwing om vast te houden aan de projectsystematiek? En waarom hebben 2 museums geen visitatie gehad?

De VVD merkt op dat het budget deels blijft liggen, dat zou beter kunnen. Ook zou bij de samenstelling van de commissie meer aandacht moeten komen voor erfgoed. En bestaat het museumplatform op dit moment? Tot slot wijst de PVV er op dat het lijkt alsof vlak voor Kerst van 2014 nog snel subsidies zijn toegewezen, dat is vreemd. Deze fractie had gehoopt dat de motivatie hiervoor was te vinden in deze tussenevaluatie. Het Drents museum zou meer problemen hebben dan hier wordt genoemd. Ook constateert de PVV een spanning tussen project- en meerjarensubsidie. Over het PAC merkt de PVV op desnoods zelf bij deze adviescommissie te zullen informeren wat er aan de hand is.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van de Boer: geeft aan dat de rapportage op deze manier is opgesteld om duidelijk te maken dat een aantal musea een basisrol hebben en dat het culturele beleid verder met projectsubsidie vorm wordt gegeven.

Over de brief van de vier instellingen merkt hij op dat de in de brief genoemde kritische houding naar ambtenaren, rechtstreeks met bestuurders moet worden besproken. Inmiddels zijn deze gesprekken ook gehouden en is e.e.a. uitgesproken.

GS heeft gemeend dat de bevindingen, waarbij het college een open- en kritische houding heeft, geen aanleiding gaven om de Cultuurnota nu – tussentijds – aan te passen. Door de uitgangspunten niet te wijzigen wordt impliciet door GS een oordeel gegeven over de nota.

Over de Provinciale Adviescommissie Cultuur (PAC), de Visitatie commissie en de ambtenaren geeft hij aan dat het college probeert tot een objectief oordeel te komen. De ambtenaren zijn er voor om de Cultuurnota uit te voeren. Tussen de Cultuurafdeling en de financiële afdeling wordt meer integraal gewerkt.

Het PAC brengt slechts adviezen uit, die GS al dan niet overneemt.

Het weerstandsvermogen van het Drents Museum, om de financiën te verbeteren, is verhoogd. De Raad van Toezicht van het Museum heeft hier ook mee ingestemd.

Tot slot geeft hij aan de GS kennis hebben genomen van het voorgenomen besluit van de gemeente Tynaarlo om de subsidie (in de vorm van menskracht) voor museum 'De Buitenplaats' te wijzigen. De besluitvorming wordt afgewacht. Er ligt geen plan B klaar voor als de gemeente afhaakt. Het is in eerste instantie aan 'De Buitenplaats' zelf om de begroting sluitend te maken. Wel houdt de provincie de vinger aan de pols.

Gedeputeerde Munniksma vult aan met de volgend opmerkingen.

Cultureel erfgoed: zolang de Canon van Drenthe begint met de Hunebedden zullen deze ook niet buiten het culturele erfgoed vallen. Gemeenten hebben een forse terugtrekkende beweging gemaakt rondom Cultuur. De talentontwikkeling valt nu tussen de wal en het schip. In Noord-Nederland wordt op dit terrein goed samengewerkt. Als voorbeeld wordt de Peergroup genoemd die in Kimsward actief is. De combinatie met andere beleidssectoren leeft bij de provincie sterker dan in het veld, maar het is er wel. Als voorbeeld noemt hij het koppelen van het thema 'krimp' aan culturele uitingen. Ook is het aantal festivals toegenomen. Over de bureaucratische last merkt de gedeputeerde op dat het hier wel om grote bedragen gaat, het is altijd zoeken naar een balans. Libeau: dit loopt op dit moment niet goed, gezocht wordt naar een oplossing.

Ook wordt gezocht de mogelijkheid voor lange termijnsubsidies zodat daarmee voldoende culturele ruggengraat kan worden opgebouwd. Bij de nieuwe Cultuurnota zal worden gekeken wat nodig is, wie er voor in aanmerking komen en wie niet. Ook de PAC zal dan aan de orde komen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Van de Boer: zegt toe dat de rol van de Provinciale Adviescommissie Cultuur (PAC) in de volgende bestuursperiode opnieuw aan de orde zal komen.

De *voorzitter* sluit de beraadslaging met de conclusie dat een aantal onderdelen uit de evaluatie zullen terugkomen in de volgende bestuursperiode, waaronder de rol van het PAC.

D66 wordt verzocht om, wanneer zij het onderwerp 'de rol van de gemeente m.b.t. Cultuur' wil agenderen voor een commissievergadering, hiervoor een voorstel in te dienen bij het Presidium.

4. Bevordering van het Drents en het Duits in het onderwijs; brief van het college van GS van 29 januari 2015

De heer Van Amsterdam, algemeen directeur van de lerarenopleiding van de Stenden Hogeschool maakt gebruik van het spreekrecht.

Samengevat geeft hij aan dat een taalproject kan bijdragen aan het verlagen van drempels, aan het maken van verbindingen en om de behoefte aan arbeidskrachten in Duitsland te koppelen aan het zoeken naar werk in Drenthe. Maar het gaat ook om cultuur. Stenden Hogeschool wil hierbij graag een partner zijn van de provincie bij dit praktische project op het snijvlak van cultuur, onderwijs en de arbeidsmarkt. Hij noemt hierbij een succesvol project in Fryslân.

Door de fracties van PVV, D66, VVD en het CDA worden toelichtende vragen gesteld.

Samenvattende reactie van de fracties

In meerderheid geven de fracties aan het project een kans te willen geven. Kritische opmerkingen zijn er ook van o.a. de VVD die de koppeling met Duits meer nuttig vindt dan met het Drents. Voor de VVD is helder dat financiering niet uit het programma Vitaal Platteland kan komen. Onderwijs en Arbeidsmarkt zou eventueel een optie zijn. Het CDA is er nog niet van overtuigd dat via het Drents beter Duits zou worden geleerd. De PVV sluit hier bij aan. Het CDA vraagt wel om verbinding te leggen met de stakeholders in het gebied en niet alleen met Stenden Hogeschool. De SP is van mening dat het Drents dichterbij de ziel van de mensen aansluit en op die manier zal het Duits ook eerder worden geleerd.

CU en GL benadrukken een tussentijdse evaluatie, na 1 of 2 jaar. Als het project dan succesvol is kunnen PS het opnieuw bekijken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munniksmä: het voorstel is afkomstig van PS met o.a. een voorstel voor een lectoraat. Een hiervoor ingediende motie is aangehouden omdat het college van GS met een voorstel zou komen. Dit praktische voorstel staat nu op de agenda.

Inhoudelijk geeft hij aan dat de moedertaal belangrijk is voor de taalvaardigheid. Het voorstel kan leiden tot verschil in aanpak voor verschillende leerlingen. Het is de bedoeling om mensen weerbaarder te maken. Een lectoraat dient dit doel niet, wel om onderwijs en arbeidsmarkt goed met elkaar te combineren. Het is ingegeven door een succes in Fryslân waar het Engels en het Fries aan elkaar is gekoppeld. Financiering voor slechts één jaar biedt Stenden Hogeschool te weinig perspectief.

Het plan zal samen met Stenden Hogeschool verder worden uitgewerkt. Om een koppeling te maken met economie door de benodigde gelden te halen uit het programma Onderwijs en Arbeidsmarkt, vindt hij een krachtig signaal waar hij zich in kan vinden.

Het onderwerp laaggeletterdheid zal in de komende jaren in de commissie aan de orde komen, maar dat onderwerp kan niet worden opgelost met het project Drents-Duits.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Munnikma: zegt toe om het uitgewerkte plan om het Drents en het Duits in het onderwijs te bevorderen, voor te leggen aan PS.

5. Provinciale inbreng in het sensorcluster, brief van het college van GS van 3 december 2014. (geagendeerd o.v.v. de fracties van VVD, PvdA en D66)

Samenvattende reactie van de fracties

In meerderheid staan de fracties positief kritisch tegenover de provinciale inbreng in het sensorcluster. SP en PVV zijn altijd kritisch geweest en vinden dat de brief nog steeds niet aangeeft wat de bijdrage daadwerkelijk heeft opgeleverd. De PvdA is van mening dat sensor technologie veel heeft gebracht, maar de vraag is of het maximale er wel uit is gehaald, de provinciale inbreng heeft in ieder geval wel investeringen uitgelokt. Het CDA, CU en D66 zijn evenmin negatief, maar missen wel het MKB in het verhaal. Kan hier geen extra geld voor worden ingezet? D66 merkt ook op dat Sensor vrij plotseling is opgehouden. De verwachting was dat hiervoor verantwoording zou worden gegeven met deze brief. Ook GL onderkent het belang van sensor technologie maar wil de genoemde cijfers graag verder onderbouwd zien.

Tot slot merkt de VVD op dat de ontwikkeling langzamer is gelopen dan gehoopt. Dit heeft vooral te maken met de acceptatie van de sensor techniek door mensen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk: Sensor Universe en de Sensor cluster wordt in de beraadslaging door elkaar genoemd. Aan de organisatie Sensor Universe (SU) is 1 miljoen euro besteed aan de Sensor cluster 16 miljoen wat heeft geleid tot een investering van 160 miljoen euro; een multiplier van 10! De definitieve afrekening van SU verwacht het SNN in het 1^e kwartaal 2015 af te ronden. De liquiditeitssteun is terug te vinden in de eindafrekening. Verder geeft hij aan dat de Incas3 gelden beschikbaar zijn gesteld als lening. Er zijn nog gesprekken gaande hoe dit om te zetten. Ook de gemeente Assen is hierbij aan zet, zij nemen het voortouw. Zodra hierover meer bekend is wordt de commissie geïnformeerd.

Verder geeft hij aan dat het business plan van SU 2014-2018 niet terzijde is geschoven door GS. Zoals eerder aangegeven is in Drenthe geconstateerd dat SU gedragen moet worden door de maatschappij, het bedrijfsleven, de kennisinstellingen. SU is niet opgeheven maar heeft een plaats gekregen in het HTSM cluster. Voor een volgende projectperiode is om die reden geen subsidie verleend. Centrale vraag blijft hoe het MKB aangehaakt gaat worden en of ze wel in staat zijn om mee te doen. De stap naar het HTSM cluster is genomen om het krachtiger te laten draaien. Dit is wel een punt van zorg en blijft een uitdaging voor de komende periode.

Desgevraagd geeft de gedeputeerde aan dat het opstellen van een notitie over wat SU heeft opgeleverd, niet eenvoudig is. Alle aanwezige kennis zit nog bij in het HTSM platform.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de fracties en het college de zorgen over het aanhaken van het MKB delen. Het onderwerp zal ook in de volgende bestuursperiode weer terugkomen.

6. Statenstuk 2015-667; Uitvoering moties Begroting 2015, 2^e wijziging Begroting 2015

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties kunnen zich vinden het in voorstel. De VVD merkt op dat moties die worden aangenomen ook een kader moeten hebben van waaruit ze worden gefinancierd. Onttrekken uit de Algemene reserve hoort daar niet bij wat de VVD betreft.

Over de reservering van € 75.000,- voor de viering van 200 jaar provincie Drenthe worden enkele opmerkingen gemaakt. M.u.v. de PVV vinden de overige fracties het prima dat de dekking van deze reservering nu is geregeld. Het besluit om hier geld voor beschikbaar te stellen is al eerder genomen. Voor het merendeel van de fracties is € 75.000,- voldoende, het is niet alleen aan de provincie om iets te organiseren, gemeenten en bewoners kunnen dit ook prima zelf. E.e.a. zal wel gecoördineerd moeten worden, dat is een taak van de provincie.

De door de PVV gemaakte vergelijking tussen het beschikbaar stellen van geld voor '200 jaar Drenthe' en geld voor laaggeletterdheid wordt door de andere fracties gepareerd.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk: GS voeren de moties uit die door de Staten zijn aangenomen. Daar hoort een financieel kader bij. Als voorbeeld wordt genoemd het verzoek van PS om de Versnellingsagenda 3.0 op te starten. Daar wordt al aan gewerkt. Dit statenstuk is enkel bedoeld om hiervoor de financiële dekking vast te leggen. Wanneer bepaalde onderdelen een extra besluit van PS vragen zal dit uiteraard in een Statenstuk worden voorgelegd.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de B-status van het stuk gewijzigd kan worden in de A-status.

7. Statenstuk 2015-671; Hoogwaardige communicatienetwerken Drenthe (Breedband)

Mevrouw Meeuwissen draagt het voorzitterschap over op de heer Huizing.

Samenvattende reactie van de fracties

In meerderheid zijn de fracties positief over het voorstel. De VVD is zeer verheugd, evenals de PvdA, dat er nu een gedegen plan ligt waar ze vierkant achter staan. Nu is het tijd voor actie en wel met volle kracht.

Voor de SP blijft het de vraag of dit is wat de burgers willen. Als dat echt breedband is, zou het bij de infrastructuur en de nutsvoorzieningen behoren en zou het ook gratis moeten zijn.

De CU mist een tijdhorizon in het voorstel en wil weten wanneer heel Drenthe 'be-breedband' is. Deze laatste vraag is ook voor D66 van (groot) belang.

Voor het CDA en voor D66 zou de provincie meer actie moeten ondernemen, het zou sneller kunnen. Dat vraagt om een andere houding van de provincie, zij zou meer moeten willen investeren. En in hoeverre is onderzocht of vanuit de EU gelden beschikbaar kunnen komen?

Beide partijen overwegen om hiervoor met een amendement te komen tijdens de PS vergadering van 11 maart a.s.

GL merkt op het stuk een logisch gevolg te vinden van eerdere besprekingen. Wederom geeft GL aan dat de provincie geen geld moet investeren in breedband aanbieders, maar alleen een faciliterende rol kan vervullen. En als gemeenten niet willen meewerken, welke waarde hechten zij dan aan de ontsluiting van het buitengebied?

De PVV heeft een kritische noot over de financiering. Zij wil geen subsidie geven voor de aanleg van breedband en vindt een risico van 10%, zoals genoemd, wel erg hoog. Ook de PvdA informeert waar dit getal van 10% op is gebaseerd.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk: Op verzoek van PS heeft het college onderzoek laten doen naar Breedband mogelijkheden. Destijds is gezegd aansluiting te zoeken bij de gemeenschap zelf. Om die reden is een kwartiermaker aangesteld. Daarom zijn er ook gesprekken geweest met marktpartijen.

Ook wordt met gemeenten gesproken over hun eventuele bijdrage in het geheel. Het gaat hier om de 'next generation' netwerken. Inmiddels hebben ongeveer 9 coöperaties geld ontvangen. Over het 'sneller moeten gaan', merkt hij op dat de provincie alleen aanjaagt en financiering beschikbaar stelt. De insteek is dat andere partijen ook investeren. Een risico van 10% is gebruikelijk, dit geld wordt niet perse gebruikt, maar het kan wel. Om die reden wordt hier rekening mee gehouden. Omdat het hier om revolverende fondsen gaan valt het onder het ASV.

In het Drents Projectenbureau wordt gekeken in hoeverre vanuit Brussel gelden zijn te verwachten. Tot slot geeft hij aan dat het pad zoals dat nu is afgesproken, afgewandeld gaat worden. Wanneer alle Drenten gebruik kunnen maken van Breedband is ook aan de burger zelf. De provincie kan dit niet dwingend opleggen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de B-status van het stuk gehandhaafd blijft en dat de discussie in de PS vergadering van 11 maart wordt voortgezet.

De heer Huizing geeft het voorzitterschap terug aan mevrouw Meeuwissen.

8. Statenstuk 2015-669; Financieel toezicht 2015 BZK

De voorzitter geeft aan dat zij, als voorzitter van de werkgroep BCA (Begeleiding Accountant) de eventuele vragen zal beantwoorden.

(De voorzitter van de Statencommissie FCBE is q.q. voorzitter van de BCA).

Samenvattende reactie van de fracties

Tussen de fracties ontstaat een discussie of het voorstel van het ministerie van BZK om een verklaring op te nemen van aanmerkelijke verschillen over de 2 afgelopen jaren, moet worden overgenomen. In de conceptbrief behorende bij het Statenstuk is dit niet het geval.

De fracties van GL, SP, D66 en de PVV zijn hier een voorstander van, de andere fracties niet. Reden is dat in de werkgroep programmabegroting is afgesproken om de hoofdlijnen weer te geven. De risico's worden namelijk wel inzichtelijk gemaakt, ieder jaar in de P&C cyclus, alleen niet over het *voor-vorige* jaar. Dit zou de overzichtelijkheid niet ten goede komen.

De SP informeert naar het EMU saldo en hoe dit bij andere provincies ligt.

Blij zijn de fracties met het feit dat de provincie wederom onder repressief toezicht is gekomen. Ook de opmerking van BZK dat geld voor Natuur niet als incidentele maar als een structurele post mag worden aangemerkt wordt door een aantal fracties omarmt.

GL merkt op dat de werkgroep programmabegroting inmiddels is opgeheven.

De PvdA reageert dat ook in de volgende bestuursperiode moet worden afgesproken hoe om te gaan met de financiële stukken (het proces). Dit zou wederom in werkgroep verband besproken kunnen worden.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk: Merkt op dat het hier gaat om een brief van PS aan het ministerie van BZK als zijnde de toezichthouder op GS.

Hij beaamt dat in de werkgroep programmabegroting is afgesproken dat het accent wordt gelegd op de hoofdlijnen. Een *voor-vorig* jaar wat het ministerie noemt voegt daar niets aan toe. Hij laat dit echter

over aan PS en de werkgroep programmabegroting. Hij kan zich voorstellen dat dit punt op een later moment in de werkgroep programmabegroting weer aan de orde kan komen.

Hoe het EMU saldo bij andere provincies luidt is hem niet bekend. Dit zal, als sprake is van meer financiën allicht ook meer worden overschreden. Tot slot geeft hij aan blij te zijn met de opmerking van BZK over de Natuurgelden, maar voorlopig blijven deze bij de provincie Drenthe als incidenteel te boek staan.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat een aantal fracties mee wil gaan in de suggestie van het ministerie van BZK over het inzichtelijk maken van aanmerkelijke verschillen over de afgelopen 2 jaar. De suggestie is gedaan om dit in een volgende (nog in te stellen) werkgroep programmabegroting onderwerp van discussie zou kunnen zijn.

Het voorliggende Statenstuk zou op die manier de A-status kunnen krijgen.

De commissie stemt hier mee in.

De B-status van het stuk wordt gewijzigd in de A-status.

9. Statenstuk 2015-670: Regeling grote projecten

De heer Beerda is aanwezig om als voorzitter van de Commissie van Onderzoek de eventuele vragen te beantwoorden.

Samenvattende reactie van de fracties

Het CDA en D66 kunnen zich zondermeer vinden in het voorstel. Ook GL kan zich vinden in het stuk. Wel is GL van mening dat hiervoor een cultuurverandering vereist binnen GS. PvdA en VVD geven aan dat het goed is dat het instrument er ligt, maar dat het alleen ingezet moet worden voor die grote projecten die (grote) risico's met zich meebrengen. De SP geeft aan bij de PS vergadering met een amendement te zullen komen waarbij wordt voorgesteld om PS te informeren bij grote financiële risico's.

De CU kan zich in beginsel vinden in het voorstel, maar is van mening dat de juridische omschrijving voor verbetering vatbaar is. Hierover is inmiddels contact geweest met de heer Beerda.

De PVV is verbaasd dat in art. 1b wordt genoemd dat het om projecten gaat waar de provincie grotendeels financiële risico's loopt. Ook wanneer de provincie slechts voor een deel aan het project deelneemt kan het risico groot zijn. Als voorbeeld wordt Atalanta in Emmen genoemd.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk: pleit er voor om het instrument selectief in te zetten. Op voorhand is hij niet enthousiast om de gevraagde 1% van een groot project te reserveren voor een second opinion. Wanneer hierbij geen plafond wordt aangegeven kan dit behoorlijk gaan oplopen. Bovendien is er veel onderzoek – en ambtenaren - beschikbaar van PS als dit nodig mocht zijn.

De reactie van de voorzitter van de Commissie van Onderzoek:

De heer Beerda benadrukt dat het gaat om een stuk wat van alle Statenleden is. Het aanvragen van een second opinion kan door ieder Statenlid worden gedaan. Dit moet gebeuren voor besloten wordt dat sprake is van een groot project. In de afgelopen 12 jaar is slechts 2 – 3 maal sprake geweest van een groot project. De opmerking van de PVV over de omvang van het financiële risico snijdt hout. Daar zal nog naar worden gekeken.

Omdat ook de juridische opmerking van de CU verwerkt gaan worden zal, zo is zijn voorstel, een gewijzigd stuk worden aangeboden aan PS van 11 maart a.s.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de opmerking dat bij het aanpassen van het stuk wellicht ook de opmerkingen van de SP kunnen worden meegenomen zodat de beraadslaging in de Statenvergadering beperkt kan blijven.

De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

10. Statenstuk 2014-653; Provinciale Staten; Evaluatie nieuwe vergaderstructuur

De heer Beerda is aanwezig om als voorzitter van de Commissie van Onderzoek de eventuele vragen te beantwoorden.

Samenvattende reactie van de fracties

In de eerste termijn geven de fracties in grote meerderheid aan waardering te hebben voor het stuk en zich hier ook grotendeels in te kunnen vinden. De VVD betwijfelt of het de vergaderorde die de basis is voor de overvolle agenda's van de Statencommissies. De rol van de voorzitter mag steviger, maar dit mag niet ten koste gaan van de onafhankelijke positie van de voorzitter. D66 is tevreden over het stuk en geeft aan dat vergaderen om het vergaderen moet worden voorkomen.

De PvdA geeft aan dat de nieuwe Statenleden betrokken zouden kunnen worden bij de samenstelling van de Masterclass. Ook heeft deze fractie de suggestie om inspraak op locatie te houden.

Voor de CU is het stuk bedoeld voor de nieuwe Staten om hier hun voordeel mee te doen.

Agendering ter besluitvorming in PS is voor de CU dan ook niet noodzakelijk. In het stuk wordt de inbreng tijdens Statenontmoetingen (SO) en tijdens werkgroepen gemist. Er wordt sterk de nadruk gelegd op het debat.

Voor het CDA is het stuk een goede weergave van wat er speelt. De fractie stelt voor om het Presidium op te heffen en een Agendacommissie in te stellen. De PVV sluit bij dit laatste punt aan. Verder geeft de PVV aan dat veel wordt bepaald door de cultuur. De suggestie om door te gaan met de structuur zoals die nu is, onderschrijft de fractie. Wel zou er meer debat kunnen komen en een betere spreiding van de stukken.

GL die zich in het stuk kan vinden, stelt voor dat de nieuwe Staten een training gaan volgen. Bovendien zouden alle stukken een oplegger kunnen krijgen waarbij aan wordt gegeven of het stuk ter kennisname is of juist te besluitvorming wordt voorgelegd. Tot slot merkt GL op dat het Presidium uit niet fractievoorzitters kan bestaan, maar het is wel van belang dat alle fracties zitting hebben in het Presidium. GL stelt het op prijs om nu het stuk, een evaluatie voorligt, hier ook een besluit over te nemen.

De reactie van de voorzitter van de Commissie van Onderzoek wordt als volgt verwoord:

De heer Beerda: het betreft hier een stuk van PS zelf. Een aantal fracties heeft aangegeven dat het de nieuwe Staten zijn die hier mee aan de slag moeten. De rol van de voorzitter zal altijd zijn om een balans te vinden. De suggestie om de nieuwe Statenleden mee de inhoud van de Masterclass te laten bepalen is een goed idee. Dit geldt ook voor om bij inspraak op locatie te vergaderen. Ook de suggestie van een training zoals door GL naar voren is gebracht kan worden meegenomen.

Over het ontbreken van de inbreng tijdens SO en werkgroepen merkt hij op dat dit juist is, dit stuk gaat over de vergaderstructuur, niet zo zeer over SO.

In de tweede termijn is de conclusie van de meerderheid van de fracties dat het nemen van een besluit door PS niet gewenst is op dit moment. Wel zullen de aanbevelingen meegegeven worden aan de nieuwe Staten.

Het Statenstuk zal samen met het verslag van deze commissievergadering worden doorgeleid naar de nieuwe Statenleden.

11 (agendapunt 5). Statenstuk 2014-656: Vaststelling Verordening Heffing Lijst der Geldelijke Regelingen

Samenvattende reactie van de fracties

De PvdA stelt de vraag of het mogelijk is om een soort van hardheidsclausule in de verordening op te nemen als het voor de betrokkene niet mogelijk is om binnen de gestelde 12 weken aan zijn betalingsverplichting te voldoen. De VVD sluit in tweede termijn bij deze vraag aan.

De CU merkt op dat het wellicht beter is om aan te sluiten bij de methodiek van de Belastingdienst. Is het niet beter om in het geheel geen bedragen te noemen? Nu wordt onderscheid gemaakt tussen de te betalen bedragen minder of meer dan €10.000. Het CDA kan zich vinden in de lijn van de PvdA en de CU. Ook de SP vraagt of het mogelijk is om de termijn van 12 weken kan worden opgerekt.

De PVV vraagt zich af hoe het is gesteld met de financiële bepalingen en merkt in de zijlijn op bezwaren te hebben tegen de EHS.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Munnikma: Met het aannemen van de wet WILG heeft de provincie een bevoegdheid gekregen die met deze verordening moet worden vastgelegd. Het gaat hierbij om de waardevermeerdering van gronden die via de (her)inrichting van het landelijk gebied van eigenaar verandert. Tot nu toe staat de provincie op het standpunt dat zij, ook in deze gevallen, geen bank is. Deze afspraak is – i.s.m. de LTO in 2007 gemaakt.

Dit betekent dat de betrokkenen (agrariërs) willen zij aan hun verplichtingen kunnen voldoen dit privaat (via de bank) moeten regelen. Echter bij de provincie zal de redelijkheid altijd de boventoon voeren als hierdoor (betalings)problemen ontstaan.

Door het langdurige proces ontstaan nu de problemen. Het is echter geen verrassing dat er een nota komt. Men is goed op de hoogte of er – bij ruiling van de gronden – sprake is van onder- of overbedeling.

Als er een hardheidsclausule is zal daar ook gebruik van worden gemaakt. De gedeputeerde ontraadt een dergelijke regeling op te stellen. Incasseren zal via het NBV principe verlopen (Normaal Boeren Verstand)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de fracties zich na de beantwoording door GS, in meerderheid kunnen vinden in het voorstel.

De B-status van het stuk wordt gewijzigd in de A-status.

12. Samenvatting vergadering 14 januari 2015 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 14 januari 2015 is tekstueel aangepast (agendapunt 6) en is derhalve gewijzigd vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

13. Ingekomen stukken

De voorzitter geeft aan dat de commissie de gelegenheid heeft om te reageren, bedenkingen in te dienen, op de brief van GS van 3 februari jl. over het voornemen om subsidie te verlenen aan 'Health Hub Roden' (A11). Zijn er geen bedenkingen dan zal de subsidie worden verstrekt.

De commissie heeft geen bedenkingen.

Daarnaast wijst zij op de doorhalen bij de nummers A9 en A10; deze brieven zijn op het moment van vergadering nog niet ontvangen en worden om die reden geagendeerd op de Lijst van ingekomen stukken van de PS vergadering van 11 maart 2015.

De fractie van D66 informeert naar hoe wordt omgegaan met het voornemen van vestiging van het Factory Outlet Center (FAC) in Assen zoals genoemd in de brief van GS van 29 januari jl (A8).
Gedeputeerde Van der Tuuk: het betreft hier een ruimtelijke ordeningsvraagstuk van de niet aanwezige portefeuillehouder, de heer Munnikma. Op enig moment zal dit vraagstuk in de desbetreffende commissie aan de orde komen.

De fractie van de VVD heeft gevraagd om agendering van de brief van GS van 21 januari 2015 over de Evaluatie revolverend financieren (A2). Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie FCBE van 20 mei 2015. De commissie stemt hier mee in.

De door de PVV bij deze brief gestelde vragen over 4 van de 9 versterkte leningen die als zeer risicovol zijn aangemerkt, zullen door deze fractie worden meegenomen bij de behandeling van de brief.

De fractie van de PvdA heeft gevraagd om agendering van de brief van GS van 21 januari 2015 over de Stand van zaken arbeidsmarkt en extra maatregelenpakket arbeidsmarkt en onderwijs 2015/- Versnellingsagenda 3.p (A4). Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie FCBE van 20 mei 2015. De commissie stemt hier mee in.

(JSt: de PvdA heeft d.d: 01 05 2015 aangegeven af te zien van agendering)

De fractie van GL heeft gevraagd om agendering van de brief van GS van 27 januari 2015 over Regionale journalistiek onder druk (B 6) waarbij het verzoek aan GS is om de hierover gestelde vragen voor de behandeling in de commissie te beantwoorden.

Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie FCBE van 20 mei 2015. De commissie stemt hier mee in.

(JSt: GL heeft d.d: 01 05 2015 aangegeven af te zien van agendering)

Verzoeken tot agendering in de PS vergadering van 11 maart 2015 tbv de Statencommissie FCBE van 20 mei 2015:

De fractie van de CU heeft gevraagd om agendering van de brief van GS van 13 februari 2015 (A7) over de beantwoording van vragen over de inzet van werkervaringsplaatsen.
Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie FCBE van 20 mei 2015. PS stemmen hier mee in.
(JSt: De CU heeft d.d: 04 05 2015 aangegeven af te zien van agendering)

De fractie van D66 heeft gevraagd om agendering van de brief van GS van 10 maart 2015 over Intentieverklaring K&C – ICO – De Kunstbeweging (A 15)
Agendering zal plaatsvinden in de Statencommissie FCBE van 20 mei 2015. PS stemmen hier mee in.

14. Rondvraag

De fractie van de VVD heeft vragen gesteld over wat de 'gelden van Asscher' betekenen voor de uitvoering van 'Vierkant voor werk' in Drenthe en Noord-Overijssel, zowel in tijd als in geld.

Gedeputeerde Van der Tuuk: De vraag is hoe de 'Bedragen in dit kader genoemd door minister Asscher (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) hier terecht komen. Verwacht wordt dat 3 – 5% hiervan in

Noord-Nederland zullen komen. Op noordelijke schaal vindt hierover een lobby plaats. Hoe dit concreet er uit gaat zien is op dit moment niet bekend.

Desgevraagd geeft de gedeputeerde aan tijdens de PS vergadering van 11 maart hierover een update te zullen geven.

11. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden en verbonden partijen

IPO:

Geen vragen en/of opmerkingen.

SNN:

Mevrouw Van der Tol geeft als AB-SNN lid aan dat op initiatief van Drenthe een plan is ontwikkeld, mede naar aanleiding van het uitgekomen rapport over het SNN, om te komen tot beter contact/werkwijze tussen Statenleden en Bestuur SNN. Zij noemt een 5-tal punten.

Dit plan zal verder worden uitgewerkt, het wachten is op de reactie van de Voorzitter van het SNN, de heer Jorritsma (CdK Fryslân)

De heer Huizing (plv. AB-SNN lid) vult aan dat recent in een krantenartikel naar voren is gekomen dat het SNN niet goed functioneert. Dit betreft niet de uitvoeringsorganisatie, die is goed op orde. De Staten hebben daar via de Rekeningcommissie een goede controle op. De overige zaken zouden via het voorstel genoemd in de 5 punten aangepakt moeten worden.

De heer Vander Pol (AB-SNN-lid) onderstreept dit.

EU-aangelegenheden:

Gedeputeerde Van der Tuuk: op 3 maart a.s. komt een delegatie uit Noord-Jutland (Denemarken) naar o.a. Drenthe. Onderwerpen van gesprek zijn: mobiliteit, energie en cultuur.

Verder geeft hij aan dat in het kader van EFRO-gelden een 1^e trans is opengezet, tot 1 mei, voor valorisatie van het MKB bedrijven. Bedrijven die duurzaamheid en innovatie willen omzetten in een product of dienst kunnen zich hiervoor aanmelden.

Verbonden partijen:

Geen vragen en/of opmerkingen.

12. Mededelingen

Geen vragen en/of opmerkingen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17:48 uur onder dankzegging van een ieder voor de inbreng in de afgelopen jaren.

Daarnaast wordt mevrouw Stapert bedankt voor haar werkzaamheden die zij in de afgelopen vier jaar als adviseur voor de commissie heeft verricht [applaus].

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 20 mei 2015.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van
20 mei 2015.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 18 februari 2015

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. RSP monitoring	<i>Gedeputeerde Van der Tuuk</i> zegt toe bij iedere rapportage RSP monitoring IGO/Atalanta Emmen ook aan te geven waar de provincie en waar de gemeente voor verantwoordelijk is.	14.01.2015	01.07.2015	
2. Bevordering Drents-Duits (PvA)	<i>Gedeputeerde Munnikma:</i> zegt toe om het uitgewerkte plan om het Drents en het Duits in het onderwijs te bevorderen, voor te leggen aan PS	18.02.2015	01.07.2015	

Statencommissie lange termijn				
1. RUD; stemverhouding (PS)	<i>Gedeputeerde Van de Boer</i> zegt toe om bij majeure financiële beslissingen te bepleiten dat de stemverhouding wordt bepaald aan de hand van de financiële inbreng van de onderscheidende partners	26.06.2013 (PS)	01.03.2014 31.12.2014 01.04.2015	FCBE 6/11: Ovv ged. V.d. Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in. FCBE 14/1: Ged. V.d. Boer: zal binnenkort met een reactie komen. DB vergadering RUD vindt in mrt plaatst. Daarna volgt een informerende brief.

2. RUD; AB/DB en Raad van opdrachtgevers (PS)	<i>Gedeputeerde Van de Boer</i> zegt toe om in het kader van de actieve informatieplicht de staten te informeren over de ontwikkelingen van het AB/DB en de Raad van opdrachtgevers	26.06.2013 (PS)	01.03.2014 31.12.2014 01.07.2015	FCBE 6/11: Ovv ged. V.d. Boer wordt de termijn verschoven naar 31.12.2014; de cie. stemt hier mee in. FCBE 14/1/: Ged. V.d. Boer: zal binnenkort met een reactie komen. Wijzigingsvoorstellen voor aanpassing GR (gemeenschappelijke regeling) van deelnemers, waaronder de prov. Drenthe en wijzigingsvoorstellen obv de wetswijziging GR. zullen worden ingebracht. De aan de commissie gedane toezeggingen zullen hierbij worden ingebracht. Naar verwachting wordt dit in juni 2015 opgeleverd.
3. Eén lijst voor indexatie belastingen, heffingen en retributies	<i>Gedeputeerde Van der Tuuk</i> zegt toe met ingang van de nieuwe bestuursperiode (2015- 2019)met één lijst te zullen komen waaruit de vaststelling blijkt voor indexatie van belastingen, heffingen en retributies en hierbij te kiezen voor één pijldatum.	03.12.2014	31-12-2015	
4. Vitaal Platteland, spoor 2	<i>Gedeputeerde Munnikma</i> zegt toe dat v.w.b. de projecten in kader van Vitaal Platteland, spoor 2 met enige regelmaat te zorgen voor terugkoppeling van goedgekeurde projecten door de Leadergroep en GS.	03.12.2014	03.12.2015	
5. Bibliotheekbeleid	<i>Gedeputeerde Van de Boer</i> zegt toe de staten te zullen informeren over het bibliotheekbeleid zodra er nieuwe concrete informatie beschikbaar is.	29-10-2014		FCBE 14.01.2015: Ged. V.d Boer: gesprekken lopen o.a. over financieel verdienmodel. FCBE 18 02 2015: Van de korte naar de lange termijn verschoven. Informatie is niet op korte termijn te verwachten.
6. Provinciale Adviescommissie Cultuur	<i>Gedeputeerde Van de Boer:</i> zegt toe dat de rol van de Provinciale Adviescommissie Cultuur (PAC) in de volgende bestuursperiode aan de orde zal komen	18-02-2015	31-12-2015	

Moties:				
M 2014-28; Sport en duurzaamheid	GS wordt verzocht in overleg met DEO te beoordelen of specifiek voor sportverenigingen in Drenthe een regeling kan worden ingesteld, die enerzijds leidt tot lagere energielasten en anderzijds tot energiebesparing.	PS 12.11.2014	01.03.2015	Aangehouden
M 2014-31; Project Aanpak knelpunten regionale samenwerking	GS wordt verzocht een project "Aanpak knelpunten regionale samenwerking" in te stellen en deze te belasten met het gecoördineerd aanpakken van knelpunten die (internationale) regionale samenwerking in de weg staan. GS wordt verzocht dit project maximaal te laten aanhaken en afstemmen met andere initiatieven op dit terrein en zodoende komen tot een intensivering van onze inzet. GS wordt verzocht hiertoe een plan van aanpak op te stellen en deze nog in de huidige bestuursperiode aan PS aan te bieden.	PS 12.11.2014	01.03.2015	
M 2015-2; Gescheperde schaapskuddes	GS wordt verzocht initiatieven te nemen om de Drentse gescheperde schaapskuddes op de nationale inventaris van de immateriële wereld erfgoedlijst te laten plaatsen. En om een afschrift van deze motie te doen toekomen aan de leden van de Tweede kamer.	PS 28.01.2015	01.03.2015	Afgehandeld?