

Eerste termijn PS (Statencommissie FCBE 24 juni 2020)

Aanleveren uiterlijk 10 juni 2020

statengriffie@drentsparlement.nl

8. 5e Wijziging van de Begroting 2020

Fractie: **PvdA**

Vraag/Vragen aan GS: Geen

Fractie: **Forum voor Democratie**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **VVD**

Voorzitter,

Financieel gezien hebben we geen vragen. Onze inhoudelijke bijdrage zit bij agendapunt 6, sociale agenda en punt 9 de voorjaarsnota.

Fractie: **CDA**

Vraag/Vragen aan GS:

Voorzitter, dank voor deze wijziging van de begroting. Bij het kennis nemen ervan dacht ik even dat het college de tel was kwijtgeraakt. Want het is wel heel bijzonder de 5^e vóór de 4^e begrotingswijziging te behandelen. Maar goed, het zijn bijzondere tijden, zullen we maar zeggen. De onderliggende wijzigingen zijn eerder aan ons gecommuniceerd en hebben hier en daar al de nodige aandacht gehad. Wij kunnen ons, zoals eerder aangegeven, vinden in de bestemmingen, zoals de musea en de vrijetijdssector. En ook het toch al opstarten van projecten onder de Sociale Agenda heeft onze instemming. Toch nog een paar inhoudelijke vragen hierover:

1. Inzake het sneloket:

- a. Denkt het college dat de kosten van deze maatregel tot een maximaal bedrag van € 1 mio beperkt blijven en daarbij toch gelijke kansen geven aan alle bedrijven uit onze vrijetijdssector? Staan de toe te kennen bedragen in een redelijke verhouding tot de kosten die gemaakt moeten worden (proportionaliteit)? En is dit de beste manier om te bereiken wat we willen, bijv. t.a.v. het bereiken van alle, doch in ieder geval zoveel mogelijk bedrijven (subsidiariteit)? Met andere woorden: geeft deze verordening, die wij intussen mochten ontvangen, waarvoor dank, aan onze beoogde doelgroep gelijke kansen?
 - b. Hoe rijmt u de ten laste brenging van de hiervoor noodzakelijke gelden aan de reserve versterking economische structuur? Zijn dit de beoogde, en ik citeer 'projecten en initiatieven die bijdragen aan de versterking van de economische structuur en/of transitie naar de kenniseconomie, maar die buitende reikwijdte van de nieuwe SNN-programma's vallen'? Wat zijn uw overwegingen geweest om deze reserve hiervoor te gebruiken en niet bijv. dat deel van de Investeringsagenda dat bestemd is voor economische ontwikkelingen? Zeker nu onze fractie uit de krant van zaterdag vernam dat de Commissaris van de Koning ook twijfelt over de eerder voorgenomen besteding van de gelden van de Investeringsagenda? Wat nu als de voor deze reserve bestemde projecten, waar nog genoeg winst mee is te behalen de komende jaren, hierdoor tekortkomen?
-

2. Inzake de Sociale Agenda:

Hiervoor wordt een werkbudget voor het werkplan 2020 van € 1 mio gevraagd. Kunt u aangeven voor welke projecten u dit bestemt en welke afwegingen u daarbij maakt of hebt gemaakt? En welke projecten zijn daarbij "buiten de boot" gevallen?

Fractie: **GroenLinks**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **PVV**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **ChristenUnie**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **SP**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **D66**

Vraag/Vragen aan GS:

De uitgaven voor het snelloket Covid-19 en noodfondscultuur begrijpen wij en ondersteunen wij. Het werkplan 2020 sociale agenda vloeit voort uit de sociale agenda, statenstuk 2020-936.

Wat is de reden dat de uitgaven, groot € 2,5 mln., van uit de investeringsagenda worden gefinancierd en er niet is gekozen om deze ten laste van de vrijebestedingsruimte, groot € 2.934.355, te laten komen?

Fractie: **Sterk Lokaal**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **OpDrenthe**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **Partij voor de Dieren**

Vraag/Vragen aan GS:
