

Eerste termijn PS (Statencommissie FCBE 24 juni 2020)

Aanleveren uiterlijk 10 juni 2020 statengriffie@drentsparlement.nl

7. 1e Actualisatie Begroting 2020; Statenstuk 2020-938

Fractie: **PvdA**

Vraag/Vragen aan GS:

Pagina 9: betreffende vermindering bijdrage Rijk in vaarweg De Punt-Meppel.

Voorgesteld wordt om het nadeel van jaarlijks ruim 9 ton t.l.v. de vrije bestedingsruimte te brengen. Het gaat om een structurele post. Is het dan voor de hand liggend om dit onder de vrije bestedingsruimte te laten vallen?

Fractie: **Forum voor Democratie**

Voorzitter,

Voor ons ligt de actualisatie van de van lopende begroting. Hierbij wordt PS om goedkeuring gevraagd voor een aantal mutaties. Forum heeft daar een aantal aanvullende vragen en/of opmerkingen bij.

Vamberg

In de kop staat: "uitbreiding krediet 1e fase Vamberg". Vervolgens wordt er gevraagd om in te stemmen met een verhoging van het investeringskrediet voor de Vam-berg. Maar nergens wordt iets verder duidelijk gemaakt. Dit roept daarom een aantal vragen op aan GS:

- Hoeveel fasen zijn er en waaruit bestaan die?
- Waarom is er een verhoging nodig van het investeringskrediet 1e fase?
- De verzochte 120.000 euro, waar wordt dat aan besteed?

Verduurzaming Provinciehuis

De provincie wil circa 55000 kWh per jaar gaan besparen door te verduurzamen. Deze verduurzaming kost 97.000 Euro en wordt afgeschreven in 15 jaar. Forum voor Democratie is altijd voor verduurzaming, mits dit ook financieel hout snijdt. Om dat te kunnen beoordelen hebben we een aantal vragen aan GS:

- Wat is de inkoopprijs voor de Provincie Drenthe per 1 kWh?
- De investering wordt afgeschreven in 15 jaar, waar is deze termijn op gebaseerd? Impliceert dit dat de werkzaamheden na 15 jaar weer opnieuw zullen moeten worden uitgevoerd?
- Is de 97.000 Euro waar om verzocht wordt verbonden aan een resultaat-afspraken met de uitvoerder van de gewenste werkzaamheden?

Voorzitter, waar GS geen toestemming voor nodig heeft, maar wat wel vragen doet rijzen bij FVD is het volgende onderwerp: het IPO. Het IPO is een groeiende organisatie en voor FVD af een toe een black box, we kunnen moeilijk de vinger erop leggen wat daar nu precies gebeurt.

IPO

Bij het IPO lezen we dat de eerste begrotingswijziging 2020 IPO een kostenstijging behelst van 1 miljoen Euro. Gelukkig wordt dit grotendeels gefinancierd vanuit het resultaat van 2019. Echter, we lezen wel vaker dat het IPO meer middelen nodig heeft. FVD Drenthe weet echter niet wat we daar van moeten vinden. Om die reden stel ik de volgende vragen aan GS:

-
- Klopt het dat AV leden erop toezien of de interprovinciale samenwerking effectief verloopt, maar zich niet inhoudelijk bemoeien met wat het IPO-bestuur in die samenwerking doet?
 - Het bestuur heeft immers een opdracht van alle 12 provincies gekregen?
 - Wat is de opdracht die het huidige IPO bestuur heeft gekregen?
 - Krijgen de IPO bestuursleden per onderwerp een opdracht met bijbehorend mandaat vanuit hun PS?
 - Worden de projecten separaat gefinancierd?
 - Is het inzichtelijk waar de verhoging van het IPO-budget aan besteed wordt?
 - Matcht de besluitvorming van de Provincie Drenthe aan die van het IPO agenda-technisch en en inhoudelijk bezien?

Dankuwel voorzitter.

Fractie: VVD

Voorzitter, de VVD heeft geen vragen. Wat ons betreft een hamerstuk, tenzij de bijdrage van andere partijen aanleiding geeft erop in te gaan.

Fractie: CDA

Voorzitter, dank aan het college voor deze actualisatie van de begroting. Het is een overzichtelijk en leesbaar stuk geworden. De CDA-fractie is vooral zeer content met de opzet in vier onderdelen. Natuurlijk zijn er nu al mee- of tegenvallers te melden ten opzichte van de begroting. Het is goed om de Provinciale Staten daar tijdig over te informeren. Toch hebben wij nog een paar meer inhoudelijke vragen.

1. Lezen wij het goed nu dat er bij deze actualisatie ook nieuwe voorstellen worden gepresenteerd, waar wij, bij vaststelling van deze 1^e actualisatie impliciet 'ja' tegen zeggen?
 2. En als het antwoord op vraag 1 'ja' is, kunt u die expliciet benoemen? En zouden deze nieuwe voorstellen dan ook geen plek verdienen bij het advies, dat nu alleen de (uitbreiding van de) investeringskredieten bevatten? Dit zodat wij duidelijk kunnen onderscheiden waar wij 'ja' tegen zeggen?
 3. Een aantal wijzigingen heeft géén betrekking op 2020. Hoe rijmt u dit met het doel van dit stuk?
 4. AVG-licenties en bijeenkomsten/voorlichting: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?
 5. DVO-Prolander: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?
 6. Groene Regie: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?
 7. Omgevingswet: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?
 8. Uitbreiding krediet 1^e fase VAM-berg: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?
 9. Verduurzaming provinciehuis: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?
 10. Verhoging bijdrage Prolander: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?
 11. Verhoging bijdrage SNN: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?
 12. Kan het college ons toezeggen in het vervolg een voorstel tot begrotingswijziging tot de echte wijzigingen te beperken en daar waar besloten moet worden op nieuwe voorstellen ons die gespecificeerd en apart voor te leggen, zodat wij daarover zelfstandig een oordeel kunnen vormen?
-

Fractie: **GroenLinks**

Vraag/Vragen aan GS: Geen

Fractie: **PVV**

Vraag/Vragen aan GS:

De PVV kan instemmen met de besluiten Statenstuk 202-938. Er rest slechts een vraag, blijkbaar kan het team VTH met een jaar budget van 20.000 euro haar taak uit voeren. Het team MBE had een budget van 140.000 euro, werkt het team VHT dan zoveel efficiënter.(Groene Regie)

Het is vooral een gepuzzel met cijfers, maar het gaat toch juist om zicht op de andere, nieuwe beleidsvoorstellen, die in de actualisatie staan. Het geschuif met budgetten is interessant voor de financiële liefhebbers ,maar waarom is b.v. besloten om 70.000 euro meer te gaan betalen voor het IPO en waarom wordt het krediet voor de VAM berg met 120.000 verhoogd, is er sprake van overschrijdingen van een bestaand project of van een nieuw deelproject.

Fractie: **ChristenUnie**

Vraag/Vragen aan GS:

- VAM-berg (p 7): er wordt verwezen naar een GD-besluit. Kunt u dit besluit (nogmaals)delen, zodat we beter zicht hebben op de besteding van deze middelen? Kunt u aangeven of dit gaat om structurele kosten (rentelasten)? En hoe moeten we dit krediet zien in relatie tot het in de VJN voorgestelde investeringskrediet?
- Verduurzaming provinciehuis (p 7): Kunt u aangeven wat het financiële effect is van de jaarlijkse besparing in energie? Klopt het dat deze besparing niet is ingeboekt?
- IPO (p 8): waarom gaat u er bij deze actualisatie al vanuit dat de taakstelling die het IPO gekregen heeft niet gehaald gaat worden?
- SNN: wij zijn niet blij met de toegenomen kosten voor het SNN. Kunnen we daar een uitsplitsing van krijgen? Wat zijn bijvoorbeeld de extra kosten voor het Huis van de Provincies? En wanneer kunnen wij de scenario's tegemoet zien?

Fractie: **SP**

Vraag/Vragen aan GS:

1. Uitsplitsing van de verhoging van het budget SNN 2020 ad 336.000 en 2021 111.334 over de onderdelen die genoemd worden. Daarnaast vragen we ons af wat er met de co-financieringsbijdrage van het Rijk gebeurt die nu niet meer ingezet wordt voor huisvesting. Waar wordt dat bedrag (?) dan voor gebruikt?

Fractie: **D66**

Vraag/Vragen aan GS: Geen

Fractie: **Sterk Lokaal**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **OpDrenthe**

Vraag/Vragen aan GS:

Fractie: **Partij voor de Dieren**

Vraag/Vragen aan GS:

1. p. 4. Groene Regie. Wat is de reden dat deze taak nu wordt overgeheveld van team MBE naar team VHT? Worden er ook ambtenaren van team MBE naar team VHT overgeplaatst? Zo nee, hoe wordt de kennis over groene regie dan overgedragen?
 2. p. 7 VAM berg. Waarom wordt 55.000 euro toegevoegd uit de vrije ruimte? Was hier geen budget voor beschikbaar?
 3. p. 10. Provinciale aandeel 'Samenwerking voor Innovaties Biodiversiteit Veenkoloniën 2019' (700.000 euro) valt vrij. Dit budget is destijds door Staten vrijgemaakt om innovaties te bedenken op het gebied van biodiversiteit in de landbouw. GS gebruikt dit geld nu voor AgroAgenda en reguliere middelen voor de landbouw 'Versterking van de landbouw agribusiness'. Komt deze 700.000 euro nog steeds ten goede aan versterking biodiversiteit en/of innovaties? Zo ja hoe precies?
 4. p. 11. Er heeft een herijking van de instrumenten plaatsgevonden om de doelen van de ontwikkelagenda Melkveehouderij te realiseren. Waaruit bestaat deze herijking precies, wat is er veranderd? Wat was de aanleiding hiervoor?
-