


Beantwoording schriftelijke vragen Statencommissie FCBE		<i>provincie</i> 
24 juni 2020		
Datum	17 juni 2020	
Portefeuillehouder	Cees Bijl	
Onderwerp	Agendapunt 8. 5 ^e Wijziging Begroting 2020; Statenstuk 2020-943	

Fractie: CDA

1. Inzake het snelloket:

a. Denkt het college dat de kosten van deze maatregel tot een maximaal bedrag van € 1 mio beperkt blijven en daarbij toch gelijke kansen geven aan alle bedrijven uit onze vrijetijdssector? Staan de toe te kennen bedragen in een redelijke verhouding tot de kosten die gemaakt moeten worden (proportionaliteit)? En is dit de beste manier om te bereiken wat we willen, bijv. t.a.v. het bereiken van alle, doch in ieder geval zoveel mogelijk bedrijven (subsidiariteit)? Met andere woorden: geeft deze verordening, die wij intussen mochten ontvangen, waarvoor dank, aan onze beoogde doelgroep gelijke kansen?

Antwoord: De regeling is bedoeld als ondersteuning in het treffen van de te maken kosten naar een anderhalve meter bedrijfsvoering. Wij hebben gemerkt dat het de sector dit steuntje in de rug waardeert. Op het moment van schrijven (12 juni) is een klein deel van de beschikbare middelen aangevraagd. Het betreft een totaal van ongeveer 80 aanvragen (32 reeds ingediend en uitgekeerd, 50 aangekondigd). De gemiddelde kostenopgave per aanvraag is € 7.358,00, de gemiddelde verstrekte subsidie is € 2.084,00. Daarmee is de verwachting dat 1 miljoen voeding aan de regeling volstaat. De verhouding gemaakte kosten en verstrekte subsidie vinden wij in evenwicht. In deze betrekkelijk regelarme regeling hebben wij de mogelijkheid geboden om bedrijven die vallen onder de aangegeven SBI-codes de mogelijkheid te bieden een aanvraag in te dienen. We zijn van mening dat wij hiermee de sector breed kunnen bedienen.

b. Hoe rijmt u de ten laste brenging van de hiervoor noodzakelijke gelden aan de reserve versterking economische structuur? Zijn dit de beoogde, en ik citeer 'projecten en initiatieven die bijdragen aan de versterking van de economische structuur en/of transitie naar de kenniseconomie, maar die buitende reikwijdte van de nieuwe SNN-programma's vallen'? Wat zijn uw over- wegingen geweest om deze reserve hiervoor te gebruiken en niet bijv. dat deel van de Investeringsagenda dat bestemd is voor economische ontwikkelingen? Zeker nu onze fractie uit de krant van zaterdag vernam dat de Commissaris van de Koning ook twijfelt over de eerder voor- genomen besteding van de gelden van de Investeringsagenda? Wat nu als de voor deze reserve bestemde projecten, waar nog genoeg winst mee is te behalen de komende jaren, hier- door tekortkomen?

Antwoord: Voor het versterken van de economische structuur (VES) is structureel budget beschikbaar. Wij verwachten dat het structureel budget in combinatie met de reserve VES voldoende is om de lopende projecten te realiseren. Voor 2020 waren naast de inzet van het exploitatiebudget voor VES nog geen onttrekkingen uit de Reserve VES voorzien. De investeringsagenda bestemd voor economische ontwikkelingen is nog niet vastgesteld. Zoals wij in de Voorjaarsnota 2020 hebben aangegeven, kijken we bij de voorgenomen voorstellen binnen de Investeringsagenda hoe we de middelen ook in het licht van corona kunnen inzetten. In de Voorjaarsnota 2020 is vooralsnog geen bedrag opgenomen.

2. Inzake de Sociale Agenda:

Hiervoor wordt een werkbudget voor het werkplan 2020 van € 1 mln. gevraagd. Kunt u aangeven voor welke projecten u dit bestemt en welke afwegingen u daarbij maakt of hebt gemaakt? En welke projecten zijn daarbij 'buiten de boot' gevallen?

Antwoord: De in de 5e Begrotingswijziging voorgelegde 1 miljoen voor het werkplan 2020 is nodig om toch al vast een start te kunnen maken met de uitvoering van het werkplan 2020. Het werkplan 2020 geeft richting aan de besteding van de middelen, de projecten van 2020 waaraan het bedrag van 1 mln. zal worden besteed zijn: opstart van project burgerparticipatie, opzetten van regeling 'cultuur om te delen', starten met een ondersteuningsstructuur voor projectontwikkeling, versterken van de inzet ervaringsdeskundigheid, doen van onderzoek (o.a. extra onderzoek naar de effecten van de coronacrisis op armoede), laten uitvoeren van het onderzoek naar zorgvoorzieningen door Proscop, onderzoeken of ondertiteling regionale TV mogelijk gemaakt kan worden door aanschaf van benodigde software, opstellen van de inclusie agenda en onderzoek naar de verbredingsmogelijkheden van de aanpak Kansen4kinderen. Van deze projecten weten we dat ze snel kunnen worden gestart en beschikken over een breed draagvlak bij de partners. De precieze verdeling van deze middelen over de projecten 2020 moet nog plaatsvinden. Ook het proces om te komen tot de verdeling van de Drenthe brede projecten over de Drentse gemeenten moet nog plaats vinden.

Fractie: D66

Inzake het snelloket

De uitgaven voor het snelloket Covid-19 en noodfonds cultuur begrijpen wij en ondersteunen wij. Het werkplan 2020 sociale agenda vloeit voort uit de sociale agenda, statenstuk 2020-936.

Wat is de reden dat de uitgaven, groot € 2,5 mln., van uit de investeringsagenda worden gefinancierd en er niet is gekozen om deze ten laste van de vrijebestedingsruimte, groot € 2.934.355, te laten komen?

Antwoord: Deze kwestie is uitgelegd in de Voorjaarsnota 2020, op pagina 6. Vanuit de vrije bestedingsruimte is een bedrag van € 2,5 miljoen gereserveerd voor maatregelen voor de middellange termijn. Die middelen zijn vooralsnog gereserveerd tot het einde van dit jaar.