

<b>Beantwoording schriftelijke vragen Statencommissie FCBE</b>		<i>provincie</i> <b>Drenthe</b>
<b>24 juni 2020</b>		
Datum	17 juni 2020	
Portefeuillehouder	Cees Bijl	
Onderwerp	Agendapunt 7. 1 <sup>e</sup> Actualisatie Begroting 2020; Statenstuk 2020-938	

### **Vermindering bijdrage Rijk vaarweg Meppel-De Punt**

#### **Vragen fractie: PvdA**

Vraag:

Voorgesteld wordt om het nadeel van jaarlijks ruim 9 ton t.l.v. de vrije bestedingsruimte te brengen. Het gaat om een structurele post. Is het dan voor de hand liggend om dit onder de vrije bestedingsruimte te laten vallen?

*Antwoord: Binnen het programma Verkeer en Vervoer (de reserve investeringen Verkeer en Vervoer) is geen structurele ruimte om dit verlies te dekken.*

### **Uitbreiding krediet 1<sup>e</sup> fase VAM-Berg en beheer en onderhoud**

#### **Vragen fractie: Forum voor Democratie**

Vraag:

Hoeveel fasen zijn er en waaruit bestaan die?

*Antwoord: Er zijn 3 fasen te benoemen in het project Recreatieve Ontwikkeling VAM-berg en die bestaan uit:*

*Fase 1: Openstelling VAM-berg, aanleg eerste fiets-, MTB-, wandel- en ruiterroutes;*

*Fase 2: Aanleg Dak van Drenthe en uitbreiding routes naar nieuwe hoogste punt Drenthe;*

*Fase 3: Landschappelijke inpassing VAM-berg;*

Vraag:

Waarom is er een verhoging nodig van het investeringskrediet 1e fase?

*Antwoord: Verhoging van het investeringskrediet is nodig omdat in de oorspronkelijke projectraming in mindere mate rekening is gehouden met onvoorziene omstandigheden en additionele werkzaamheden.*

Vraag:

De verzochte 120.000 euro, waar wordt dat aan besteed?

*Antwoord: Het investeringskrediet wordt besteed aan herstel- en optimalisatiewerkzaamheden als gevolg van overmatige regenval (najaar 2019), het vergroten van de verkeersveiligheid, actualisatie van informatieborden, bewegwijzering en verkeersmonitoring in de omgeving. Maar ook om de VAM-berg geschikt te maken voor nationale wielervedstrijden zoals de Ronde van Drenthe, Olympia's Tour en het NK wielrennen.*

#### **Vragen fractie: Christen Unie**

Vraag:

Er wordt verwezen naar een GS-besluit. Kunt u dit besluit (nogmaals) delen, zodat we beter zicht hebben op de besteding van deze middelen? Kunt u aangeven of dit gaat om structurele kosten (rentelasten)? En hoe moeten we dit krediet zien in relatie tot het in de VJN voorgestelde investeringskrediet?

*Antwoord: Op 4 februari hebben GS als volgt besloten:*

1. In te stemmen met een kredietverhoging voor fase 1 van € 1.600.000, -- naar € 1.720.000, --;
2. De kredietverhoging te dekken door structureel € 6.000, - uit de vrije bestedingsruimte toe te voegen aan de Reserve Investerings Verkeer en Vervoer;
3. Vervolgens in te stemmen met de dekking van de extra kapitaallasten ad € 6.000, - uit de Reserve Investerings Verkeer en Vervoer;
4. In te stemmen met de dekking van de jaarlijkse beheer- onderhoudskosten ad € 55.000, -- door vanuit de vrije bestedingsruimte structureel € 55.000, - toe te voegen aan prestatie 3200103 - Voorzieningen toeristisch aanbod.;

*Het aanvullend krediet van € 120.000 was nodig voor onvoorziene aanpassingen aan het fietstracé, herstelwerkzaamheden van het wandelpad, aanpassing van de informatieborden en bewegwijzering omgeving en monitoring van het verkeer. Voor het jaarlijks beheer en onderhoud van alle nieuw aangelegde fiets- en wandelpaden op en om de VAM-berg is structureel € 55.000 benodigd.*

*Wat betreft de laatste vraag willen wij aangeven dat dit besluit los staat van het in de Voorjaarsnota 2020 voorgestelde investeringskrediet wat voorziet in de verdere uitbreiding van de recreatieve infrastructuur en inrichting (fase 2 Dak van Drenthe). Bovengenoemd besluit betreft onvoorziene kosten voor fase 1 en borgt het jaarlijks beheer en onderhoud. Zie hiervoor ook de beantwoording bij de vragen over de VAM-berg in de Voorjaarsnota 2020.*

#### **Vragen fractie: Partij voor de Dieren**

Vraag:

Waarom wordt 55.000 euro toegevoegd uit de vrije ruimte? Was hier geen budget voor beschikbaar?

*Antwoord:*

*De provincie is, zoals eerder vastgelegd in de overeenkomsten (opstal en gebruik), eigenaar van alle nieuwe aangelegde openbare recreatieve paden op en om de VAM-berg. Daarmee is zij over een periode van 20 jaar verantwoordelijk voor het beheer, onderhoud en toezicht.*

*De structurele kosten worden geschat op € 55.000, -- per jaar. Hiervoor was nog geen budget beschikbaar.*

#### **Vragen fractie: PVV**

Vraag:

Waarom wordt het krediet voor de VAM berg met € 120.000,-- verhoogd, is er sprake van overschrijdingen van een bestaand project of van een nieuw deelproject.

*Antwoord:*

*Verhoging van het investeringskrediet is nodig omdat in de oorspronkelijke projectraming geen rekening is gehouden met onvoorziene omstandigheden en additionele werkzaamheden in de mate waarin deze zich inmiddels wel blijken voor te doen. Het investeringskrediet wordt besteed aan herstel- en optimalisatiewerkzaamheden als gevolg van overmatige regenval (najaar 2019), het vergroten van de verkeersveiligheid, actualisatie van informatieborden, bewegwijzering en verkeersmonitoring in de omgeving. Maar ook om de VAM-berg geschikt te maken voor nationale wielervedstrijden zoals de Ronde van Drenthe, Olympia's Tour en het NK wielrennen.*

#### **Verduurzaming Provinciehuis Ledverlichting**

##### **Vragen fractie: Forum voor Democratie**

Vraag:

Wat is de inkoopprijs voor de Provincie Drenthe per 1 kWh?

*Antwoord: De inkoopprijs van elektriciteit is ca. €0,08/kWh. 55000 kWh kost dan ca. € 4.000,--. De elektriciteit wordt op dit moment ingekocht op basis van Endex en kan fluctueren.*

Vraag:

De investering wordt afgeschreven in 15 jaar, waar is deze termijn op gebaseerd? Impliceert dit dat de werkzaamheden na 15 jaar weer opnieuw zullen moeten worden uitgevoerd?

*Antwoord: Dit betreft een investering voor installaties. Installaties worden afgeschreven in 15 jaar, omdat dit de gemiddelde levensduur is van installaties. Het komt voor, dat installaties na het verstrijken van hun levensduur moeten worden vervangen.*

Vraag:

Is de 97.000 euro waar om verzocht wordt verbonden aan een resultaat-afspraken met de uitvoerder van de gewenste werkzaamheden?

*Antwoord: Niet in de zin dat met de uitvoerder een resultaatafspraken is gemaakt over de te realiseren besparing. Uiteraard wel voor de uit te voeren werkzaamheden.*

#### **Vragen fractie: ChristenUnie**

Vraag:

Kunt u aangeven wat het financiële effect is van de jaarlijkse besparing in energie? Klopt het dat deze besparing niet is ingeboekt?

*Antwoord: De energiebesparing wordt ingeboekt op het moment dat de investering gereed is en in gebruik wordt genomen. Dan komen de exploitatievoordelen tot uiting. De verwachte energiebesparing bedraagt ca. € 4.000,-- per jaar.*

#### **Verhoging bijdrage IPO**

##### **Vragen fractie: Forum voor Democratie**

Vraag:

Klopt het dat AV leden erop toezien of de interprovinciale samenwerking effectief verloopt, maar zich niet inhoudelijk bemoeien met wat het IPO-bestuur in die samenwerking doet?

Het bestuur heeft immers een opdracht van alle 12 provincies gekregen?

*Antwoord: De taakopdracht van de AV-leden is vastgelegd in de statuten van de vereniging IPO. De aangewezen AV-leden oefenen namens de provincie Drenthe de lidmaatschapsrechten uit. De AV is bevoegd jaarlijks de door het bestuur van het IPO voorgelegde stukken: het jaarplan; de begroting; en de meerjarenbegroting goed te keuren. Daarnaast is de AV bevoegd om de rekening en verantwoording van het bestuur goed te keuren en te besluiten over het wijzigen van de statuten en ontbinding van de vereniging.*

Vraag:

Wat is de opdracht die het huidige IPO-bestuur heeft gekregen?

*Antwoord: Op grond van de statuten van de vereniging IPO is het bestuur belast met het besturen van de vereniging. De taken en bevoegdheden van het bestuur zijn voorts:*

*a. het (doen) voorbereiden en (doen) uitvoeren van besluiten die de algemene vergadering moet nemen of heeft genomen;*

*b. het opstellen van het jaarplan, de begroting, de meerjarenbegroting, het jaarverslag en de rekening en verantwoording*

- c. het regelen van de rechtspositie van het personeel van de vereniging met inachtneming van het bepaalde in artikel 26 en het inrichten van de organisatie van de vereniging en haarsecretariaat;*
- d. het voeren van onderhandelingen en het sluiten van overeenkomsten met werknemersverenigingen betreffende de arbeidsvoorwaarden van het personeel in dienst van de provincies;*
- e. het aanwijzen van personen die de vereniging in organen van organisaties en rechtspersonen vertegenwoordigen; en*
- f. het beslissen omtrent bestuursaangelegenheden welke niet in de statuten zijn voorzien*

Vraag:

Krijgen de IPO-bestuursleden per onderwerp een opdracht met bijbehorend mandaat vanuit hun PS?

*Antwoord: Nee, de statuten van de vereniging bepalen de taakopdracht. Wij verwijzen u naar onze eerdere beantwoording.*

Vraag:

Worden de projecten separaat gefinancierd?

*Antwoord: Nee, wel geldt dat voor sommige projecten IPO de zogenoemde kassiersfunctie vervult. Dit betekent dat de kosten voor de provinciale deelname aan een deze projecten separaat door het IPO bij de provincies in rekening worden gebracht.*

Vraag:

Is het inzichtelijk waar de verhoging van het IPO-budget aan besteed wordt?

*Antwoord: Ja, dit blijkt uit de stukken die het IPO produceert in het kader van de eigen cyclus van planning en control. Overigens moet de AV in de vergadering van 30 juni 2020 nog haar goedkeuring verlenen aan de begrotingswijziging 2020. De concept-begrotingswijziging heeft betrekking op gestegen personeels- en programmalasten voor wat betreft de programma's: waterbeheer, mobiliteit, kwaliteit openbaar bestuur en werkgeverszaken.*

Vraag:

Matcht de besluitvorming van de Provincie Drenthe aan die van het IPO, agenda-technisch en inhoudelijk bezien?

*Antwoord: Wij zijn met het IPO in gesprek over een goede aansluiting van de jaarcyclus van het IPO op die van de deelnemende provincies. Annotaties voor de vergaderingen van het IPO-bestuur en de bestuurscommissie worden voorafgaand aan de vergadering besproken in GS.*

#### **Vragen fractie: ChristenUnie**

Vraag:

Waarom gaat u er bij deze actualisatie al vanuit dat de taakstelling die het IPO gekregen heeft niet gehaald gaat worden?

*Antwoord: Wij hanteren bij de raming het voorzichtigheidsbeginsel.*

#### **Algemeen**

##### **Vragen fractie: CDA**

Vraag:

- Lezen wij het goed nu dat er bij deze actualisatie ook nieuwe voorstellen worden gepresenteerd, waar wij, bij vaststelling van deze 1e actualisatie impliciet 'ja' tegen zeggen?
- En als het antwoord op vraag 1 'ja' is, kunt u die expliciet benoemen? En zouden deze nieuwe voorstellen dan ook geen plek verdienen bij het advies, dat nu alleen de (uitbreiding van de) investeringskredieten bevat? Dit zodat wij duidelijk kunnen onderscheiden waar wij 'ja' tegen zeggen?

*Antwoord: In de 1e Actualisatie van de begroting 2020 worden (autonome) ontwikkelingen opgenomen en onderwerpen waarvan duidelijk is dat deze noodzakelijk en/of onontkoombaar zijn en die zich voornamelijk ook al in 2020 voordoen. De afwijkingen worden expliciet zichtbaar in de begrotingswijziging die de kern van de 1<sup>e</sup> Actualisatie betreft. De investeringskredieten worden expliciet als beslispunten voorgelegd.*

Vraag:

Een aantal wijzigingen heeft géén betrekking op 2020. Hoe rijmt u dit met het doel van dit stuk?

*Antwoord:*

*Voor de wijzigingen die geen betrekking hebben op 2020 geldt, dat het om investeringen gaat waarvan de kapitaallasten pas in 2021 in de exploitatie terecht komen. De beslissing wordt nu aan u voorgelegd, het budgettaire effect treedt later op.*

Vraag:

AVG-licenties en bijeenkomsten/voorlichting: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord: Het gaat hier om een onontkoombaar onderwerp (uitvoering van een wettelijke verplichting) dat daarom in de actualisatie wordt meegenomen.*

Vraag:

DVO-Prolander: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord: Het gaat hierbij om de nieuwe koepelovereenkomst en DVO's Prolander 2020-2023 die ons College met Prolander heeft afgesloten.*

Vraag:

Groene Regie: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord: Het betreft hier een technische kwestie, waarbij een rekening-courant wordt afgeboekt ten gunste van de algemene middelen en waarbij de uitgaven die daaruit werden betaald nu als lasten in de exploitatie worden opgevoerd ten laste van de algemene middelen.*

Vraag:

Omgevingswet: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord: Dit onderwerp wordt als autonome en noodzakelijke/onontkoombare ontwikkeling in de 1e Actualisatie van de Begroting 2020 meegenomen. Daarmee wordt de ontwikkeling nu aan u ter besluitvorming voorgelegd. Om aan de eisen van de Omgevingswet te kunnen voldoen en om een goed dienstverleningsniveau te garanderen, moeten we bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet met onze systemen zijn aangesloten op het Digitaal Stelsel Omgevingswet-Landelijke Voorziening.*

Vraag:

Uitbreiding krediet 1e fase VAM-berg: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord: Het besluit van GS van 4 februari jongstleden. Zie ook de beantwoording van de vraag over de VAM-Berg van de ChristenUnie.*

Vraag:

Verduurzaming provinciehuis: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord: Hieraan ligt het GS-besluit van 19 mei jongstleden ten grondslag. Een inventarisatie van mogelijke maatregelen – naar aanleiding van een discussie die in IPO-verband gevoerd wordt - heeft geleid tot het voorstel dat nu meegenomen is in de 1<sup>e</sup> Actualisatie.*

Vraag:

Verhoging bijdrage Prolander: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord:*

*GS hebben op 25 februari 2020 een besluit genomen over de Kaderbrief 2021 Prolander.*

Vraag:

Verhoging bijdrage SNN: Welk besluit van GS en/of PS, wanneer genomen, ligt hieraan ten grondslag?

*Antwoord: In de vergadering van 14 april 2020 heeft ons college besloten de Begroting na wijziging 2020 SNN voor een zienswijze naar uw Staten te sturen. De inhoudelijke behandeling van de Begroting na wijziging 2020 SNN heeft plaatsgevonden in de commissie FCBE op 13 mei 2020.*

Vraag:

Kan het college ons toezeggen in het vervolg een voorstel tot begrotingswijziging tot de echte wijzigingen te beperken en daar waar besloten moet worden op nieuwe voorstellen ons die gespecificeerd en apart voor te leggen, zodat wij daarover zelfstandig een oordeel kunnen vormen?

*Antwoord: Voorstellen voor nieuw beleid worden aan PS voorgelegd in de Voorjaarsnota en/of door middel van afzonderlijke Statenvoorstellen. Zaken die in de Actualisaties worden meegenomen betreffen zaken waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden of zaken die autonoom en/of noodzakelijk/onontkoombaar zijn (en waarbij de bandbreedte voor een besluit uiterst gering is). Daarbij geldt, dat ook een Actualisatie een Statenvoorstel betreft en er dus ook langs die weg besluitvorming plaatsvindt.*

## **Groene Regie**

### **Vragen fractie: PVV**

Vraag:

De PVV kan instemmen met de besluiten Statenstuk 202-938. Er rest slechts een vraag, blijkbaar kan het team VTH met een jaar budget van 20.000 euro haar taak uit voeren. Het team MBE had een budget van 140.000 euro, werkt het team VHT dan zoveel efficiënter.(Groene Regie)

*Antwoord: het budget van 140.000 euro was voor meerdere jaren beschikbaar en stond op een rekening courant. Per jaar werd hiervan ongeveer €20.000,- besteed. Het betreft hier een technische kwestie.*

**Vragen fractie: Partij voor de Dieren**

Vraag:

Wat is de reden dat deze taak nu wordt overgeheveld van team MBE naar team VTH? Worden er ook ambtenaren van team MBE naar team VHT overgeplaatst? Zo nee, hoe wordt de kennis over groene regie dan overgedragen?

*Antwoord: Het betreft hier een bedrijfsvoeringsaangelegenheid.*

**SNN**

**Vragen fractie: ChristenUnie**

Vraag:

Wij zijn niet blij met de toegenomen kosten voor het SNN. Kunnen we daar een uitsplitsing van krijgen? Wat zijn bijvoorbeeld de extra kosten voor het Huis van de Provincies? En wanneer kunnen wij de scenario's tegemoetzien?

*Antwoord:*

*In onze aanbiedingsbrief van de Begroting na wijziging 2020 SNN aan uw Staten d.d. 14 april 2020 is deze uitsplitsing toegelicht.*

*Op dit moment is SNN bezig met het ambtelijk voorbereiden van deze scenario's. De definitieve bestuurlijk besluitvorming hierover door het bestuur van SNN zal waarschijnlijk plaatsvinden na de zomervakantie 2020. Hierna zullen wij u hierover informeren.*

**Vragen fractie: SP**

Vraag:

Uitsplitsing van de verhoging van het budget SNN 2020 ad 336.000 en 2021 111.334 over de onderdelen die genoemd worden. Daarnaast vragen we ons af wat er met de co-financieringsbijdrage van het Rijk gebeurt die nu niet meer ingezet wordt voor huisvesting. Waar wordt dat bedrag (?) dan voor gebruikt?

*Antwoord: In onze aanbiedingsbrief van de Begroting na wijziging 2020 SNN aan uw Staten d.d. 14 april 2020 is deze uitsplitsing toegelicht.*

Vraag: Daarnaast vragen we ons af wat er met de co-financieringsbijdrage van het Rijk gebeurt die nu niet meer ingezet wordt voor huisvesting. Waar wordt dat bedrag (?) dan voor gebruikt?

*Antwoord: De Rijkscofinanciering zal SNN met terugwerkende kracht volledig inzetten als programmageld voor de uitvoering van het programma 2014-2020.*

**AgroAgenda en POP regiodeal**

**Vragen fractie: Partij voor de Dieren**

Vraag:

Provinciale aandeel 'Samenwerking voor Innovaties Biodiversiteit Veenkoloniën 2019' (700.000 euro) valt vrij. Dit budget is destijds door Staten vrijgemaakt om innovaties te bedenken op het gebied van

biodiversiteit in de landbouw. GS gebruikt dit geld nu voor AgroAgenda en reguliere middelen voor de landbouw 'Versterking van de landbouw agribusiness'. Komt deze 700.000 euro nog steeds ten goede aan versterking biodiversiteit en/of innovaties? Zo ja hoe precies?

*Antwoord: De financiering van de subsidieregeling "samenwerking voor innovaties Biodiversiteit Veenkoloniën 2019" was onderdeel van de regiodeal. Inmiddels is gebleken dat deze regeling voor 100% wordt gedekt uit EU-middelen. Ons eigen aandeel valt hierdoor terug in het budget voor toekomstgerichte landbouw. De thema's biodiversiteit en innovatie maken daar deel van uit.*

### **Overheveling budget Ontwikkelagenda Melkveehouderij**

#### **Vragen fractie: Partij voor de Dieren**

Vraag:

Er heeft een herijking van de instrumenten plaatsgevonden om de doelen van de ontwikkelagenda Melkveehouderij te realiseren. Waaruit bestaat deze herijking precies, wat is er veranderd? Wat was de aanleiding hiervoor?

*Antwoord: Het programma "Toekomstgerichte landbouw ontwikkelagenda melkveehouderij", onderdeel van de oude investeringsagenda, is in 2019 herzien en opnieuw gestructureerd en geprogrammeerd voor de komende jaren. Het doel is dat de Drentse melkveehouderij zo snel mogelijk op het gebied van fosfaat, stikstof en ammoniak presteert op het niveau van de 25% best presterende Drentse bedrijven uit 2013. Een aanpassing die wij hebben doorgevoerd is dat binnen het beschikbaar gestelde budget minder geld zal worden besteed aan bedrijfsverplaatsingen. Dat is vervangen door een subsidieregeling voor nog eens 200 duurzaamheidsplannen inclusief de erbij behorende beloningsregeling en uitvoeringsbijdrage. Op 19 december 2018 zijn uw Staten over de voortgang geïnformeerd (brief kenmerk 51/5.16.2018002943).*