Beantwoording schriftelijke vragen Statencommissie FCBE 13 mei 2020	provincie Drenthe
Datum	29 april 2020
Portefeuillehouder	Henk Brink
Onderwerp	Agendapunt 9. Jaarrekening en Begroting SNN

Op de lijst van Ingekomen stukken treft u de concept controlebevindingen van de Jaarrekening 2019 SNN van Ernst & Young Accountants aan. Deze concept controlebevindingen heeft de provincie op 1 mei 2020 ontvangen van SNN. SNN deelt hierin mee dat omdat de SiSa-controles in de provincies Fryslân en Groningen nog niet zijn afgerond, de definitieve goedkeurende accountantsverklaring nog niet aan SNN kan worden verstrekt. SNN verwacht de definitieve accountsverklaring eind mei/begin juni 2020 te ontvangen. Deze zal u dan rechtsreeks worden toegezonden. Gelet op de wettelijke aanlevertermijn voor de Jaarrekening 2019 SNN aan het ministerie van Binnenlandse Zaken, verzoeken wij u daarom om kennis te nemen van de Jaarrekening 2019 SNN onder voorbehoud van afgifte van de definitieve goedkeurende accountsverklaring.

Fractie: PvdA
Vraag/Vragen aan GS:
Dank voor uw brief m.b.t. de conceptbegroting 2021 SNN en de gewijzigde begroting 2020.
1. Wij vragen u iets dieper in te gaan op de gevraagde hogere bijdrage per provincie (voor Drenthe 334.000 euro), met name waarom Rijkscofinanciering niet mocht worden ingezet voor uitvoeringskosten. Dat lijkt iets wat vooraf te voorzien is geweest.

Antwoord:
Het ministerie van Economische Zaken heeft in 2006 bepaald dat de rijkscofinanciering vanaf dat moment uitsluitend besteed mag worden aan projecten en niet voor de uitvoering van het betreffende programma EFRO programma. Noord-Nederland heeft in 2006 de afspraak gemaakt met het ministerie van Economische zaken dat het SNN bij uitzondering wel 4% van het budget mocht gebruiken voor de uitvoering in de periode 2007-2013. Dit had destijds te maken met de situatie van Noord-Nederland ten opzichte van de rest van Nederland.

Bij de betrokken medewerkers van het SNN was in 2014 niet bekend dat het hier ging om een éénmalige uitzonderingspositie die alleen gold voor de periode 2007-2013. Daarmee is de situatie ontstaan dat voor het SNN vanzelfsprekend was dat ook 4% van het budget van het programma 2014-2020 mocht worden ingezet ter dekking van de uitvoering. Voor het ministerie van Economische Zaken was het vanzelfsprekend dat het SNN éénmalig deze uitzonderingspositie had. Hierdoor is van beide kanten geen afstemming gezocht over dit onderwerp.

Vanaf 2014 heeft het SNN periodiek en transparant aan het ministerie gerapporteerd over de uitputting van het programma. In 2019 kreeg het SNN een nieuw contactpersoon bij het ministerie die zijn oog liet vallen op de 4% voor de uitvoering van het programma en dit niet herkende bij de andere landsdelen. Hierdoor is in 2019 voor het eerst discussie ontstaan over dit onderwerp.

2. Ook vraagt onze fractie zich af of SNN zich al gebogen heeft over de mogelijke corona gevolgen voor SNN, anders dan het in de brief genoemde thuiswerken.

Antwoord
Het SNN verstrekt voornamelijk subsidies voor projecten gericht op innovatie. Er zijn signalen dat projecten tijdelijk stilliggen of vertraging oplopen als gevolg van de onzekerheden over de toekomst en omdat medewerkers van die projecten vanuit huis proberen te werken. Inmiddels is het mogelijk

gemaakt dat projecten sneller voorschotten kunnen aanvragen bij het SNN. Dit om te voorkomen dat er liquiditeitsproblemen ontstaan bij projecten. In totaal komen circa 100 projecten hiervoor in aanmerking. Tot nu toe hebben twee bedrijven een extra voorschot aangevraagd. SNN heeft deze aanvragen inmiddels afgehandeld. Over de mogelijkheid om sneller een voorschot te ontvangen, heeft het SNN zeer recent gecommuniceerd. Dit verklaart waarschijnlijk het beperkt aantal aanvragen hiervoor. Nu de crisis langer voortduurt, ontvangt SNN meer signalen dat hier gebruik van gemaakt zal gaan worden.

Voor de Call Covid-19 zijn 22 aanvragen ingediend. De call subsidieert initiatieven gericht op innovatie en kennisontwikkeling rondom de corona-crisis. 17 van de 22 aanvragen worden inhoudelijk behandeld op 7 mei 2020 bij de deskundigencommissie.
De meeste projecten moeten eind 2023 zijn afgerond. Indien projecten nu tijdelijk stilliggen, kan dit tot gevolg hebben dat deze einddatum niet wordt gehaald. In dat geval zal een verzoek uitstel zeer waarschijnlijk worden gehonoreerd. Op dit moment is het nog te vroeg om te zeggen of deze situatie zich gaat voordoen.

Op het moment dat bedrijven die subsidie krijgen of hebben gehad failliet gaan door de huidige omstandigheden, wordt niet het beoogde resultaat behaald. De ontwikkelde innovaties en de innovatiekracht van deze bedrijven zijn zeer waarschijnlijk wel belangrijke elementen voor een doorstart van deze bedrijven dan wel een overname door andere bedrijven in Noord-Nederland waardoor de innovaties niet verloren gaan.

Fractie: Forum voor Democratie
Vraag/Vragen aan GS:
De financiële, personele en uitvoeringswerkzaamheden van SNN schetsen een positief beeld. Er is geen sprake van een constante groei van het personeelsbestand bijvoorbeeld. Over het algemeen is er geen sprake van noemenswaardige incidenten. Dit stemt FVD positief. Het beeld vormt zich dat SNN op een verantwoorde wijze de Noordelijke economie ondersteunt in de benutting van Europese subsidies. Er zijn wel een paar punten waarover FVD graag extra geïnformeerd wordt door GS.

1. SNN is nu nog de managementautoriteit voor de uitvoering van EU structuurfondsen. Voor de periode vanaf 2021 is dat nog onzeker. Welke instantie wijst de managementautoriteit aan, wanneer geschied dat en op basis van welke criteria wordt zo'n besluit genomen?

Antwoord:
Dit gebeurt door de Minister van Economische Zaken en Klimaat op grond van artikel 3 van de Uitvoeringswet EFRO. Voor aanwijzing als autoriteit in een programma komen in aanmerking een bestuursorgaan van het Rijk, van een provincie, van een gemeente of van een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Als weer een landsdelig programma voor EFRO komt, ligt het voor de hand dat het SNN weer wordt aangewezen als managementautoriteit voor Noord-Nederland. Mocht de omvang van het totale EFRO-budget voor Nederland echter te klein zijn om te verdelen over landsdelen, dan zal er een landelijke managementautoriteit komen.

2. Er ontwikkelt zich een begrotingstekort per 2023 van 198.000 EUR bij SNN waar de provincie Drenthe verantwoordelijk voor zal zijn. Zijn hier al concrete scenario's voor opgesteld hoe dit opgelost gaat worden door SNN zodat de Provincie Drenthe niet hoeft bij te springen? Zo ja, kunt u die delen met ons?

Antwoord:
Het voorkomen van financieringsproblemen heeft altijd hoge prioriteit van het SNN gehad en is tot op heden nog nooit opgetreden. Het risico schat het SNN zelf op nihil in. Indien het tekort op de balanspost vooruit ontvangen uitvoeringskosten tot 2024 niet op andere wijze kan worden ingelopen, dan is een

deel van het vrij besteedbare gedeelte van het eigen vermogen (€ 1,1 miljoen: stand eind 2019) van het SNN hiervoor beschikbaar.

3. Hoe komt het dat in de conceptbegroting van 2021 de eigen bijdrage met 20% daalt ten opzichte van de begroting in 2021?

Antwoord:
De reden is dat het SNN in 2020 is geconfronteerd met enkele onvoorziene kostenposten die niet uit de jaarlijkse begroting 2020 kunnen worden gedekt. Om het verwachte tekort niet te laten oplopen wordt voorgesteld om de deelnemersbijdrage van de provincies in 2020 en 2021 te verhogen. Het betreft een verhoging voor 2020 van € 251.000 per provincie voor de Rijkscofinanciering en een verhoging voor 2020 en 2021 van € 85.000 per provincie voor het Huis van de Nederlandse provincies en de overige onvoorziene posten. Omdat de bijdrage in de rijkscofinanciering éénmalig in 2020 wordt gevraagd, daalt de deelnemersbijdrage in 2021.

4. FVD leest dat drie leden vanuit het college van Gedeputeerde Staten een (topfunctionarissen) vergoeding na rato ontvangen omdat een bestuursfunctie vervuld wordt binnen gemeenschappelijke regeling SNN. Is het correct dat deze vergoedingen naar de Provincie Drenthe gaan? Zo ja, dan complimenten vanuit FVD voor dit integere handelen. Zo nee, kunt u uiteenzetten waarom niet?

Antwoord:
Op basis van de WNT dienen alle topfunctionarissen in de jaarrekening genoemd te worden. Onze collegeleden ontvangen als onbezoldigde bestuurders van SNN een jaarlijkse vergoeding van: € 0,--.

Fractie: VVD
Akkoord met opvatting college van GS. Geen nadere zienswijze van de zijde van de VVD, en geen vragen.

Fractie: CDA
Vraag/Vragen aan GS:
Het CDA hecht een groot belang aan de noordelijke samenwerking. De jaarrekening en de begroting zijn helder. Is het mogelijk om de informatiepositie vanaf de zogenaamde regietafels richting de Staten nog verder te verbeteren?

Antwoord:
Wij hebben dit al meermalen aangekaart. Eén van de voorwaarden voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling SNN en het uittreden van de drie Provinciale Staten was immers ook goede informatieverstrekking van de beleidstafels naar de Staten via het opgerichte noordelijke Statenberaad. Inmiddels is afgesproken, dat in de Regiegroep Noordelijke Samenwerking van 16 juni a.s. een besluit wordt genomen over de wijze van informatieverstrekking naar de Staten.

Fractie: GroenLinks
Vraag/Vragen aan GS:
In 2019 heeft het SNN een uitvoerige discussie gevoerd met het ministerie van EZK over het inzetten van 4% (753.000) van de Rijksfinancieringsmiddelen voor de uitvoering van het programma 2014-2020. EZK heeft bij brief van 2 december 2019 dit afgewezen (ter dekking van de uitvoeringskosten). Hierdoor is er een tekort ontstaan op de begroting.
1. Het is onduidelijk over hoe dit heeft kunnen gebeuren. Het betreft een programma dat gaat over 2014-2020 en pas in december 2019 wordt dit afgehandeld. Graag enige verduidelijking.

Antwoord:

Het ministerie van Economische Zaken heeft in 2006 bepaald dat de rijkscofinanciering vanaf dat moment uitsluitend besteed mag worden aan projecten en niet voor de uitvoering van het betreffende programma EFRO programma. Noord-Nederland heeft in 2006 de afspraak gemaakt met het ministerie van Economische zaken dat het SNN bij uitzondering wel 4% van het budget mocht gebruiken voor de uitvoering in de periode 2007-2013. Dit had destijds te maken met de situatie van Noord-Nederland ten opzichte van de rest van Nederland.

Bij de betrokken medewerkers van het SNN was in 2014 niet bekend dat het hier ging om een éénmalige uitzonderingspositie die alleen gold voor de periode 20007-2013. Daarmee is de situatie ontstaan dat voor het SNN vanzelfsprekend was dat ook 4% van het budget van het programma 2014-2020 mocht worden ingezet ter dekking van de uitvoering. Voor het ministerie van Economische Zaken was het vanzelfsprekend dat het SNN éénmalig deze uitzonderingspositie had. Hierdoor is van beide kanten geen afstemming gezocht over dit onderwerp.

Vanaf 2014 heeft het SNN periodiek en transparant aan het ministerie gerapporteerd over de uitputting van het programma. In 2019 kreeg het SNN een nieuw contactpersoon bij het ministerie die zijn oog liet vallen op de 4% voor de uitvoering van het programma en dit niet herkende bij de andere landsdelen. Hierdoor is in 2019 voor het eerst discussie ontstaan over dit onderwerp.

2. Graag ontvangen wij een afschrift van de brief van EZK.

Antwoord
Deze brief is bijgaand voor u bijgevoegd.

3. Op grond van welke aannames dan wel toezeggingen van EZK heeft SNN gemeend tot inzet van deze 4% ten behoeve het programma 2014-2020 te komen;

Antwoord:
Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.

In het verslag lezen wij dat in 2019 melding is gedaan over mogelijk oneigenlijk gebruik/misbruik door subsidieontvangers. In de media wordt hier uitgebreider op in gegaan.
4. Met instemming hebben wij vernomen dat dit op adequate wijze is afgedaan. Bestaan er protocollen tussen de provincies en SNN waar dit soort kwesties is geregeld? En in hoeverre heeft dit invloed op de subsidiekaders? Is het nodig ter voorkoming van fraude de kaders te hervormen?

Antwoord:
De afgelopen jaren zijn de kaders geformaliseerd door het opstellen van een fraudebeleid welke op de website van het SNN te vinden is. Bij gemandateerde subsidieregelingen wordt indien nodig samen met de provincies gebruik gemaakt van het RIEC (Regionaal Informatie en Expertisecentrum). Daarnaast zijn de relaties met medeoverheden sterker geworden waardoor signalen van subsidiefraude door bijvoorbeeld de belastingdienst eerder worden herkend. De medewerkers van het SNN zijn getraind om signalen van fraude te herkennen zodat gericht aanvullende vragen gesteld kunnen worden aan aanvragers. Het SNN probeert het evenwicht te vinden tussen enerzijds verlagen van administratieve lasten van aanvragers en anderzijds het verantwoord verstrekken met overheidsmiddelen.

Met instemming hebben wij kennisgenomen dat de medewerkers vanuit huis proberen de dienstverlening zo goed mogelijk voort te zetten. Investering in digitalisering werpt zijn vruchten af.
5. Is het al mogelijk om een inschatting te maken welke gevolgen de COVID – 19 heeft voor het investeringsbeleid? En in hoeverre heeft dit gevolg voor de reeds uitstaande investeringen bij bedrijven die zwaar lijden onder COVID-19 waardoor de investering niet langer het beoogde resultaat krijgen?

Antwoord
Het SNN verstrekt voornamelijk subsidies voor projecten gericht op innovatie. Er zijn signalen dat projecten tijdelijk stilliggen of vertraging oplopen als gevolg van de onzekerheden over de toekomst en omdat medewerkers van die projecten vanuit huis proberen te werken. Inmiddels is het mogelijk gemaakt dat projecten sneller voorschotten kunnen aanvragen bij het SNN. Dit om te voorkomen dat liquiditeitsproblemen ontstaan bij projecten. In totaal komen circa 100 projecten hiervoor in aanmerking. Tot nu toe hebben twee bedrijven een extra voorschot aangevraagd. SNN heeft deze aanvragen inmiddels afgehandeld. Over de mogelijkheid om sneller een voorschot te ontvangen, heeft het SNN zeer recent gecommuniceerd. Dit verklaart waarschijnlijk het beperkt aantal aanvragen hiervoor. Nu de crisis langer voortduurt, ontvangt SNN meer signalen dat hier gebruik van gemaakt zal gaan worden.

Voor de Call Covid-19 zijn 22 aanvragen ingediend. De call subsidieert initiatieven gericht op innovatie en kennisontwikkeling rondom de corona-crisis. 17 van de 22 aanvragen worden inhoudelijk behandeld op 7 mei 2020 bij de deskundigencommissie.

De meeste projecten moeten eind 2023 zijn afgerond. Verwacht wordt dat indien projecten nu tijdelijk stilliggen waardoor deze einddatum niet wordt gehaald, het verlenen van uitstel zeer waarschijnlijk wordt gehonoreerd. Op dit moment is het nog te vroeg om te zeggen of deze situatie zich gaat voordoen.

Op het moment dat bedrijven die subsidie krijgen of hebben gehad failliet gaan door de huidige omstandigheden wordt niet het beoogde resultaat behaald. De ontwikkelde innovaties en de innovatiekracht van deze bedrijven zijn zeer waarschijnlijk wel belangrijke elementen voor een doorstart van deze bedrijven dan wel een overname door andere bedrijven in Noord-Nederland waardoor de innovaties niet verloren gaan.

Personeelsbeleid
6. Bij de Rijksoverheid en andere non-profitorganisaties is het aandeel vrouwen aan de top met gemiddeld 34% respectievelijk 40% aanzienlijk hoger dan de gemiddeld 15% bij de 5000 grootste bedrijven. De fractie van GroenLinks heeft dan ook met instemming kennisgenomen dat mevrouw C. Bronda is aangesteld als topfunctionaris.

Fractie: PVV
Vraag/Vragen aan GS:
1. Het is toch waarschijnlijk dat de Europese subsidies voor Noord- Nederland (SNN) minder gaan worden. Hoe wordt door het dagelijks bestuur op deze functieverandering/inkrimping geanticipeerd.

Antwoord:
De onderhandelingen over het Europees Meerjarig Financieel kader zijn als gevolg van COVID-19 gestaakt. Verwacht wordt dat begin mei een nieuw voorstel voor de Europese begroting volgt. Pas op dat moment is de hoogte van het budget dat de EU voor het nieuwe EFRO programma reserveert, bekend. Momenteel bereidt het SNN een aantal scenario's voor het toekomstig financieringsmodel. Deze scenario's worden op 23 juni a.s. met het dagelijks bestuur van SNN besproken. Dit met het doel het bestuur te informeren over de mogelijkheden om uitvoering te geven aan het nieuwe EFRO programma. De planning is erop gericht om medio oktober 2020 hierover het bestuur van het SNN te laten besluiten. De uitkomst hiervan kan dan worden meegenomen in de Najaarsrapportage.

2. Hoe komt het dat er voor de regelingen van de Provincie Drenthe in 2019 relatief weinig geld is uitgegeven? Het saldo van Drenthe bij de SNN is veel groter dan dat van de andere provincies.

Antwoord:
Bij het saldo per provincie doelt u op het saldo van regelingen die het SNN voor de individuele provincies uitvoert. Het gaat dan om heel diverse regelingen, met ook verschillende looptijden. Voor de provincie Drenthe betreft het met name de Bedrijvenregeling Drenthe en de Bedrijvenregeling Dutch TechZone. De betreffende saldi zijn overigens inclusief de bijdragen van gemeenten en - in het geval van de Bedrijvenregeling Dutch ZechZone - ook de bijdrage van het ministerie van EZK. Voor een deel zijn deze middelen al wel verplicht of in behandeling, maar nog niet uitbetaald. Ook is het de bedoeling beide regelingen (in aangepaste vorm) voort te zetten.

3. Hoe kan het dat er zo'n inschattingsfout is gemaakt t.a.v. de 4% van de cofinancieringskosten van het Rijk voor de uitvoeringskosten van de OP-EFRO 2014-2020?

Antwoord:
Het ministerie van Economische Zaken heeft in 2006 bepaald dat de rijkscofinanciering vanaf dat moment uitsluitend besteed mag worden aan projecten en niet voor de uitvoering van het betreffende programma EFRO programma. Noord-Nederland heeft in 2006 de afspraak gemaakt met het ministerie van Economische zaken dat het SNN bij uitzondering wel 4% van het budget mocht gebruiken voor de uitvoering in de periode 2007-2013. Dit had destijds te maken met de situatie van Noord-Nederland ten opzichte van de rest van Nederland.

Bij de betrokken medewerkers van het SNN was in 2014 niet bekend dat het hier ging om een éénmalige uitzonderingspositie die alleen gold voor de periode 20007-2013. Daarmee is de situatie ontstaan dat voor het SNN vanzelfsprekend was dat ook 4% van het budget van het programma 2014-2020 mocht worden ingezet ter dekking van de uitvoering. Voor het ministerie van Economische Zaken was het vanzelfsprekend dat het SNN éénmalig deze uitzonderingspositie had. Hierdoor is van beide kanten geen afstemming gezocht over dit onderwerp.

Vanaf 2014 heeft het SNN periodiek en transparant aan het ministerie gerapporteerd over de uitputting van het programma. In 2019 kreeg het SNN een nieuw contactpersoon bij het ministerie die zijn oog liet vallen op de 4% voor de uitvoering van het programma en dit niet herkende bij de andere landsdelen. Hierdoor is in 2019 voor het eerst discussie ontstaan over dit onderwerp.

Fractie: D66
Vraag/Vragen aan GS:
SNN € 1.3 mlj extra voor 3 provincies. Argument het niet mogen inzetten van Rijkscofinanciering voor de uitvoeringskosten. D66 vraagt zich af waarom het vrij besteedbaar gedeelte van het eigenvermogen, groot 1,1, miljoen, niet wordt gebruikt voor de dekking van de 1,3 miljoen zoals hiervoor vermeld.
De SNS geeft in haar risico paragraaf aan dat er geen noemenswaardige risico's zijn, behalve een te kort in 2023 die misschien gaat ontstaan. Is er dan wel een goede reden om de vrij besteedbare gedeelte van het eigenvermogen aan te houden.

Antwoord:
De reden is dat het SNN het vrij besteedbare gedeelte van het eigen vermogen (€ 1,1 miljoen: stand eind 2019) vooralsnog beschikbaar houdt voor calamiteiten en voor het geval dat het verwachte tekort op de balanspost vooruit ontvangen uitvoeringskosten (€ 594.000,--: stand eind 2019) tot 2024 niet op andere wijze kan worden ingelopen.

Vraag/Vragen aan SNN: zie de vraag aan GS

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Samenwerkingsverband Noord-Nederland
T.a.v. mevrouw mr. C. Bronda MPA
Postbus 779
9700 AT GRONINGEN

Directoraat-generaal Bedrijfsleven & Innovatie
Directie Innovatie en Kennis

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door
D.A. Figee

T 070 888 3294
d.a.figee@minezk.nl

Ons kenmerk
DGBI-I&K / 19253450

Uw kenmerk
UP-19-01317

Bijlage(n)
-

Datum - 02 DECEMBER 2019 -
Betreft Rijkscofinanciering 2014-2020

Geachte mevrouw Bronda,

Op 5 september 2019 ontving ik van u een brief, gedateerd 30 augustus 2019, waarin u mij verzoekt om u te bevestigen dat de Managementautoriteit Noord-Nederland de rijkscofinancieringsmiddelen voor de programmaperiode 2014-2020 ook mag inzetten ter dekking van de kosten van de uitvoering van het EFRO-programma Noord.

Op 19 september 2019 en 15 oktober 2019 hebben mijn medewerker, de heer Figee, en uw medewerker, de heer Jansma, hierover nog contact gehad ter verkrijging van aanvullende informatie omtrent uw verzoek.

Ik kan u de gevraagde bevestiging om rijkscofinancieringsmiddelen te mogen inzetten ter dekking van de uitvoeringskosten niet geven. Ik zal u hierna uitleggen waarom niet.

De afspraken over de inzet van rijkscofinanciering voor de huidige programmaperiode zijn neergelegd in artikel 6 van het Convenant in het kader van de uitvoering van de Operationele Programma's EFRO 2014-2020. De Managementautoriteiten en de Staatssecretaris van EZK hebben bij het Bestuurlijk Overleg op 16 oktober 2013 en 8 december 2014 afspraken gemaakt over de inzet van Rijkscofinanciering. De Rijkscofinanciering is in mandaat aan de landsdelen gegeven, waarbij EZK ervoor heeft gekozen om de middelen met focus in te zetten. EZK heeft de managementautoriteiten daarbij maximale duidelijkheid gegeven over de gewenste inzet van middelen op het niveau van thema's/beleidsprioriteiten per landsdeel. Dit betreft de zogenoemde 'witte lijst'.

De gekozen thema's/beleidsprioriteiten sluiten aan bij specifieke doelstellingen B (betere kennispositie mkb) en C (meer innovatie en valorisatie binnen het mkb) binnen prioritaire as 1 – innovatie, en bij specifieke doelstelling D (een hoger aandeel van de innovaties in Noord-Nederland is gericht op CO_2-reductie) binnen prioritaire as 2 – koolstofarme economie. Uw aanname dat van de rijkscofinancieringsmiddelen in de programmaperiode 2014-2020 evenals in de periode 2007-2013 4% besteed mag worden voor Technische Bijstand (prioritaire as 3) kan ik niet volgen.

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie
Directie Innovatie en Kennis

Ons kenmerk
DGBI-I&K / 19253450

Het is zo dat EZK tijdens de bijeenkomst van het Comité van Toezicht van 24 juni 2008 akkoord is gegaan met de aldaar geagendeerde begroting voor Technische Bijstand voor de programmaperiode 2006-2013. Als cofinanciering was daarin opgenomen een bedrag tot 4% van het budget aan rijkscofinanciering in het OP EFRO Noord, een en ander conform de eerder met de voormalige directie REB/BfB terzake gemaakte afspraak, die overigens in die betreffende programmaperiode wel een uitzondering was ten opzichte van de andere drie landsdelen en specifiek toezag op een in Noord ontstane situatie. Van het bestaan van een dergelijke, uitzonderlijke afspraak tussen de Managementautoriteit en het ministerie van EZK voor de programmaperiode 2014-2020 is mij – ook na raadpleging van de archieven – niet gebleken. Dit betekent ook niet dat deze uitzondering stilzwijgend gecontinueerd kan worden.

U geeft aan dat het gebruikelijk is dat een deel van een programma wordt ingezet ter dekking van de uitvoeringskosten. Ik wil u erop wijzen dat EZK een ruim deel van de uitvoeringskosten van OP EFRO Noord op zich neemt in verband met het opdrachtgeverschap van de certificeringsautoriteit en van de auditautoriteit en de betaling van de hierbij komende kosten.

Behoudens tegenbewijs stel ik mij dan ook op het standpunt dat het niet de bedoeling is dat rijkscofinancieringsmiddelen die voor de programmaperiode 2014-2020 in mandaat aan het SNN zijn gegeven worden ingezet op prioritaire as 3 - Technische bijstand.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met Sander Figee (d.a.figee@minezk.nl) van de directie Innovatie en Kennis.

Hoogachtend,

mr.drs. Odilia L.H. Knap
MT-lid directie Innovatie en Kennis