

<b>Beantwoording schriftelijke vragen Statencommissie FCBE</b>		<i>provincie</i> <b>Drenthe</b>
<b>13 mei 2020</b>		
Datum	8 mei 2020	
Portefeuillehouder	Per ingekomen stuk aangegeven	
Onderwerp	Agendapunt 11. Ingekomen stukken	

**A2. 4e Kwartaalrapportage 2019 Groningen Airport Eelde (portefeuillehouder: Cees Bijl)**

**Vraag fractie PvdD**

Wat gaat GS doen om niet meegesleurd te worden in het faillissement van GAE?

**Antwoord**

Er is geen sprake van een faillissement van GAE. Bovendien is het zo dat een faillissement is gericht op het verdelen van het vermogen van de schuldenaar (failliet) onder diens gezamenlijke schuldeisers en de curator dient zich bij het uitoefenen van zijn taak (het beheren en vereffenen van de boedel) te richten op de belangen van de schuldeisers en in principe niet op die van de aandeelhouders. Daartegenover staat dat aandeelhouders niet verplicht kunnen worden meer vermogen in de onderneming te storten dan de nominale waarde van de aandelen. Drenthe heeft de nominale waarde reeds 100% gestort.

**A6. Coronavirus in relatie tot subsidie (portefeuillehouder: Cees Bijl)**

**Vraag fractie CDA**

Wat is de reden dat een aantal zaaknummer/namen geel zijn gearceerd?

**Antwoord**

De arcering heeft verder geen inhoudelijke betekenis. De arcering is per abuis bij het verwerken van de gegevens blijven staan.

**Vraag fractie PvdD**

Er komt maatwerk mbt terugvorderen (deel van) de subsidie. Krijgt PS een overzicht van de (gedeeltelijk) teruggevorderde subsidies per gesubsidieerde instelling/onderneming?

**Antwoord**

Wij zullen de subsidie die wordt teruggevorderd in de gevallen waarbij de subsidie lager wordt vastgesteld monitoren. Teruggevorderde bedragen worden in de P&C-cyclus verantwoord. Zodra de komende tijd meer inzicht in de financiële effecten van de coronacrisis ontstaat, zullen wij uw Staten hierover op adequate wijze informeren.

**A7. Voornemen gemeente Groningen vervreemding aandeel in Groningen Airport Eelde NV (portefeuillehouder: Cees Bijl)**

**Vragen fractie SP**

1. Is FB Oranjewoud gevraagd als externe financier een bijdrage te leveren aan het investeringsplan conform de besluitvorming in 2017, in plaats van voor 1 Euro voor 26% aandeelhouder te worden.
2. Zo, nee waarom niet?

3. Zo ja, wat was hun antwoord
4. Heeft de private aandeelhouder invloed op het al dan niet teruggeven van geld aan de verschillende overheden indien er bijdragen van derden binnen komen.
5. Zo ja, hoe groot is hun invloed op deze beslissing
6. Deelt de private aandeelhouder naar rato ook mee in eventuele terugbetaling aan aandeelhouders indien er bijdragen van derden binnen komen.
7. Wat is uw mening over het feit dat FB Oranjewoud ook meerderheidsaandeelhouder is in de Noordelijke dagbladen

#### **Antwoord**

1. Informeel is daar wel over gesproken.
2. Dat is niet aan ons; aandeelhouders zijn niet verplicht bij te storten in een onderneming.
3. FB Oranjewoud heeft aangegeven dat extra geld inleggen niet de bedoeling is.
4. Nee, dat heeft zij niet. Bovendien worden alleen gelden uitbetaald aan GAE op basis van gemaakte kosten en is er om die reden geen sprake van gelden die eventueel terugbetaald zouden moeten worden door GAE.
5. Niet van toepassing.
6. Nee; zie ook het antwoord hiervoor.
7. Daar hebben wij geen mening over. Het is een gegeven dat FB Oranjewoud in meerdere, hoofdzakelijke Friese bedrijven participeert.

#### **Vragen fractie PvdD**

1. Waarin voorziet het afgegeven mandaat aan GS van Groningen?
2. Ook tot besluiten om GAE op te splitsen in een publiek een privaat deel zoals door de directeur geopperd afgelopen jaar?

#### **Antwoord**

1. Het afgegeven mandaat slaat alleen op de te nemen besluiten aangaande het uitkeren van de Drentse bijdragen in de NEDAB-vergoeding 2020, het Routeontwikkelingsfonds 2020 en financiering van capaciteitsinvesteringen aan Groningen Airport Eelde, die op deze manier niet door alle afzonderlijke overheden apart toegekend en afgerekend hoeven te worden. Uit het oogpunt van doelmatig bestuur en om de administratieve lastendruk bij de desbetreffende organisaties te verminderen, is het wenselijk om de bevoegdheid tot het nemen van bepaalde besluiten te mandateren. Het mandaat is zo geformuleerd dat de provincie Groningen telkens voorafgaand aan besluitvorming moet afstemmen met de provincie Drenthe.
2. Nee, dat geldt alleen voor de bijdragen over 2020 en niet voor andere zaken. Zie ook het antwoord hiervoor.

#### **A8. Beantwoording technische vragen over het luchthavenbesluit Groningen Airport Eelde NV en de gevolgen van de vervreemding van het gemeentelijk aandelenbelang door gemeente Groningen (portefeuillehouder: Cees Bijl)**

#### **Vragen fractie SP**

Naar aanleiding van de door de SP gestelde technische vragen moet de SP tot haar verbazing vaststellen dat van de toegezegde 8,6 miljoen in 2017, tot op heden nog geen cent is bijgedragen. Vraag 3.

1. Kan GS vertellen wat hiervan de consequenties zijn?
2. En wat zijn de consequentie voor het bedrijfsleven als men weigert bij te dragen?

3. Met betrekking tot het antwoord op vraag 5 wil de SP fractie graag vernemen wat de marktwaarde is van de 240 hectare?

**Antwoord**

1. De consequentie is dat de benodigde € 46 miljoen door de overheden bijgedragen dient te worden.
2. De provincie heeft haar aandeel in deze gelden reeds gereserveerd, zonder rekening te houden met bijdragen vanuit het bedrijfsleven. Mochten er geen bijdragen vanuit het bedrijfsleven komen, dan worden de gereserveerde gelden ingezet, zoals door uw Staten is besloten.
3. De waarde hangt af van het gebruik van het terrein. Het Rijk is bevoegd gezag in dezen en de waarde van het terrein is nu dan ook gebaseerd op het gebruik van het terrein als luchthaven. De daarmee samenhangende WOZ-waarde is € 26 miljoen, inclusief banen en installaties.

**Vraag fractie PvdD**

Welke financiële gevolgen heeft het mogelijke uitstel van de Luchtvaartnota tot na maart 2021 voor GAE?

**Antwoord**

Dat is niet goed te duiden. Wij weten nog niet wat erin staat en bovendien speelt de coronacrisis natuurlijk een grote rol.

**B1. Brief van SNN van 25 februari 2020 over EFRO-voortgangsrapportage (portefeuillehouder: Henk Brink)**

**Vraag fractie PvdD**

Gaat GS deze brief beantwoorden?

**Antwoord**

Nee, dit betreft een voortgangsrapportage waarvan kennis is genomen.

**B7. Brief van gezamenlijke groene organisaties van 6 april 2020 over Investeringsagenda 2020-2023 (portefeuillehouder: Henk Jumelet)**

**Vraag fractie PvdD**

Gaat GS in (nog aan te passen) Investeringsagenda op dezelfde wijze de plannen met betrekking tot versterking van de biodiversiteit, natuurherstel en water opnemen? Met het oog op de recente plannen van het kabinet lijkt de tijd rijp om deze plannen onverkort te gaan opnemen.

**Antwoord**

Deze onderwerpen zijn onderdeel van de Investeringsagenda (agenda Boer-Burger-Biodiversiteit). Daar wordt in afstemming met partners een afweging gemaakt over hoe wij inzetten op deze onderdelen, maar, zoals voor elk onderdeel van de Investeringsagenda nu geldt, wij relateren dit aan de situatie die ontstaan is door corona en wij wegen hoe elk onderdeel zich nu verhoudt tot de nieuw ontstane situatie.

**C3. Garantstelling aan Stichting Nationaal Energiebespaarfonds (St. NEF) voor 75 jaar en ouder (portefeuillehouder: Tjisse Stelpstra)**

**Vraag fractie PvdD**

Waarom wordt ervoor gekozen om 75-plussers een lening aan te laten gaan voor energiebesparing? De kans dat ze dat kunnen terugbetalen is klein. Als 75 plussers over onvoldoende spaargeld beschikken dan zou een subsidie aan subsidie toch veel beter zijn?

**Antwoord**

Er worden leningen aan 75-plussers verstrekt om de energietransitie in Drenthe ook voor deze groep haalbaar en betaalbaar te maken. De mogelijkheid om 75-plussers ook een lening te geven, is op uitdrukkelijk verzoek vanuit uw Staten geregeld. Iedere aanvrager van een energiebespaarlening moet aan de reguliere kredietwaardigheidscriteria voldoen. Dit geldt ook voor 75-plussers. De rentekorting voor de leningnemer is 1% op de dan geldende landelijke renten van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten. Deze rentekorting is een vorm van subsidie, waarmee de lening voor veel mensen betaalbaarder wordt.

Het risico dat de garantie wordt aangesproken, achten wij beperkt, omdat aangenomen mag worden dat, in geval van overlijden, de aflossingsverplichtingen worden betrokken bij de totale afwikkeling van de nalatenschap van de leningnemers. Bij oudere leningnemers zal er in veel gevallen sprake zijn van overwaarde op de eigen woning, wat risicoverlagend werkt.

Het risico dat leningnemers rente en aflossing niet voldoen, achten wij eveneens gering. Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten geeft aan vrijwel geen (<10) probleemdossiers te kennen, op de totale leningenportefeuille van ca. € 23 miljoen.