

Betrekken bij
PS-vergadering van 6 februari 2019

*De leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

**van de vergadering van de
Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur
en Economie**

gehouden op woensdag 23 januari 2019

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 23 januari 2019

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het Staten-InformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres:

<https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 16 januari 2019 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

de heer G. Serlie (voorzitter)
de heer M.A.M. Berends (PvdA)
de heer A. van den Berg (CU)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (CU)
de heer F. Bergwerf (50PLUS)
de heer R.A.A. Bosch (PvdA)
de heer A.A. P.M. van Berkel (PVV)
de heer J.A. van Dalen (D66)
de heer B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
de heer F.D. Duut (50PLUS)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
de heer R. du Long (PvdA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
de heer W.L.J. Moinat (SP)
de heer P. Moltmaker (VVD)
de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
de heer P.H. Oosterlaak (SP)
de heer J. Pottjewijd (PVV)
de heer H.J. Pragt (D66)
de heer J. Smits (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer S.J. Vegter (CDA)
mevrouw G. Weerts (VVD)

mevrouw M. Boedeltje, statenadviseur

Afwezig:

de heer H. Greven (Sterk Lokaal)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)

Voorts aanwezig de leden van GS:

de heer C. Bijl (PvdA)
de heer H. Brink (VVD)
de heer H.G. Jumelet (CDA)
de heer T. Stelpstra (ChristenUnie)

Aanwezig namens OGB t.b.v. agendapunt 6

de heer Loof (PvdA)
de heer Van Middelaar (SP) vanaf 10.36 uur
de heer Reinders (CDA)
de heer Veldsema (CU)
de heer Vorenkamp (PVV)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. In het bijzonder worden om 13.00 uur de deelnemers aan Gast van de Staten, welkom geheten, die onder leiding van mevrouw Meeuwissen (VVD) en de heer Pruisscher (CU) kennis gemaakt hebben met het reilen en zeilen van PS.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Gedeputeerde Stelpstra deelt mee dat de commissieleden een uitnodiging krijgen voor een informatieve bijeenkomst op woensdag 30 januari 2019 de stavaza van het klimaatakkoord. De gedeputeerde wil de Staten vast informeren over het proces. Voor de kerst hebben de staten het concept klimaatakkoord ontvangen. Deze moet nog besproken worden in IPO verband en door het kabinet en er moet een doorrekening plaatsvinden. GS zullen aan het IPO meegeven dat haalbaarheid, betaalbaarheid, uitvoerbaarheid en draagvlak in de samenleving belangrijk zijn. Verder wordt gewezen op verschillen tussen stedelijke en landelijke gebieden. Ook wordt aandacht gevraagd voor de werkgelegenheid die komt te vervallen rond fossiele brandstoffen en dat Drenthe voor het opwekken van hernieuwbare energie niet gezien kan worden als een wingewest voor stedelijke gebieden.

4. Rondvraag

De heer Moltmaker (VVD) vraagt naar de stand van zaken rondom de ijsbaan in Hoogeveen en of hier binnenkort nog met de commissieleden over gesproken gaat worden.

Gedeputeerde Jumelet antwoordt dat er hard gewerkt wordt aan de verdere uitwerking van een plan; de gemeenteraad van Hoogeveen is hierover nog in gesprek. Op dit moment ligt er nog geen brief gericht aan GS of PS. De staten worden op de hoogte gehouden.

5. NRK Rapport 'Werkt het?' Beoordeling werkgelegenheidsmetingen structuurversterkende programma's 2005-2015; Statenstuk 2018-861

De voorzitter heet de leden van de Noordelijke Rekenkamer (NRK) welkom. Voor agendapunt 5 zijn de heer Kwakkel, de heer Van der Bij (College van bestuur) en mevrouw De Lange de woordvoerders.

De heer Van der Bij geeft een toelichting op het rapport. De meest opvallende bevindingen zijn dat ex ante ramingen door begunstigden zijn opgesteld, vaak te rooskleuring zijn en dat de doelen vaak te weinig concreet.

Vragen van de fracties

GroenLinks vraagt waarom de NRK kritisch is op de inzet van de beoordelingstools door SNN.

De heer Van der Bij geeft aan dat bij de tools gebruik wordt gemaakt van kengetallen, schattingen van werkgelegenheidseffecten. Op basis hiervan worden projecten beoordeeld. Dit zijn geen ex ante ramingen. Vervolgens worden de effecten niet meer beoordeeld op de oorspronkelijk geraamde werkgelegenheidseffecten maar op innovatie. Dan verander je de spelregels.

50PLUS vraagt of de bewering van GS juist is dat frequenter controleren en tussentijdse doelen stellen niet zijn toegestaan volgens de wet. De heer Van der Bij legt uit dat GS aangeven dat het opleggen van een verplichting tot evaluatie niet mag volgens de Awb. Het moet wel mogelijk zijn om afspraken te maken over het laten zien van tussentijdse resultaten, om zo te kunnen bijsturen.

De SP vraagt wat de algemene conclusie van de NRK is: positief of negatief. En in hoeverre het beeld uit Drenthe ook in andere provincies zichtbaar is. De heer Van der Bij merkt op dat de NRK alleen constateert. De beoordeling is aan de Staten. Mevrouw De Lange geeft aan dat wensdenken ook in

andere provincies voorkomt. Vertrouwelijke business cases komen in de andere provincies minder voor dan in Drenthe.

De PvdA vraagt de NRK naar voorbeelden van onafhankelijk onderzoek na drie jaar en waarom er bij Sensorcluster geen interviews zijn gehouden met de gemeente Assen en de Hanzehogeschool Groningen. Mevrouw De Lange geeft als voorbeeld voor tussentijdse evaluatie het project Atalanta.

De heer Van der Bij geeft aan dat volgens de NRK conclusies op basis van het beschikbaar materiaal getrokken konden worden, zonder deze interviews.

De PVV vraagt of Drenthe te goed van vertrouwen is geweest door zonder meer op de cijfers af te gaan en of dit geldt voor grote en kleine projecten. Verder wil hij weten of als effecten niet geformuleerd en moeilijk vast te stellen zijn er nog wel gesproken kan worden over projecten. De heer Van der Bij geeft aan dat ook in Groningen en Fryslân vaak goede ex-ante en ex-post ramingen ontbreken. Als vooraf niet duidelijk wat de resultaten moeten zijn, is achteraf moeilijk te reconstrueren of resultaten zijn bereikt. Door een maatschappelijke kosten-baten analyse kan er gedifferentieerd worden naar projectvoorstel.

D66 vraagt wat er mis is gegaan bij de informatievoorziening naar PS bij Statenstuk 2013-568, waarin gesteld wordt dat formele projectindicatoren bij Sensor bijna allemaal gehaald zijn en dat de inkomsten tot en met 2018 voorzien zijn van een goed business plan. Verder vraagt hij of een standaard eindrapportage een verbetering zou zijn. Mevrouw De Lange geeft aan dat bij Sensor Universe de doelen en uitgangssituaties gepresenteerd zijn als resultaten. De heer Van der Bij merkt op dat eindrapportages bij SNN meestal standaard zijn, maar vaak niet bij de Staten terecht komen, terwijl deze eindrapportages een rijke bron aan informatie zijn.

Samenvattende reactie van de fracties

De meerderheid van de fracties geeft aan de te rooskleurige en soms weinig concrete ex-ante ramingen door aanvrager problematisch te vinden. Hier moet bij de aanvraag alerter naar gekeken worden. Naast een rol voor GS ziet een meerderheid een rol voor de commissie van onderzoek/ Regeling grote projecten. Er wordt ook gepleit voor een tussentijds evaluatiemoment.

Het CDA pleit verder voor een onpartijdig onderzoek bij de start van een project, maar onderstreept tegelijkertijd het doorgaan met ondersteunen van goede initiatieven. De VVD sluit zich hierbij aan. 50PLUS pleit voor subsidievoorwaarden per project. De SP vindt monitoring via de planning & control-cyclus, zoals nu verwoord in het besluit van het Statenstuk onvoldoende. De PvdA geeft aan dat het niet alleen om kwantiteiten gaat, maar ook om kwaliteiten en pleit daarom voor een combinatie van onderzoekscijfers en interactie tijdens werkbezoeken. De PVV wijst op het belang om gedane aanbevelingen ook te gebruiken op lopende projecten. D66 verzoekt GS om altijd een standaardprocedure toe te passen bij subsidieaanvragen voor dergelijke projecten. De CU wil dat in de overdracht voor de nieuwe Staten aandacht wordt besteed aan het rekenkamerrapport en grote projecten.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat risico's bij grote projecten nou eenmaal bestaan en wijst op de behaalde successen. GS creëren geen banen, maar wel voorwaarden en een omgeving voor innovaties en startups. Hier willen zij mee doorgaan, daarbij de aanbevelingen van de NRK opvolgend. De evaluatie na drie jaar kan niet verplicht worden gesteld volgens de wet, maar GS willen kijken naar een vorm die wel mogelijk is.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat Statenstuk 2018-861 als een B-stuk wordt behandeld in de Statenvergadering van 6 februari 2019.

6. NRK Rapport Energie in transitie; een vergelijkend onderzoek naar de inzet van de provincies in de energietransitie; Statstuk 2019-864

De heer Kwakkel, de heer Polhuis (College van bestuur) en de heer De Jong van de NRK beantwoorden voor dit agendapunt de vragen.

Toelichting NRK

De heer Polhuis licht het rapport op en meldt dat dit rapport is opgesteld door de vijf provinciale rekenkamers. Het is een vergelijkend rapport. De NRK heeft handreikingen gegeven, specifiek voor de Drentse situatie in een bijgaande brief.

Vragen van de fracties

De CU vraagt of de NRK inzicht heeft in de bestuurlijke reacties van andere provincies heeft ontvangen. De heer Polhuis meldt dat dit zo is en dat die reacties erg uiteen lopen.

De PVV vraagt of de inwoners meegenomen worden bij het in beeld brengen van de verdeling van de lusten en lasten. De heer Polhuis bevestigt dit.

50PLUS vraagt of gekeken is naar nationaal of Europees perspectief. De heer Polhuis antwoordt dat het onderzoek de rol van de provincie betreft. Wel is aandacht voor de netwerksturing, het belang van het netwerk en de andere rollen die overheden (PS en GS) bij de energietransitie hebben.

De heer Loof (PvdA) vraagt of er op termijn wel over adequate cijfers beschikt kan worden. De heer Polhuis merkt op dat er onderzoek is gedaan in 2018, maar dat er helaas toch gebruik moest worden gemaakt van de cijfers van 2016. Hij hoopt dat in IPO-verband de actualisatie, uniformering en uitbreiding van de monitoring aan de orde wordt gesteld.

De heer Middelaar (SP) vraagt naar de rol van het Rijk richting provincie. De heer Kwakkel geeft aan dat dit geen onderwerp van onderzoek was.

Mevrouw Van der Tol (D66) vraagt naar de reden waarom de gegevens zo verlaat zijn, of er samenwerkingsverbanden met grensprovincies zijn en hoe de ambitie van de provincie Utrecht om 100% energieneutraal te zijn zich verhoudt tot het niet kunnen realiseren van hernieuwbare energie in die provincie. De heer De Jong geeft aan dat de verlate cijfers mogelijk te maken hebben met het grote aantal berekeningen dat moet worden gemaakt en de discussies tussen de provincies en de Rijkswaterstaat over de toedeling van energieproductie aan en het energiegebruik in de provincies. Er is niet gekeken naar samenwerkingsverbanden over de grens. De heer Kwakkel vult aan dat Utrecht in verband met de gebouwde omgeving alleen kan werken aan energiebesparing door middel van isolatie en zonnepanelen.

De heer Smits (VVD) wil weten waarom er voor de periode tussen de ijkmomenten gekozen is voor vijf jaar en niet voor vier jaar de termijn van een bestuursperiode. De heer Polhuis geeft aan dat de periode van vijf jaar aansluit bij het voorstel van de klimaatwet dit elke vijf jaar te doen.

Samenvattende reactie van de fracties

De meerderheid van de fracties ondersteunen het NRK-rapport 'Energie in transitie'. Het CDA, de OPD en 50PLUS willen het NRK-rapport en de energietransitie meenemen in de overdracht naar de nieuwe Staten.

De fracties van CDA, PvdA, D66, VVD, PvdA, SP en 50PLUS wijzen op het belang van samenwerking tussen alle bij de energietransitie betrokken partijen en op ondersteuning van de RES en het IPO, in plaats van de top-down werkwijze van het Rijk. D66 vraagt om contact tussen grensprovincies en Duitsland over de energietransitie.

De fracties 50PLUS, PVV, PvdA, SP en D66 benadrukken een rechtvaardige verdeling van lusten en lasten. De VVD benadrukt de haalbaarheid, betaalbaarheid en een evenwichtige verdeling tussen provincies.

Het CDA, de CU en de VVD staan achter een periode van vier jaar tussen ijkmomenten. De PvdA trekt de ijkmomenten liever over de bestuurlijke periode heen.

Het CDA werkt aan een Deltaplan voor energietransitie, met veel samenwerking en overleg met diverse partijen, waarbij de PS de aanjagende partij is. Verder wijst de fractie, samen met de PvdA en de VVD op de spanning tussen netwerksturing en de besluitvormende taak van de Staten.

GroenLinks wil hogere ambities dan het Rijk hebben voor klimaatdoelen om daarmee de huidige doelen te kunnen halen. De overige fracties willen inzetten op realistische doelen.

De PVV trekt de resultaten van klimaat onderzoek in twijfel en zal binnenkort de Statenleden schriftelijke informeren over andere bewijzen.

Het CDA, de CU wijzen op het belang van dezelfde uitgangspunten en kengetallen om vergelijkingen te kunnen trekken tussen onderzoeksresultaten.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Stelstra is tevreden met het rapport van de NRK. Hij benoemt de spanning die kan optreden tussen netwerkstructuur en besluitvorming door PS. Er is een transparante aanpak nodig. Binnen het IPO wordt al gesproken over dezelfde uitgangspunten ten behoeve van het vergelijken. GS gaan hun best doen voor een haalbare, betaalbare, evenwichtige en rechtvaardige verdeling van de lasten en lusten. Wat betreft het samen inzetten voor de energietransitie zetten GS in op de RES; participatie van onderop. De RES zal regelmatig op de agenda van PS komen te staan. Ook zijn er contacten met Duistland. GS pleiten voor realistische ambities met tussentijdse evaluaties.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat Statenstuk 2019-864 als een B-stuk wordt behandeld in de Statenvergadering van 6 februari 2019.

7. Programmabudget 75 jaar vrijheid Drenthe; Statenstuk 2019-863

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties steunen de viering van 75 jaar bevrijding.

De meerderheid van de fracties wil dat de financiering niet vanuit de financieringsreserve plaatsvindt.

De VVD, GroenLinks, SP en CU dringen aan op een meer concrete invulling van de programma's voordat er een bestedingsbedrag wordt vastgesteld. De PVV, PvdA, CU, D66, CDA willen aandacht voor de educatie van jongeren om een blijvende bewustwording te bevorderen van het verleden.

De PVV, SP en CDA zien graag iets blijvends, gekoppeld aan Drenthe. Gedacht wordt aan monument (onderhoud), maar ook aan een film.

De fracties van de PVV en SP vragen of de gemeenten de co-financiering rond kunnen krijgen.

De PVV vraagt of de activiteiten van de 75-jarige bevrijding in plaats komen van de 5 mei vieringen.

50PLUS constateert dat de Stichting Drentse Veteranen ontbreekt op de lijst van participanten.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Bijl geeft aan dat het bij de viering gaat om extra activiteiten naast de al bestaande activiteiten zoals de veteranendag en 5 mei viering. Van de gevraagde € 1 miljoen gaat € 360.000 naar de gemeenten. De bijdrage per gemeente is een vast gelijk bedrag voor iedere gemeenten en daarnaast een deel naar rato van het aantal inwoners. De cofinanciering kan uit gemeenten, het bedrijfsleven en fondsen zoals het Vfonds komen. De dekking van 0,5 miljoen kan ook uit de algemene reserve gehaald worden. Het stuk zal hierop aangepast worden. Ook zal e.e.a. geconcretiseerd worden.

Er komt 0,5 miljoen uit een viertal programma's waar doelen aan vast zitten. GS zullen deze doelen hanteren. De redenen waarom er op dit moment al een groot bedrag gereserveerd wordt, is dat grote projecten nu al duidelijkheid nodig hebben over het te besteden bedrag. De heer Bijl steunt de educatieve kant van de viering en herdenking. Hij vindt een Drentse film een goed idee. Monumenten zijn meestal eigendom van gemeenten en dus gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Toezegging: Gedeputeerde Bijl zegt toe, dat GS met drie maanden met een nadere invulling van het programma komen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat Statenstuk 2019-863 gewijzigd wordt en daarom als een B-stuk wordt behandeld in de Statenvergadering van 6 februari 2019.

8. Toezegging Position Paper opgesteld door de Drentse zorgtafel; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 14 november 2018

Dit punt is geagendeerd op verzoek van de Statenfractie SP. Op dit agendapunt hebben zich twee insprekers gemeld, de heer J.F. Kappers en de heer W. M. Koppe, beiden bestuurslid geweest van het voormalig Actie Comité voor Bethesda. De bijdrage van de insprekers is bij de samenvatting gevoegd.

Toelichting agendering punt 8 door mevrouw Dijkers (SP)

De SP uit haar bezorgdheid over de ontwikkelingen in de ziekenhuiszorg in Drenthe. De fractie vraagt wat de verantwoordelijkheid van de provincie is om te voorkomen dat mogelijk acute problemen tot onnodig zware gevolgen zullen leiden. Zij roept op om met elkaar tot concrete voorstellen te komen.

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties delen de zorg van de SP omtrent de ontwikkelingen bij de ziekenhuizen in Drenthe.

De PvdA benadrukt de betaalbaarheid, goede kwaliteit en bereikbaarheid van zorg voor iedereen en om een goede coördinatie in de Drentse zorgketen. De Zorgtafel is georganiseerd voor overleg met alle belanghebbende partijen. Voor de planbare zorg hoeft een centrale plaats geen belemmering te zijn, maar blinde vlekken in het Drents zorglandschap moet voorkomen worden. De PvdA staat open voor nieuwe ideeën. D66, de VVD en de CU voegen hier goede, beschikbare en toekomstbestendige zorg aan toe. D66 vindt dat de communicatie beter kan. De VVD en de CU vinden dat de GS een belangrijke rol spelen bij het onder de aandacht van de Tweede Kamer brengen van de Drentse zorg. De OPD verwijst naar het rapport 'Loopt de zorg vast of worden we blij verrast' van negen jaar en concludeert dat de Staten nog steeds niet over de zorg gaan. Dit kan veranderen als de provincie sterker op de suggesties van de SP ingaat. Het CDA vindt dat anderhalvelijnszorg meer ruimte moet krijgen, dat het regionaal arbeidsmarktakkoord beter moet worden gerealiseerd en uitgevoerd, dat de samenwerking tussen wijkverpleging huisartsen geïntensiveerd moet worden. Er kunnen geen ziekenhuizen dicht in Drenthe. De PVV had oplossingsrichtingen vanuit de Zorgtafel verwacht en aanwijzingen voor wat PS kunnen doen, maar vond hier niets van terug in het rapport. GS wordt opgeroepen om met concrete voorstellen te komen. De CU ziet kansen in het preventiegerichte plan van staatsecretaris Blokhuis, omdat preventieve zorg beter betaalbaar is dan curatieve zorg.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Jumelet geeft aan dat de Position Paper geen beleidsstuk is, maar alleen een informatief stuk. De Zorgtafel is in 2017 nav een motie (M 2017-27) georganiseerd om met alle betrokken partijen over de zorg in brede zin te overleggen. De ziekenhuisbestuurders, ziektekostenverzekeraars en huisartsen zijn aan de hand van het onderzoeksbureau Gupta een apart traject over ziekenhuiszorg in gegaan. De Zorgtafel wordt hierover geïnformeerd. Het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ), de inspectie en het ministerie zien toe op de beschikbaarheid, veiligheid en kwaliteit van de zorg in Drenthe.

De SP beraadt zich op een vervolg.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het agendapunt in voldoende mate is behandeld.

9. Beantwoording schriftelijke vragen van de Statenfractie GroenLinks over TT-circuit; brief van het college van Gedeputeerde Staten van 12 december 2018.

Dit punt is geagendeerd op verzoek van de Statenfractie GroenLinks.

Toelichting door de heer Kuipers (GroenLinks)

In het TT-convenant februari 2011 tot februari 2021 is afgesproken dat het circuit ontwikkelruimte krijgt met een eenvoudige, automatische vergunningverlening en dat maatregelen worden getroffen om de ervaren geluidshinder te verminderen. Na acht jaar blijkt de ervaren geluidshinder niet afgenomen. De fractie van GroenLinks wil een waarschuwing aan het circuit uiten, door hen te vragen welke maatregelen ze gaan treffen naar aanleiding van het gedane onderzoek. GroenLinks vraagt de fracties of PS voldoen aan de zorgplicht en naar de meerwaarde van het convenant.

Samenvattende reactie van de fracties

Het CDA geeft aan dat de vergunningen in orde zijn. Ervaren geluidshinder is een subjectief begrip. De ervaren geluidshinder in de omgeving van het circuit door een meerderheid wel wordt geaccepteerd vanwege de betekenis van het TT circuit. PvdA en D66 sluiten hierbij aan. De SP vindt dat er onvoldoende invulling aan de zorgplicht wordt gegeven, omdat de genomen maatregelen niet werken. De CU wacht eerst de reactie van GS af over het nakomen van de zorgplicht. De PVV constateert dat er weinig verschil in ervaren geluidshinder is tussen de 0-meting en de 1-meting. De fractie suggereert het TT-circuit af te schermen van Assen-West door middel van grote gebouwen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat het circuit wel maatregelen heeft genomen tegen de ervaren geluidshinder, maar dat die niet geleid hebben tot geluidsafname. GS proberen samen met de gemeente Assen de regie te houden en wijzen alle partijen op hun verantwoordelijkheid. Rond de zomer zullen de Staten hier, na overleg met de convenantpartners, meer over horen. Er wordt bekeken of oplossingen haalbaar en betaalbaar zijn.

GroenLinks zal de stappen van GS volgen en hoopt op extra maatregelen die daadwerkelijk leiden tot minder ervaren geluidshinder.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat dit punt voldoende is behandeld.

10. Samenvatting van de vergadering 5 december 2018 en de Lijst van toezeggingen

De samenvatting van de FCBE-vergadering van 5 december 2018 wordt conform ontwerp vastgesteld. De lijst van toezeggingen van 16 januari 2019 wordt gehanteerd en conform ontwerp vastgesteld.

Korte termijn toezeggingen

nr. 2: De termijn voor GRQ Routefonds GAE is verstreken. De vragen van de fracties van D66, SP en GroenLinks van 17 januari 2019 worden op de Statenvergadering van 6 februari 2019 geagendeerd. Gedeputeerde Bijl geeft aan dat de antwoorden in voorbereiding zijn.

Lange termijn toezeggingen

nr. 1 Gedeputeerde Bijl geeft aan dat de Tabel EU-investeringen er niet is. GS stellen voor om de tabel EU-investeringen voortaan met de Jaarrekening mee te nemen. De commissie gaat hiermee akkoord.

Moties

De voorzitter meldt dat de vlaggenmotie op maandag 28 januari in het Presidium besproken wordt.

11. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken van zowel de commissie FCBE als OGB worden behandeld.

De lijst van FCBE

Voorhangprocedures AA.1 t/m AA.5

AA.3 De heer Berends (PvdA) vindt dat er een groot bedrag is vrijgemaakt voor de Kennispoort.

De heer Brink geeft aan dat er heel concrete afspraken achter liggen.

AA.5 De heer van Dalen (D66) deelt het enthousiasme van GS over het Regionaal Investeringsfonds, maar vraagt hoe de mismatch getoetst gaat worden en of daar afspraken over gemaakt zijn.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat de evaluatie nog zal plaatsvinden. Hij vraagt in te stemmen met de voorhangprocedure en dan achteraf te toetsen op de doelen.

AA.3 en AA.5 De heer Uppelschoten (PVV) begrijpt niet dat er extra bedragen aan de Noordelijke Hogeschool en het Alfa College zijn toegezegd voor reguliere taken.

Gedeputeerde Brink legt uit dat het hier niet om reguliere taken gaat.

Brieven van GS A.1 t/m A.14

A.1 De heer Uppelschoten (PVV) vraagt hoe aangetoond kan worden of leerlingen beter Drents en Duits zijn gaan spreken.

Gedeputeerde Bijl antwoordt dat er van tevoren 21 resultaten zijn afgesproken. Pas vanaf groep 4 hebben leerlingen voldoende schrijfvaardigheid om dit vast te stellen en verder verschilt het per school hoeveel lessen Drents en Duits er worden gegeven.

A.12 De heer Van Dalen (D66) vraagt of er gekozen is voor preventief toezicht van de gemeenschappelijke regeling publiek vervoer, omdat de begroting niet structureel en reëel in evenwicht is en de meerjarenraming niet aannemelijk maakt dat er herstel van evenwicht komt.

Gedeputeerde Jumelet geeft aan dat dat inderdaad het geval is. Er zullen gesprekken plaatsvinden.

A.14 Mevrouw Van den Berg (CU) en de heer Oosterlaak (SP) stellen voor de brief van de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD) door te schuiven naar de volgende vergadering. De voorzitter stelt voor dit dan als een apart agendapunt te behandelen. De heer Oosterlaak verzorgt de onderbouwing.

Brieven van derden B.1 t/m B.6

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

De lijst van OGB

Voorhangprocedures AA.1 en AA.2

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Brieven van GS A.1 t/m A.12

A.10: De heer Bosch (PvdA) verzoekt deze brief te agenderen voor de eerstkomende OGB-vergadering. De heer Bosch zal een onderbouwing aanleveren.

Brieven van derden B.1 t/m B.13

B.6: De heer Vorenkamp (PVV) verzoekt de brief van de heer Van Ginkel te agenderen.

De heer Vorenkamp komt met een onderbouwing.

12. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

Dhr. Veldsema (CU) meldt dat de werkgroep DrEU een motie over de succesvolle Landdag in Hannover voorbereidt voor de PS-vergadering van 6 februari 2019.

13. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 16.58 uur.

De volgende vergadering van de Statencommissie FCBE zal plaatsvinden op 27 februari 2019.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van
27 februari 2019.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 23 januari 2019, versie 12 feb.

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Stand van zaken GRQ routefonds GAE	<i>Gedeputeerde Bijl</i> zegt toe inzicht te geven in de status van het GRQ Routefonds GAE voor zover dit mogelijk is in relatie tot Europese regelgeving.	5.12.2018	23.01.2018	√ Afgehandeld per brief van 5 februari 2019 (A14)

Statencommissie lange termijn (langer dan 3 maanden)				
1. Europese investeringen	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe dat de tabel over de Europese investeringen in Drenthe inzichtelijker wordt gemaakt. Tijdens de commissievergadering van 23-1 geeft <i>gedeputeerde Bijl</i> aan dat deze tabel opgenomen wordt in de jaarrekening.	08.11.2017	15.05.2018	
2. Health Hub Roden	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe jaarlijks verslag te doen van de stand van zaken bij Health Hub Roden (HHR), te beginnen in 2019	28.03.2018	28.03.2019	
3. Health Hub Roden	<i>Gedeputeerde Brink</i> zegt toe dat winst bij de HHR terugvloeit naar de provincie. Het geld blijft beschikbaar voor de HHR om o.a. eventuele tegenvallers op te kunnen vangen.	28.03.2018	28.03.2019	
5. Regionaal ondermijningsbeleid	<i>De commissaris van de Koning</i> zegt toe wanneer het regionaal ondermijningsbeleid van het RIEC gereed is, de Staten hierover te informeren.	27.06.2018	31.01.2019	√ Afgehandeld per brief van 29 januari 2019 (A2)
6. Provinciale bijdrage monumentenzorg.	<i>Gedeputeerde Bijl</i> zegt toe in de Voorjaarsnota terug te komen op de provinciale bijdrage voor monumentenzorg nu van Rijkswegen de bijdrage is toegenomen. Normaal gesproken verdubbeld de provincie de Rijksbijdrage dit is nu (5-12) met deze verhoging nog niet gebeurd.	05.12.2018	27.05.2019	

Moties				
M 2017-25; Provinciale, nationale en Europese vlag in de Statenzaal	Het Presidium wordt verzocht stappen te ondernemen die ertoe leiden dat ook in de plenaire vergaderzaal van het Drentsparlement zowel de Provinciale, de Nationale als de Europese vlag zichtbaar wordt.	PS 15.11.2017	15.04.2018	
M 2017-24; keurmerk veilig buitengebied	GS wordt verzocht om: <ol style="list-style-type: none"> In overleg te treden met onder andere het RIEC Noord, het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid en de Drentse gemeenten om te onderzoeken op welke wijze, zoals bijvoorbeeld via het Keurmerk Veilig Ondernemen, aandacht gevraagd kan worden voor criminele activiteiten in het buitengebied. De Staten over de voortgang te informeren vóór de Voorjaarsnota 2018 	PS 15.11.2017	15.04.2018 27.06.2018 19.06.2019	√ Afgehandeld per brief van 5 juni 2018 (A9) CU (mevr. vd Berg) geeft aan dat deel 2 van de motie is afgehandeld bij brief van 5 juni 2018 (A9). Deel 1 blijft staan (verwacht: eerste helft 2019).
M 2018-24: functieverbreiding van Drentse dorpsuizen	GS worden verzocht om: <ul style="list-style-type: none"> Een inventarisatie te maken van de wenselijkheid en de mogelijkheid om dorpsuizen in Drenthe voor uiteenlopende faciliteiten geschikt te maken Om op basis van deze inventarisatie experimenteergeld ter beschikking te stellen, om middels een aantal pilots de provinciale plus t.a.v. de gemeentelijke taken in de functieverbreiding van dorpsuizen en leefbaarheid te kunnen verkennen 	PS 14.11.2018	27.02.2019	
M 2018-25: toegankelijkheidsparagraaf	GS worden verzocht om: <ul style="list-style-type: none"> Nog voor het einde van deze collegeperiode met een voorstel richting PS te komen waarbij in haar subsidieverordening toegankelijkheid als apart aandachtspunt is opgenomen en waarin bij nieuwe aan- of uitbestedingen het thema toegankelijkheid in de toetsing wordt meegewogen. 	PS 14.11.2018	27.02.2019	√ Afgehandeld per brief van 12 februari 2019 (A7)

<p>Motie 2019-1 Grensoverschrijdende samenwerking</p>	<p>GS worden verzocht om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zich er in het kader van een gemeenschappelijke lobbyactiviteit bij de Europese Commissie en het Europees Parlement voor in te zetten dat het INTERREG-programma Deutschland-Nederland met voldoende Europese medefinanciering voortgezet kan worden; - in samenspraak met verantwoordelijke branche-organisaties en, indien van toepassing, overige instanties te verkennen hoe de obstakels voor een wederzijdse erkenning van beroepskwalificaties opgeheven kunnen worden; - in overleg met de Nederlandse regering te verkennen hoe de begeleiding van grensarbeiders op de arbeidsmarkt van de Euregio na 2020 - buiten het INTERREG-subsidieprogramma om - meerjarig gefinancierd kan worden; - in te zetten op verbetering van de grensoverschrijdende spoorverbindingen, met name de Wunderline Groningen-Bremen, de verbinding Emmen-Coevorden-Nordhorn-Rheine en de intercityverbinding Amsterdam - Hannover-Berlijn. 	<p>PS 14.11.2018</p>	<p>30.10.2019</p>	
<p>Motie 2019-2 Extra inspanning voor komst F1 naar TT-circuit Assen</p>	<p>GS worden verzocht om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zich tot het uiterste in te spannen om te bevorderen dat de Formule 1 naar Assen komt. - Door uit te stralen dat we er klaar voor zijn. Dat het hier een succesvol evenement kan zijn. Dat we ze met open armen ontvangen. 	<p>PS 6.2.2019</p>	<p>30.10.2019</p>	