

Betrekken bij
PS-vergadering van 7 februari 2018

*De leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

**van de vergadering van de
Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur
en Economie**

gehouden op 24 januari 2018

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 24 januari 2018

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het Staten-InformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres:

<https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 24 januari 2018 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

de heer G. Serlie (voorzitter)
de heer M.A.M. Berends (PvdA)
de heer A. van den Berg (ChristenUnie)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)
de heer F. Bergwerf (50PLUS)
de heer R.A.A. Bosch (PvdA)
de heer J.A. van Dalen (D66)
de heer B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
de heer F.D. Duut (50PLUS)
mevrouw R.S. Goetsch (PvdA)
de heer H. Greven (Sterk Lokaal)
mevrouw A.E. van der Ham (Sterk Lokaal)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
de heer W.L.J. Moinat (SP)
de heer P. Moltmaker (VVD)
de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
de heer P.H. Oosterlaak (SP)
de heer J. Pottjewijd (PVV)
de heer R.R. Pruisscher (CU), vanuit OGB
de heer H.J. Pragt (D66)
de heer J. Smits (VVD)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer J. Tuin (D66), vanuit OGB tot 16:10 uur
de heer N.A. Uppelschoten (PVV), vanuit OGB
de heer S.J. Vegter (CDA)
de heer H.H. Veldsema (CU) vanuit OGB
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:

de heer H. Brink (VVD)
de heer H.G. Jumelet (CDA)
de heer T. Stelpstra (ChristenUnie)
de heer C. Bijl (PvdA)

Afwezig:

de heer H.J.L. Bronts (PVV)
de heer R. du Long (PvdA)

1./2. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. In het bijzonder mevrouw Zwaan, die de vergadering als 'stagiaire' van de voorzitter zal bijwonen. Zij is raadslid in de gemeente Coevorden.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Gedeputeerde Bijl geeft aan dat op verzoek van GS, maar ook het Huus van de Taol onderzoek zal worden gedaan hoe het Drents zich ontwikkelt. In overleg met de Commissie van Onderzoek van PS, zal hiervoor het Drents panel worden gebruikt. De uitkomst draagt bij aan de activiteiten van het Huus van de Taol maar ook de Staten kunnen hiermee hun voordeel doen in hun kaderstellende rol. Gedeputeerde Bijl bedankt, mede namens Huus van de Taol PS voor het beschikbaar stellen van het Drentspanel.

Gedeputeerde Jumelet maakt melding van het overleg van de 'zorgtafel' met vertegenwoordigers van Treant. Het is niet eenvoudig om alle betrokken om tafel te krijgen. Het eerste overleg heeft op 15 januari jl. plaatsgevonden. Ook de CdK was hierbij aanwezig. In eerste instantie wordt gekeken naar de 2^e lijngezondheidszorg. In het kader van de motie zoals door PS is aangenomen, zal daarna de 1^e lijngezondheidszorg hierbij worden betrokken.

Bij behandeling van de Ingekomen stukken geeft de gedeputeerde aan dat ook Zorgbelang Drenthe hierbij is betrokken.

4. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

5. Onteigening reconstructie N34 aansluiting Klijndijk; Statenstuk 2017-815

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties van D66, GL, PVV, CU en de SP voeren het woord.

De fractie van D66 geeft aan dat ondanks dat het nu over de onteigening gaat zij eraan hechten om ook de geluiden van de inwoners te laten horen. Hierbij komt de rol van de grondeigenaren. Inwoners en actiegroepen accepteren deze aansluiting niet. Dit gaat tot vertraging leiden, hoe kijkt GS hier tegenaan? Ook speelt de veiligheidsrisico's zoals die spelen bij de zorgboerderij ter plaatse een rol.

GL geeft aan eerder te hebben aangegeven voor een heroverweging te zijn v.w.b. de reconstructie van de N34. Zijn zullen derhalve tegen dit voorstel voor onteigening stemmen.

De PVV geeft aan alle mensen te hebben gebeld die tot nu toe hun grond niet hebben verkocht. Duidelijk is geworden dat niet de hoogte van de vergoeding een probleem is, maar dat men principieel tegen de gekozen oplossing is. De bestaande actiegroep gaat een stichting worden die door wil procederen tot aan de Raad van State. De fractie is hiervan geschrokken en pleit voor een heroverweging van de reconstructie. Kan niet gesproken worden over het verdubbelen van de N34?

Voor de CU is het duidelijk dat sprake is van een grondige voorbereiding, de stap van onteigening hoort hierbij. De fractie kan zich vinden in het statenstuk.

Voor de SP mag de procedure van de onteigening in gang worden gezet. Over de genoemde prijsopdrijving vraagt de SP zich af of overvraging van toepassing is bij deze grondeigenaren?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Brink: Bij elk plan zijn er grondbezitters die niet akkoord gaan en procederen tot de Raad van State. Bij het voorliggende plan gaat het om 12 grondbezitters die tot nu toe niet willen meewerken. Het overgrote deel van hen heeft meer dan de helft van de benodigde grond in bezit.

Het plan leidt niet tot meer verkeer in Klijndijk. Het plan is in de gemeente Borger-Odoorn bijna unaniem aangenomen. Er is geen aanleiding om het plan te wijzigen, zeker niet nu dit de steun heeft van de gemeente en andere groepen. Hij betreurt het dat nog niet alle grondeigenaren akkoord zijn, maar wijst erop dat ook een nieuw plan niet bekend dat dit gaat gebeuren. Bovendien betekent een nieuw plan een nieuw bestemmingsplan etc.

Desgevraagd geeft hij aan dat er geen plan B is. Grond kopen is een zaak van loven en bieden. Er zijn richtlijnen als het gaat om grondaankoop, de provincie houdt zich daaraan. Sommige eigenaren blijven overvragen om zo te voorkomen dat de provincie ja zegt tegen het aanbod, omdat men in feite niet wil verkopen.

Er zal op een nette manier worden getracht om toch tot overeenstemming te komen met de grondeigenaren. Lukt dit niet dan pas volgt onteigening.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat nu zowel de PVV als D66 hebben aangegeven het stuk opnieuw in de Statenvergadering aan de orde te willen stellen, de B-status van het stuk gehandhaafd blijft.

6. Aanpak vitale vakantieparken Drenthe en Vitaliteitsfonds; Statenstuk 2017-821

De heer Bent, bestuurslid van het Recreatieschap Drenthe en vanuit die rol voorzitter van het project Vitale Vakantieparken Drenthe, maakt gebruik van het spreekrecht.

Zijn bijdrage is toegevoegd aan deze samenvatting.

De fracties van de CU, PvdA, PVV en SP stellen vragen aan de heer Bent.

Samenvattende reactie van de fracties

De fractie van de PvdA kan instemmen met het voorstel. Ze zijn blij met dat het stuk in goede samenwerking tot stand is gekomen. Ook zijn de staten goed meegenomen in het proces, waarvoor dank. Punt van zorg wordt de permanente bewoning op de parken genoemd, ook dat staat goed verwoord in het stuk; nee, tenzij. Verder wordt aandacht gevraagd voor de (fysieke) toegankelijkheid van de parken.

De PVV is geschrokken van de situatie die wordt geschetst over de vakantieparken. De fractie mist duidelijk de conclusie wat moet er gebeuren met de parken in het rode segment. De PVV kan zich niet vinden in het in hun ogen steunen van bedrijven. Daar is de overheid, c.q. de provincie niet voor.

Voor de CU geldt dat de provincie een toeristische provincie bij uitstek is waar de provincie in kan investeren. Toch is de fractie kritisch. Het gevoel is er dat het gaat om een investeringsnota die uitgaat van groter, groter, grootst. Aan de onderkant, het rode segment, valt niet veel te ondernemen. Wat is de Drentse identiteit in relatie tot het excelleren? De provincie mag v.w.b. de ondermijning een meer actievare rol innemen.

GL geeft aan eigenlijk geen concreet kader te zien waar het gaat om het transformeren. Het geven van een andere functie waarbij het ja mits, van toepassing is, wat hiervan de bedoeling is, is niet terug te vinden in de ontwerp-omgevingsvisie. Dit betekent dat nu een besluit moet worden genomen over de transformatie terwijl nog niet bekend is welke kant het opgaat. Discussie van dit punt binnen de Omgevingsvisie komt later in het jaar aan de orde.

D66 vindt het goed om te streven naar de beste vakantieparken van Nederland. Het is ook goed dat de provincie hierbij ondersteunt, maar het is de ondernemer die het moet doen. Zorgen heeft de fractie over een aantal problemen op de parken. Er zijn daar bewoners die hun bestemming niet vinden in de reguliere woningmarkt en op de parken terecht komen. Hiervoor wordt extra aandacht gevraagd. Ook is extra aandacht noodzakelijk voor middelgrote en kleine parken. En stel dat de regeling een succes wordt en het uitgetrokken bedrag van 6,5 miljoen euro is 'verbruikt', wat dan? Bij dit laatste sluit de CU zich aan. Verder vraagt D66 of er nog meer financiers zijn behalve de provincie. En wie is verantwoordelijk voor de taskforce en waar wordt deze gevestigd?

De VVD vindt het goed dat met dit voorstel de economie wordt versterkt. Het MKB zal hier gebruik van kunnen maken. In eerste instantie is het een zaak van eigenaren en de gemeente. Verder vindt de fractie dat het 'Ja mits,' onvoldoende is uitgewerkt. Later in het jaar komt men hierop terug.

De fractie van 50PLUS ondersteunt van harte het voorstel. Er is sprake van grote samenhang. Deze sector is zeer, zeer van belang voor de provincie.

Voor het CDA is het belangrijk om samen aan de slag te gaan, de provincie neemt het niet over van de ondernemers, maar faciliteert, gaat ruimte scheppen. Er ligt zeker een opgave. De vraag is wel hoe om wordt gegaan met bedrijven in het rode kwadrant. Verpaupering en ondermijning moet tegen worden gegaan. De fractie is verder benieuwd naar de inzet van gemeenten op dit dossier.

Sterk Lokaal geeft aan dat het goed is dat het stuk dynamisch is opgesteld. Aangegeven staat dat er na 5 jaar een evaluatie gaat komen. Liever ziet SL een jaarlijkse terugkoppeling, kan dat worden toegezegd?

Tot slot vraagt de SP aandacht voor de menselijke kant op de vakantieparken, die wordt gemist in het stuk. Er is stress op de parken, mensen kunnen vaak geen kant meer op. Dit is een groot maatschappelijk probleem. Deze problemen ontstaan als het geen goedlopend c.q. minder rendabel vakantiepark meer is. D66 sluit zich aan bij de gevraagd aandacht voor mensen die om sociale redenen op deze parken wonen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Brink: GS is trots dat het voorstel zoals dit er ligt en met alle partners tot stand is gekomen. Het belang van deze sector in Drenthe is duidelijk geworden. Het genoemde bedrag, 6,5 miljoen euro is zeker niet voldoende, maar brengt wel de nodige dynamiek, een nieuw elan. De provincie kan en zal aanjagen, de sector zelf moet het gaan doen, zo is het vertrekpunt van GS.

Groter, groter, grootst is zeker niet de intentie. Het kan wel leiden tot meer parken in het groene segment en minder in het rode segment, dat zou heel mooi zijn.

Ondermijning vindt met name aan de onderkant van het rode segment plaats. Dit is niet de eerste verantwoordelijkheid van de provincie, maar een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Er wordt niet, ook niet door de provincie de 'andere kant' op gekeken. Er is zeker aandacht voor, zo is de CdK als voorzitter van het RIEC, hier ook bij betrokken.

Over de toegankelijkheid van de parken merkt hij op dat het misschien goed is om hiernaar te kijken in de uitvoeringsregeling. Het voorstel wijkt niet af hoe men elders in het land met vakantieparken omgaat. De provincie faciliteert, niet meer en niet minder. De provincie kan geen oplossingen bedenken waar zij geen eigenaar is. Het is niet iedere ondernemer gegeven om zelf de financiering rond te krijgen. Met de rentekortingsregeling krijgen de ondernemers enige ruimte.

De doelstelling is om zoveel mogelijk parken te vitaliseren.

De bijdragen van gemeenten is er zeker, zij zetten veel meer geld in dan de provincie, met name in de ondersteuning zoals op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (RO).

De provincie neemt het eerste jaar de taskforce voor haar rekening. Gemeenten hebben dit onderdeel nog niet verwerkt in hun Voorjaarnota en hebben te maken met Verkiezingen, met nieuwe colleges, portefeuilleverdeling etc. etc. Waar de taskforce zich zal vestigen is nog niet bekend.

Op de vraag wanneer de regeling een succes is geeft de gedeputeerde aan dat het (ook) een kwestie is van de lange adem.

Gedeputeerde Stelpstra: geeft aan dat permanente bewoning aan de orde komt bij de behandeling van de Omgevingsvisie later in het jaar. GS is niet voor permanente bewoning tenzij er een goed plan onder ligt. Het is te eenvoudig om te zeggen dat het bestemmingsplan gewijzigd kan worden, e.e.a. heeft ook de maken met het Volkshuisvestingsbeleid van een gemeente. Voor dit onderdeel wordt bewust uitgegaan van nee, tenzij.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe.

Gedeputeerde Brink: zegt toe om PS over de aanpak van de vitale vakantieparken in Drenthe jaarlijks te informeren.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat op verzoek van meerdere fracties de discussie wordt voortgezet in de PS-vergadering van 7 februari. Dit betekent dat B-status van het stuk gehandhaafd blijft.

7. Advisering Commissariaat voor de media inzake toewijzing zendtijd RTVDrenthe; Staten stuk 2017-824

Samenvattende reactie van de fracties

Alle fracties stemmen in met het voorstel.

De fractie van 50PLUS vult de instemming aan met de opmerking dat de radiozender van RTVDrenthe niet meer weg te denken is. Onder ouderen wordt ook nog veel gekeken naar de televisie. RTV maakt prachtige uitzendingen zoals onlangs over een 80-jarig huwelijk. Maar ook jongeren 'kijken' mee via, de sociale media.

De fracties van VVD, SP, CDA, D66 en CU benadrukken van harte in te stemmen met het voorstel. Men vraagt of de brief naar het Commissariaat iets kan uitstralen van de instemming van de Staten, meer dan een simpel Ja.

D66 noemt daarnaast dat uit de **toegezonden** statuten blijkt dat bij de twee stichtingen mensen zitten met **te lange** ~~dezelfde~~ zittingsperiode, is dit al aangepast?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Bijl geeft aan dat de brief naar het Commissariaat van de Media meer zal zijn dan het feit dat PS instemt met de toewijzing van zendtijd aan RTVDrenthe.

Bij (snelle) navraag blijkt dat per 1 januari 2018 twee nieuwe leden aan de stichting(en) zijn toegevoegd.

De voorzitter sluit de beraadslaging met het voorstel om het statenstuk als A-stuk door te geleiden naar de PS-vergadering.

De commissie stemt daar mee in.

8. Verzoek af te zien van toepassing voorhangprocedure bij twee subsidieregelingen: Statenstuk 2017-825

Samenvattende reactie van de fracties

In meerderheid is er begrip voor het voorstel. Het ontbreken van een einddatum voor het voorstel in relatie tot het voornemen van het college om de ASV aan te passen, roept vragen op. In het stuk staat aangegeven dat de aanpassing van de ASV voor 1 juli zal worden voorgelegd.

GL geeft aan positief te staan tegenover dit verzoek. De fractie heeft eerder discussie over de voorhangprocedure gevraagd. GL wil voorkomen dat door deze procedure vertraging ontstaat in de besluitvorming. Men vraagt of GS bij de aanpassing van de ASV ook rekening te houden met de argumentatie zoals die nu is gegeven.

De PVV staat afwijzend tegenover het verzoek. Mogelijk is de grens van € 150.000 wel te laag. PS wil aldus de fractie hier wel iets over kunnen zeggen. In een lang proces als dit kan die paar weken ook niet het probleem zijn. De PVV is wel gevoelig voor het argument dat tijd een belemmering kan zijn. Het voorstel van GS voor aanpassing van de ASV wordt afgewacht.

50PLUS heeft begrip voor het voorstel. Men informeert of er al ideeën zijn voor de aanpassing van de ASV. De Staten dienen wel (voldoende) grip te houden.

De VVD geeft aan dat de voorhangprocedure enerzijds is bedoel als controle voor PS en anderzijds is het een beperkende functie. De fractie kan zich in het voorstel vinden maar zou er wel een maximum termijn aan willen verbinden dit in verband met de aanstaande aanpassing van de ASV die voor 1 juli wordt verwacht. Op die manier is het geheel afgedekt en dan gebeurt wat is afgesproken.

De voorhangprocedure blijft dus gelden, in ieder geval tot 1 juli met uitzondering van de twee regelingen zoals nu voorligt.

De CU en D66 sluiten hierbij aan waarbij de CU verder nog opmerkt dat het goed is dat de ASV op dit punt wordt aangepast. Maar bij subsidievertrekking is niet voor niets een handrem ingebouwd. De fractie van D66 noemt dat toetsing achteraf door PS altijd mogelijk blijft.

Voor de SP is de voorhangprocedure van groot belang, men hecht hieraan. De gevraagde ruimte kan nu worden gegeven, voor de zomer volgt verdere discussie a.d.v. het voorstel van GS.

Tot slot meldt het CDA met het voorstel in te stemmen en geeft als tip mee een andere naam te zoeken voor het woord 'voorhangprocedure'.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Bijl: Het is volledig de bedoeling om de voorhangprocedure te respecteren. Er zijn nu twee regelingen waar het problemen geeft daarvoor is het voorstel om deze uit te zonderen van de voorhangprocedure. Het is de bedoeling om te komen met een regeling die klopt. Nu zijn er regelingen die conflicteren. Voor 1 juli moet dit geregeld zijn. Drenthe is hier vrij uniek in, andere provincies kennen de voorhangprocedure niet. De vraag is waar ligt de grens.

Er komt een voorstel te liggen waarbij verschillende aspecten aan de orde komen, wat nemen we wel mee en wat niet. Verder wijst hij erop dat er een subsidieregister is zodat te volgen is waaraan subsidies door de provincie, worden verstrekt.

Desgevraagd geeft gedeputeerde Bijl aan dat de uiterste datum van 1 juli aan te stuk zal worden toegevoegd. Er komt voor de PS vergadering van 7 februari een gewijzigd statenstuk.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat gelet op de aangekondigde wijziging van het stuk de B-status gehandhaafd blijft.

9. Beantwoording vragen van de Statenfracties D66 en GroenLinks over Regelingen fysieke investeringen voor agrarische ondernemingen, brief van het college van GS van 22 november 2017.

Samenvattende reactie van de fracties

Namens de indieners geeft D66 een toelichting op de agendering. Zij geven daarbij aan dat de scores die aan de voorstellen worden gegeven vragen oproepen. Zo scoort een reguliere landbouwmachine hoger dan een investering voor duurzaamheid. Ondernemers hebben hierop gewezen. Het gaat de fracties om de kaders en de uitvoering. In andere provincies worden andere criteria gebruikt.

GL en D66 zijn van mening dat de regeling wel moet passen met wat PS vindt. Het raakt namelijk ook het budgetrecht van PS. De fracties willen niet alleen achteromkijken, maar voorwaarts richting duurzame landbouw en stellen voor dat PS de opstellingsbesluiten die voortvloeien uit de subsidieregelingen gaan goedkeuren.

GL vult aan dat ze geconfronteerd zijn met opmerkingen dat de regeling niet zo goed in elkaar zit. Het gaat hierbij wel om 0,5 miljoen euro aan provinciaal geld die via SNN, RVO, EU weer terugkomt in de provincie. Hoe kunnen we dit makkelijker vorm geven, ook al zijn het EU-regels, zo vraagt GL zich af. De PvdA geeft aan dat de indieners stevig stelling hebben genomen. De fractie kan zich hier niet in vinden. De fractie kan zich vinden in de beantwoording van GS. Twijfelen de indieners aan de geraadpleegde experts? Er moet vertrouwd worden op die mensen. Verder is het zo dat er een regeling is voor subsidiëring van moderne machines. De PvdA heeft geen twijfels.

Ook de VVD deelt de mening van de indieners niet. GS heeft een helder verhaal op papier gezet. Er zijn middelen voor PS om vragen te stellen, te controleren. Met het vaststellen van de verordening stopt de rol van PS. Het is niet de bedoeling om de uitvoering in te duiken.

De PVV geeft aan de mening van GL en D66 niet te delen. De fractie wil geen discussie over de lijst en de zwaarte van de criteria en nemen aan dat hierna gekeken is door deskundigen. De PVV sluit aan bij de PvdA.

Ook de CU sluit bij laatstgenoemde fractie aan. De fractie heeft de indruk dat het resultaat van de vragen de indieners niet welgevallig is. Mogelijk hebben ze extra informatie of valt het resultaat tegen. De CU zit niet te wachten op het ranken van weegfactoren.

Sterk Lokaal is wel verbaasd dat de ene aanvraag meer punten scoort dan een ander. De puntenverdeling lijkt niet erg handig. Maar anderzijds moeten PS ook niet op de stoel van GS gaan zitten.

De SP geeft aan dat in de praktijk meer subsidies aan landbouwmachines is verstrekt, dit kan ook ten goede komen aan biologische landbouw. Het is GS die de openstellingsbesluiten vaststelt, het zal niet eenvoudig zijn om dit aan te passen zeker niet nu het hier gaat om Europese subsidies. Benieuwd is de fractie naar de voortgangsrapportage van POP3.

Tot slot geeft het CDA aan dat overeenstemming is over de kaders. De uitvoering is in handen van het SNN en het RVO. De fractie twijfelt niet aan de experts. Dat blijkt ook uit het feit dat de regeling een succes is geworden. Zelfs zo fors dat niet alle aanvragen gehonoreerd kunnen worden. Het CDA kan de vragen van de indieners dan ook niet positief beantwoorden.

Als reactie geeft D66 mede namens GL aan geen behoefte te hebben om op de stoel van GS plaats te nemen. Ook twijfelen ze niet aan de experts. Verder geeft D66 aan dat het aan GS is om keuzes te maken, zo zijn er in Groningen andere keuzes gemaakt. Het gaat ook om de toekomst van de landbouw, met deze systematiek komen alleen diegenen in aanmerking die het hoogste scores halen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord.

Gedeputeerde Jumelet: POP3 loopt tot 2020. De in de regeling genoemde doelen passen in deze ontwikkelingen. PS hebben in 2015 de kaders vastgesteld. De subsidie gaat om 40% van de aanschaf. Ook machines staan in de lijst om de doelen te bereiken en kunnen bijvoorbeeld bedoeld zijn om te zorgen voor minder CO2.

De provincie kan keuzes maken, het is lastig om de systematiek te veranderen. Bij een volgende openstelling kunnen weer andere keuzes worden gemaakt. Het gaat niet over of ze innovatief zijn of binnen de regeling vallen, anders stonden ze niet op de lijst. Experts gaan over de scores. De provincie heeft niet de keus gemaakt om machines onder of bovenaan de lijst te zetten. Wat wel kan is ze toevoegen of weglaten. Het is wel goed om consistent te zijn in de diverse regelingen. Daar hebben PS-instrumenten voor om dit te controleren. Geconstateerd kan worden dat er veel belangstelling is, de conclusie zou dan ook kunnen zijn dat de regeling deugt.

Tot slot merkt gedeputeerde Jumelet op dat over het onderzoek naar biologische landbouw voor de zomer meer bekend is. Er is inmiddels binnen de Agenda van de Veenkoloniën een cursus gestart op de proefboerderij in Valthermond.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp op een later moment weer terug zal komen.

10. Nieuw initiatief: "Drenthe in debat", Statenstuk 2017-823

Samenvattende reactie van de fracties

De voorzitter van de Werkgroep Veranderende Samenleving, dhr. Pruisscher, geeft aan dat het eerste debat niet zal gaan over de Koloniën van Weldadigheid zoals in het stuk staat vermeld. Dit na overleg met GS om elkaar niet voor de voeten te lopen. Het gaat in het stuk ook niet om het onderwerp maar om het initiatief.

De VVD geeft aan dat de volks vertegenwoordigende rol niet alleen in de Statenzaal plaats vindt. Het voorstel is een poging om invulling te geven aan de band met de samenleving. Onderwerpen die te gevoelig liggen moeten niet, dit doet afbreuk aan de discussie. De fractie is van mening dat dit voorstel geen bijdrage levert aan het overbruggen van de kloof tussen 'volk en partijen'. De VVD is van mening dat fracties dit zelf dienen op te pakken.

De PvdA geeft aan dat tijdens de Statenontmoeting (SO) is aangegeven dat het debat met de samenleving (heel) belangrijk is. In die zin is de fractie verbaasd over de reactie van de VVD. Het is altijd een kwestie van en/en, en de fracties pakken het zelf op en gezamenlijk via 'Drenthe in debat'.

De SP stemt met het voorstel in, dit kan ook niet anders. Drenthe in debat kan een goede vorm zijn. De fractie heeft wel een kanttekening bij de naam, misschien is debat niet zo'n goede keuze. Beter is 'in gesprek met...' of 'laat je horen..' Ook zouden actuele thema's vermeden moeten worden dit trekt alleen mensen die er al vanop de hoogte zijn.

De PVV geeft aan blij te zijn met het initiatief, het is een eerste stap om in contact te komen met de burgers. De volgende stap is dat het via de 'smartphone' gaat.

D66 merkt op dat in gesprek gaan met de burgers altijd heel goed is. Wel heeft de fractie haar bedenkingen bij actuele onderwerpen. Kan men erover nadenken of dit ook anders kan? Wanneer in gesprek wordt gegaan moet de status van het debat wel helder zijn. Eerst eten en dan met elkaar in debat kan lastig worden.

Voor de CU is dit een mooi instrument om met elkaar in gesprek te gaan. Men sluit aan bij de opmerking van de PvdA dat het een en/en zaak is, zowel voor de fracties als gezamenlijk. De onderwerpkeuze is belangrijk. Omdat dit gevoelig kan zijn is het goed om dit in PS of in het Presidium te laten vaststellen. Het is aan de fracties om de uitkomsten van het debat mee te nemen, of niet. Met een start om 18:00 uur moet een groot deel van de samenleving het debat missen omdat men thuis aan tafel zit. Is een begin om 20:00 uur niet beter?

Het CDA geeft aan dat het zeker het proberen waard is. De fractie sluit aan bij de CU v.w.b. het meenemen van de input die uit de debatten gaat komen. Voor wat het CDA betreft: Vooral proberen en goed evalueren.

Ook Sterk Lokaal sluit aan bij de opmerkingen dat er altijd een verantwoordelijkheid is voor de fracties om in contact te komen met de burger, dit naast het voorstel wat nu voorligt. In de werkgroep is uitgebreid gesproken over de naam van het debat. De communicatie hierover moet goed zijn.

De voorzitter van de werkgroep Veranderende Samenleving, dhr. Pruijscher geeft samengevat de volgende reactie:

Hij bedankt voor de grote mate van instemming. Het betreft hier een experiment. Of het slaagt, hoeveel mensen erop af komen is nog niet bekend. De VVD neemt haar volksvertegenwoordigende rol serieus en wil hieraan toch niet meedoen, dat is jammer. Hij spreekt de hoop uit dat de VVD wel actief mee gaat doen. Over de naam: 'Drenthe in debat' is uitvoerig gesproken, het is gewikt en gewogen en dit is het resultaat geworden. Onderwerpen zullen nauwkeurig worden afgewogen maar gaan zeker ook over politiek gevoelige zaken. Het is niet zo dat GS dit kan bepalen.

Over het tijdstip van het debat merkt hij op dat 18:00 uur een gewenst tijdstip is, het is namelijk ook niet wenselijk om tot 22:00 – 23:00 uur met elkaar in debat te gaan. Het verzoekt is begrijpelijk, maar aan de andere kant gaat het ook niet om een bijeenkomst die wekelijks plaats vindt.

Evenals het CDA hecht ook de werkgroep aan evaluatie, die gaat er ook zeker komen.

In de tweede termijn geeft de VVD aan zich niet tegen het voorstel te verzetten maar wil in de PS-vergadering een stemverklaring af te leggen waarbij ze aangeven geacht worden tegen te hebben gestemd.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het stuk als A-stuk naar PS zal worden doorgeleid. De VVD zal daarbij een stemverklaring afleggen.

11. Samenvatting van de vergadering 29 november 2017 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 29 november 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

12. Ingekomen stukken

Door het vervallen van de Statencommissie OGB van 17 januari jl komen de ingekomen stukken van OGB in de deze vergadering aan de orde.

Lijst van ingekomen stukken FCBE:

De fractie van GL informeert n.a.v. brief van GS over de afhandeling Regenboog motie (A 2) of de motie hiermee is afgedaan.

Gedeputeerde Jumelet geeft aan dat dit het geval is, maar dat het beleid verder gaat in 'Krimp en leefbaarheid'.

Voorhangprocedurde (A7); Subsidiëring muziektheaterstuk 'Jumping Jack':

D66 informeert naar de verdeling van de financiering. Is sprake van een 50/50 verdeling?

Gedeputeerde Bijl antwoordt dat de bekostiging plaats vindt uit de posten evenementen en cultuur.

Desgevraagd geeft *gedeputeerde Brink* aan dat er een afweging is gemaakt om niet het budget vrijetijdseconomie hiervoor aan te spreken. Soms is het moeilijk om onderscheid te maken. Het is van belang voor beide portefeuilles.

De CU vraagt op welke wijze de afhandeling van de motie 'Toegankelijkheid' (A2) terug komt bij PS. *Gedeputeerde Stelpstra* kan hierop in de vergadering geen direct antwoord geven. Hij komt hierop terug.

De fractie van de PVV vraagt zich n.a.v. brief van GS over 'de inzet van resterende RSP-gelden Emmen' (A 3) af of deze gelden niet ingezet kunnen worden voor (verdubbeling van) de N34.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat er met de gemeente Emmen een bereikbaarheidspakket is afgesproken. Hij is met de gemeente in gesprek over de besteding van de gelden. Wanneer er plannen zijn komt hij hier mee terug naar PS.

Ook vraagt de PVV of, n.a.v. de brief van GS met een verslag van de ondernemers/studiereis China' (A4), bedrijven hiermee uit de voeten kunnen.'

Gedeputeerde Brink geeft aan dat dit zeker het geval is.

Het CDA vraagt n.a.v. de brief van Zorgbelang Drenthe (B4) dat hier sprake is van een 'curieus' advies, hoe gaat GS hier mee om.

Gedeputeerde Jumelet antwoordt dat ook Zorgbelang betrokken is bij de 'Zorgtafel'.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe.

Gedeputeerde Stelpstra: zegt toe PS te zullen informeren op welke wijze de uitvoering van de motie over 'Toegankelijkheid' terugkomt bij de Staten.

Lijst van ingekomen stukken OGB:

De fractie van het CDA verzoekt samen met de VVD om agendering van de brieven van GS over 'Begroting 2018 van het Fonds gesloten stortplaatsen' (A7) en de 'Begrotingswijziging RUD Drenthe 2017/heroverweging op basis van actuele zaken'(A8) in de volgende commissievergadering.

Het CDA zou het stuk in OGB aan de orde willen laten komen, de VVD in de Statencommissie FCBE.

De voorzitter stelt voor om waar de stukken geagendeerd worden in handen te geven van het Presidium nu er een principe afspraak ligt om stukken te behandelen in die commissie waar het provinciale doel centraal staat i.c. de Statencommissie OGB.

De commissie stemt hier mee in.

De fractie van D66 verzoekt om agendering van de brief van de dames Kiers en Kanitz over het rapport 'Een ander geluid' (B3) voor de volgende commissievergadering.

De commissie stemt hier mee in.

De CU vraagt of de 'introductie Dalvoordeel Noord-Nederland' (A6), een opstap is voor een noordelijke trajectkaart.

Gedeputeerde Brink geeft aan dat dit inderdaad het geval is.

De fractie van GL geeft aan dat de brief van B&W van de gemeente Meppel over 'Samenwerking Meppel/Drenthe' (B9) een inhoudelijke reactie is op de Omgevingsvisie. Verzocht wordt deze brief hierbij te betrekken.

De lijsten met ingekomen stukken worden conform vastgesteld.

13. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

Bij dit agendapunt wordt niet het woord gevoerd.

14. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 17: 00 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 7 maart 2018.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 7 maart 2018.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 24 januari 2018

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Jaarstukken; Natuur en platteland	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> : zegt toe op korte termijn een bijeenkomst te organiseren over de ontwikkelingen/stand van zaken over het beleidsdossier Natuur en platteland.	17.05.2017	28.10.2017	FCBE 28 06 2017: verplaatsen naar een moment ná het zomerreces
2. Arbeidsmarkt	<i>Gedeputeerde Bijl</i> zegt toe dat PS over de mismatch arbeidsmarkt twee varianten ontvangen voorafgaand aan de bijeenkomst van 24 januari 2018	08.11.2017	24.01.2018 01.03.2018	FCBE 24 01 2018: gedeputeerde Bijl: voor eind februari ontvangen PS de gevraagde informatie.
4. Investeringsagenda en monitoring	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe begin 2018 een bijeenkomst te organiseren over de Investeringsagenda en de monitoring daarop (bevindingen Lysias)	08.11.2017	08.02.2018	√ Afgehandeld bij brief van 08 02 2018
5. Gezinsbedrijven	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe PS voor eind november 2017 informatie toe te zenden.	08.11.2017	24.01.2018 01. 04.2018	FCBE 24 01 1918: Gedeputeerde Brink: de informatie zal voor 1 april worden aangeleverd.
6. Subsidiëring "Into Nature 2018" en "Welstaat".	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> zegt toe zorg te dragen voor de door de SP gevraagde beantwoording op de vragen van de Provinciale Adviescommissie Cultuur schriftelijk aan te leveren aan de Staten.	13.12.2017 (PS)	07.02.2018	
7. Subsidiëring "Into Nature 2018" en "Welstaat".	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> zegt toe de gevraagde informatie door D66 over betrokkenheid van de regionale partners en de bevolking bij het project Welstaat op papier aan te leveren.	13.12.2017 (PS)	07.02.2018	
8. Subsidiëring "Into Nature 2018" en "Welstaat".	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> zegt toe de vraag m.b.t. de motie 2015-27 (Drenthe als voorportaal voor Europese Culturele Hoofdstad) door te geven aan gedeputeerde Bijl. De heer Bijl zal hierop terugkomen	13.12.2017 (PS)	07.02.2018	

9. Uitvoering motie 'Toegankelijkheid'	<i>Gedeputeerde Stelpstra</i> : zegt toe PS te zullen informeren op welke wijze de uitvoering van de motie over 'Toegankelijkheid' terugkomt bij de Staten.	24.01.2018	07.03.2018	
--	---	------------	------------	--

Statencommissie lange termijn (langer dan 3 maanden)				
1. GAE; financieel voorstel	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe dat wanneer er een concrete uitwerking is van het financiële voorstel GAE en de provincie overgaat tot daadwerkelijke betaling hij PS hierover eerst zal informeren.	17.05.2017	15.11.2017	FCBE 29 11 2017: brief van GS volgt op korte termijn.
2. VJN: organisatie ontwikkeling	<i>Gedeputeerde Stelpstra</i> : zegt toe voor de behandeling van de begroting 2018 een bijeenkomst te organiseren over de stand van zaken van de organisatieontwikkeling.	24.05.2017	15.11.2017	Zie toezegging 08.11.2017: (korte termijn nr. 9)
3. Provinciale kerngegevens	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe dat de provinciale kerngegevens in het vervolg op de juiste wijze (CBS gegevens) in de begroting worden opgenomen.	08.11.2017	15.11.2018	
4. Vrouwen Kiezen	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe dat 'Vrouwen Kiezen' in het vervolg niet onder 'overige goederen en diensten' wordt opgenomen in de P&C cyclus maar apart wordt genoemd inclusief financiering	08.11.2017	15.11.2018	
5. Europese investeringen	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe dat de tabel over de Europese investeringen in Drenthe inzichtelijker wordt gemaakt.	08.11.2017	15.11.2018	
6. Vitale vakantieparken	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe PS jaarlijks te zullen informeren over de aanpak van de vitale vakantieparken	24.01.2018	01.01.2019	

Moties				
M 2016-6; Promotie ondernemend Drenthe	GS wordt verzocht op zeer korte termijn te starten met de promotie Ondernemend Drenthe en de benodigde middelen hiervoor binnen het huidige programma Economie te vinden, of indien dit niet mogelijk is, een voorstel voor financiering aan de Staten voor te leggen.	PS 09.03.2016	01.06.2016 01.01.2017	<p>FCBE 14/9: ged. Brink: stavaza: Met RTVDrenthe zijn afspraken gemaakt over ongeveer 25 programma's over de Drentse economie. Het plan wat hiervoor is gemaakt zal hij toesturen aan de commissie.</p> <p>Verder studeert GS op welke wijze Drenthe als ondernemende provincie kan worden neergezet. T.z.t. zullen ze hierop terugkomen.</p> <p>FCBE 08 11 2017: Gedeputeerde Brink wordt om een reactie gevraagd op 29 november a.s.</p> <p>FCBE 29 11 2017, ged. Brink: het programma van RTVDrenthe 'Ondernemend Drenthe' loopt. In januari 2018 zal PS worden geïnformeerd hoe de motie verder zal worden uitgevoerd.</p>
M 2017-9; Intensiveren aanpak mismatch arbeidsmarkt	GS wordt verzocht om: Een ambitieus plan op te stellen waarmee de provincie de komende jaren bijdraagt aan het bestrijden van de steeds groter wordende mismatch op de Drentse arbeidsmarkt, met ruimte voor creatieve en beproefde methoden als b.v. de meester-gezel formule, en dit plan in het najaar 2017 voor te leggen aan PS.	PS 07.06.2017	15.11.2017	FCBE 08 11 2017: Gedeputeerde Bijl geeft aan dat op 24 januari 2018 een workshop 'Arbeidsmarkt' staat gepland waarin e.e.a. aan de orde komt.
M 2017-10; laaggeletterdheid	GS wordt verzocht om: Een nader onderzoek in te stellen van een lectoraat/pratoraat bestrijding laaggeletterdheid in overleg met betrokken stakeholders als ROC's, hogescholen en instellingen als CMO STAMM Uitvoering aan dit onderzoek te geven en te rapporteren aan PS voor de begrotingsbehandeling in het najaar 2017	PS 07.06.2017	15.11.2017 28 02 2018	FCBE 29 11 2017: Congres op 6 februari 2018 zal mogelijk een opstap voor uitvoering van de motie.

M 2017-23; Jaarlijkse Integriteitsdag	PS spreken uit voortaan een jaarlijkse Integriteitsdag van Provinciale en Gedeputeerde Staten van Drenthe te houden.	PS 15.11.2017	15.11.2018	
M 2017-24; keurmerk veilig buitengebied	GS wordt verzocht om: <ul style="list-style-type: none"> - In overleg te treden met onder andere het RIEC Noord, het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid en de Drentse gemeenten om te onderzoeken op welke wijze, zoals bijvoorbeeld via het Keurmerk Veilig Ondernemen, aandacht gevraagd kan worden voor criminele activiteiten in het buitengebied. - De Staten over de voortgang te informeren vóór de Voorjaarsnota 2018 	PS 15.11.2017	15.04.2018	
M 2017-25; Provinciale, nationale en Europese vlag in de Statenzaal	Het Presidium wordt verzocht stappen te ondernemen die ertoe leiden dat ook in de plenaire vergaderzaal van het Drentsparlement zowel de Provinciale, de Nationale als de Europese vlag zichtbaar wordt.	PS 15.11.2017	15.04.2018	
M 2017-27; Sluiting Kinderafdeling en afdeling Verloskunde Scherpziekenhuis Emmen	GS wordt verzocht om: <ul style="list-style-type: none"> - Een zorgtafel te organiseren met betrokken partijen - Treant en zorgverzekeraars te stimuleren om te werken aan een gezonde zorginfrastructuur en toekomstperspectief voor personeel en inwoners van de regio. 	PS 13.12.2017	15.04.2018	
M 2018 – 1; Schadeprotocol mijnbouwschade gaswinning	GS wordt verzocht om: <ul style="list-style-type: none"> - Het standpunt zoals genoemd in de motie ter kennis te brengen van de regering en de Tweede Kamer nogmaals wijzen op de uitspraak van PS van 12 juli jl.; - Zich in te (blijven) spannen voor een schadeprotocol voor mijnbouwschade door gaswinning uit de kleine velden; - Hierin zo mogelijk samen op te trekken met Drentse gemeenten, andere provincies en Waterschappen. 	PS 07.02.2018	01.07.2018	