

Aan:
mevrouw M.C.J. van der Tol

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 21 juni 2017

Ons kenmerk 25/3.6/2017001780

Behandeld door mevrouw J.S. Lampe (0592) 36 52 08

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde betreffende ijsbaan in Drenthe

Geachte mevrouw Van der Tol,

In uw brief van 13 juni 2017 stelde u een aantal vragen betreffende ijsbaan in Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Heeft GS de afgelopen maanden, nadat bekend werd dat Assen door wilde gaan met het ontwikkelen van hun ijsbaan plannen - ongeacht waar de subsidie naar toe zou gaan - gesprekken gevoerd of actie ondernomen om de ontstane situatie te de-escaleren?

Zo ja, wat is daarvan de opbrengst?

Zo nee, waarom heeft u dat niet gedaan?

Antwoord 1

Er is continue formeel en informeel contact en overleg geweest tijdens het gehele subsidietraject met zowel de gemeente Hoogeveen als de gemeente Assen. In ons werkbezoek aan het college van Burgemeester en Wethouders van Assen op 9 mei 2017 is dit nog specifiek aan de orde geweest.

Zoals u weet hebben wij na het afwijzen van de subsidieaanvragen van Koenen Bouw en Stichting Kunstijs Hoogeveen en omstreken, perspectief willen houden op ijs in Drenthe. De uiteenzetting over de besluitvormings-procedure hiervoor hebt u op 13 april 2017 op schrift ontvangen.

Zoals beschreven in het Statenstuk 2017-801 heeft de gemeente Hoogeveen voldaan aan de gestelde voorwaarden en de gemeente Assen niet. Het is aan de beide gemeenten zelf om te bepalen óf en hoe zij verder gaan.



Vraag 2

Wat gaat GS de komende dagen/weken ondernemen om de, in de ogen van D66 onwenselijke situatie van twee ijsbanen in Drenthe, te voorkomen?

Antwoord 2

Hiervoor verwijzen wij u naar de beantwoording van vraag 3.

Vraag 3

U vraagt van PS zich uit te spreken of de vijf miljoen toegekend kunnen worden aan Hoogeveen. Daarmee lijkt u de verantwoordelijkheid voor het ontstaan van een (potentieel onwenselijke) situatie, bij PS neer te leggen. Wat is uw motivatie hierbij?

Antwoord 3

Conform gemaakte afspraken in het kader van de Investeringsagenda beslist u over de toekenning van middelen voor concrete projecten en voorstellen. De besluitvormingsprocedure is eveneens uiteengezet in onze brief van 13 april 2017, kenmerk 15/3.1/2017001134. De ingediende verzoeken zijn dan ook conform deze uiteenzetting behandeld.

Met het Statenstuk 2017-801 kunt u het besluit nemen een eenmalige investeringsondersteuning te verstrekken van maximaal € 5 miljoen uit de Reserve Investeringsagenda voor de realisatie van een bovenregionale kunstijsvoorziening in Drenthe, opdat Gedeputeerde Staten een beschikking aan de gemeente Hoogeveen kunnen afgeven.

Met ons besluit wordt wat ons betreft een belangrijke stap gezet in de overgang van plannen maken naar daadwerkelijke realisatie van een bovenregionale ijsvoorziening in Drenthe. En dat is waar het ons om te doen is: schaatsen en sporten in Drenthe.

Wij hebben invulling gegeven aan de afspraken die wij de afgelopen 2,5 jaar hebben gemaakt met de gemeenten en initiatiefnemers in het subsidietraject. U mag dan ook van ons verwachten dat wij ons hebben gehouden aan de gemaakte afspraken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

wa.coll.



Aan de heer J. van Aartsen
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 13 juni 2017

Geachte heer Van Aartsen,

D66 maakt zich zorgen over de ontstane situatie rond de totstandkoming van een bovenregionale sportvoorziening, een ijsbaan, en de eventuele toekenning van maximaal vijf miljoen euro voor ingediende plannen.

Zo het nu lijkt, ontstaat er een onwenselijke situatie: zowel Assen als Hoogeveen houden vast aan hun plannen een ijsbaan te ontwikkelen (volgens wethouders Steenberg en Smit bij RTV Drenthe) en zijn ook voornemens deze plannen ten uitvoer te brengen. Dat zou betekenen dat er twee ijsbanen in Drenthe komen.

D66 heeft hierover een aantal vragen:

1. Heeft GS de afgelopen maanden, nadat bekend werd dat Assen door wilde gaan met het ontwikkelen van hun ijsbaan plannen -ongeacht waar de subsidie naar toe zou gaan- gesprekken gevoerd of actie ondernomen om de ontstane situatie te de-escaleren?
Zo ja, wat is daarvan de opbrengst?
Zo nee, waarom heeft u dat niet gedaan?
2. Wat gaat GS de komende dagen/weken ondernemen om de, in de ogen van D66 onwenselijke situatie van twee ijsbanen in Drenthe, te voorkomen?
3. U vraagt van PS zich uit te spreken of de vijf miljoen toegekend kunnen worden aan Hoogeveen. Daarmee lijkt u de verantwoordelijkheid voor het ontstaan van een (potentieel onwenselijke) situatie, bij PS neer te leggen. Wat is uw motivatie hierbij?
4. Wij verzoeken u om uw reactie op bovenstaande vragen vóór de Statencommissie FCBE van 28 juni a.s.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van D66,

Marianne van der Tol