

Aan:
de voorzitter en leden van
Provinciale Staten van Drenthe

Assen, 17 mei 2017
Ons kenmerk 20/FIN/2017001468
Behandeld door de heer T. Klomparends (0592) 36 58 06
Onderwerp: Beantwoording technische vragen over de Voorjaarsnota 2017

Geachte voorzitter/leden,

Voorafgaand aan de behandeling van de Voorjaarsnota 2017 zijn de Statenfracties in de gelegenheid gesteld om schriftelijk financieel-technische vragen over de Voorjaarsnota 2017 te stellen. Door de fracties van ChristenUnie, PvdA, VVD en D66 is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Voor de beantwoording van de vragen verwijzen wij naar de bijlage bij deze brief.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,


mevrouw mr. A.M. van Schreven,
directeur-secretaris

Bijlage: Beantwoording technische vragen Voorjaarsnota 2017
wa/coll.



Beantwoording technische vragen Voorjaarsnota 2017

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
CU	1	P15: wanneer komen de resultaten van het onderzoek naar mobiliteitsknelpunten?	Het integrale onderzoek naar de verbinding Emmen – Groningen en de geconstateerde mobiliteitsknelpunten is afgerond. Op dit moment worden de resultaten en mogelijke oplossingsrichtingen door middel van een quick scan op de maatschappelijke kosten-baten getoetst en met elkaar vergeleken. Provinciale Staten zal hierover nog voor de zomer worden geïnformeerd.
CU	2	P15: krijgt toegankelijkheid ook een uitdrukkelijke rol in de aanbesteding van het busvervoer?	<p>Toegankelijkheid is ingediend als zienswijze door PS bij de behandeling van de Nota van Uitgangspunten van de nieuwe bus-concessie Groningen Drenthe. Voor de verwerking van deze zienswijze in het Programma van Eisen (16 mei in GS) in onderstaande tekst gebruikt.</p> <p>Toegankelijkheid Alle bussen, met uitzondering van enkele bussen die incidenteel ter versterking worden ingehuurd, voldoen aan de eisen voor toegankelijkheid voor reizigers met functiebeperking. Ook de reisinformatie is toegankelijk voor mensen met functiebeperking. Nadat dit geregeld is, is de dienstverlening door de chauffeur de factor die uiteindelijk het verschil maakt. Door het stellen van eisen aan de kwaliteit van deze dienstverlening is dit geborgd.</p> <p>Toegankelijkheid, in de meer algemene zin van begrijpelijke en gebruiksvriendelijke dienstverlening, ofwel het wegnemen van barrières die mensen weerhouden van OV gebruik, is een uitdaging die door de vervoerder samen met het OV-bureau wordt opgepakt. Ook op dit punt zijn nadere eisen gesteld en worden de inschrijvers extra uitgedaagd via het gunningscriterium 'reisbeleving'.</p>

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
CU	3	P16: kunt u meer vertellen over het nieuwe investeringsprogramma verkeer en vervoer: is hier al eerder over gesproken in PS?	Het huidige Investeringsprogramma Verkeer en Vervoer heeft een looptijd van 2011-2020. Zie Statenstuk 2010-425. Voor deze collegeperiode is een budget van € 60 miljoen beschikbaar. De uitvoering hiervan loopt en de projecten zijn jaarlijks terug te vinden in de begroting. Op basis van de revisie van de Omgevingsvisie en het daar ingepaste mobiliteitsbeleid zal een nieuw investeringsprogramma worden opgesteld.
CU	4	P16: u noemt de ruimtelijk-economische ontwikkeling van de luchthavenomgeving. Klopt het dat ik nog geen kosten geraamd zie voor de deze gebiedsontwikkeling?	Dat klopt niet. Ten behoeve van de Gebiedsontwikkeling Groningen Airport Eelde is in het kader van de investeringsagenda door PS een budget van € 8,2 miljoen beschikbaar gesteld voor de komende jaren.
CU	5	P20: kunt u uitleggen wat bedoeld wordt met woonprojecten met een onrendabele top?	Het betreft huisvestingsprojecten waarvoor niet voldoende financiële dekking is vanuit de markt en die vaak de leefbaarheid negatief beïnvloeden. Deze projecten zouden dus zonder overheidssteun niet van de grond komen of alleen ten goede van kapitaalkrachtige huishoudens. Bijvoorbeeld als nieuwbouw van woningen te weinig oplevert om sloop van de oude woningen te kunnen betalen.

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
CU	6	<p>P24: ik lees dat een herijking van het erfgoedstelsel in voorbereiding is. Ondertussen zie ik op http://www.erfgoeddrenthe.nl/ dat de werkzaamheden per 1-1-2017 in een nieuwe vorm worden voortgezet. Deze datum ligt inmiddels al enige tijd achter ons. Kunt u aangeven wat de actuele stand van zaken is?</p>	<p>Het betreft hier 2 verschillende activiteiten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Erfgoed telt" Dit is een landelijk proces, gestart door OCW/Rijksdienst Cultureel erfgoed met als doel herijking van het erfgoedbeleid in 2019. De provincie Drenthe neemt deel aan het proces. 2. Steunpunt Erfgoed Drenthe Conform de doelstelling in onze Cultuurnota 2017-2020 hebben wij het Steunpunt Erfgoed Drenthe ontvlochten en zijn wij vanaf 1 april 2017 aan het bouwen. De stand van zaken is als volgt: <ul style="list-style-type: none"> • Het proces van het opnieuw vormgeven van de onafhankelijke ondersteuning aan gemeenten in het ontwikkelen van hun erfgoedbeleid, conform de bestuurlijke afspraak Rijk/IPO, verloopt volgens plan. Een doen dit in afstemming met de Drenthe gemeenten. • DBF/Kenniscentrum Herbestemming Noord voert het provinciale herbestemmingsbeleid uit, geeft procesondersteuning aan vragers naar en aanbieders van (monumentale) ruimte en ontwikkelt en voert strategieën uit om leegstand van monumentale panden te voorkomen of sneller op te heffen. • Monumentenwacht Drenthe doet de uitvoering van "preventieve" monumentenzorg + informatieverstrekking aan eigenaren van karakteristiek bezit over instandhouding..
CU	7	<p>P29: mbt de ICT-investering van 2 miljoen: waarom leidt dit pas per ingang van 2021 tot kapitaallasten?</p>	<p>Het betreft een investering, omdat het kosten betreffen met een meerjarig economisch nut, waarover afgeschreven moet worden. Er zal daarom eerst een investeringskrediet beschikbaar moeten worden gesteld om de uitgaven te doen voor de komende jaren. Nadat de activa in gebruik zijn genomen, wordt conform de financiële verordening begonnen met afschrijven en vanaf dat moment leidt dat tot kosten in de exploitatie.</p>

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
PvdA	8	Op pag. 11 lezen we dat 'de inzet op biobased economy zijn vruchten afwerpt'. Hoe dan? Hoeveel banen heeft dit opgeleverd? Wat voor omzetten worden er gemaakt?	<p>Wereldwijd staan economieën aan de vooravond van een transitie naar een groenere economie: minder grondstof-intensief en minder afhankelijk van schaarse en dus dure materialen. In deze groene race is innovatie cruciaal. Het Drentse chemiecluster en de aanverwante maakindustrie is gespecialiseerd in polymeren, vezels en composieten. En juist deze segmenten lenen zich prima voor toepassing van groene materialen dan wel recycling. Het Drentse 'groene' bedrijfsleven loopt dan ook voorop in de zoektocht naar nieuwe groene producten en processen. De COCI-status van GreenPAC en de keuze van Drenthe/Groningen tot Europese demoregio biobased economy laten zien dat dit ook buiten onze regio (h)erkend wordt en dit dus geen loze kreet is.</p> <p>Bedrijven zullen die slag richting vergroening wel moeten maken. Wie dat niet lukt, verliest aan concurrentiekracht en zal op termijn het onderspit delven. In die zin gaat het bij biobased economy in het geval van werkgelegenheid dus niet alleen om extra gecreëerde banen, maar zeker net zo goed ook om het behoud van bestaande werkgelegenheid. En om dat in perspectief te plaatsen: Alleen al het Drentse chemiecluster kent momenteel ruim 2.000 werkzame personen. En in indirecte zin (toelevering en uitbesteding) komen daar nog eens 1.000 tot 2.000 arbeidsplaatsen bij. Maar de transitie naar een biobased economy verkeert nog in een prille fase. Voltooiing van deze transitie is een proces van lange adem. De tot nu toe ontwikkelde biobased producten/processen zijn innovatief, maar nog niet altijd marktrijp. Vaak betreft het prototypes. Werkgelegenheids- en omzeteffecten zijn dan ook pas in een later stadium zichtbaar. Dat neemt niet weg er de laatste tijd grote stappen gezet zijn in Drenthe. Dit heeft geresulteerd in Drentse projecten als bioklapbrug in Wildlands, een biobased fietspad, duurzame fibers, 100% gerecyclede petfles, en biobased woningbouw.</p>

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
PvdA	9	<p>Pag. 15, 2^e kolom: Graag nadere uitleg van de volgende zinnen: In deze verkenning constateert het Planbureau dat een bereikbaarheidsbeleid t/m en de grote onzekerheden op het gebied van de bevolkings- en mobiliteitsontwikkeling.</p> <p>Kan de spanning worden uitgelegd? En wat betekent: te weinig invulling aan gegeven? Door wie?</p>	<p>De aangehaalde passage is een constatering door het (landelijke) Planbureau voor de Leefomgeving in relatie tot het Nationale Infrafonds van het ministerie van IenM. De grootschalige infraprojecten voor bereikbaarheid zijn vastgelegd tot 2028. De spanning die het Planbureau aangeeft gaat over enerzijds de voorbereidings- en realisatie tijd die nodig is voor die grootschalige infraprojecten als de Zuidelijke Ringweg in Groningen of de Noord-Zuidlijn en anderzijds de onzekerheden en dynamiek in economische-, bevolkings- en mobiliteitsontwikkeling. Ontwikkelingen gaan snel en zijn grillig. Denk bijvoorbeeld aan het vertrouwen in de economie, onveiligheid door aanslagen, maar ook internetaankopen, online lesgeven en E-health. De gevolgen voor de bereikbaarheid zijn moeilijk voorspelbaar. En dat terwijl de overheid toch projecten in gang moet zetten omdat er capaciteits- of verkeersveiligheidsknelpunten zijn. In Drenthe willen we met dit in ons achterhoofd slagvaardig de krimp en leefbaarheidsproblematiek aanpakken. Een voorbeeld hiervan is Anders Benutten. Korte termijn oplossingen die we in goede samenspraak met de samenleving willen oppakken.</p>
PvdA	10	<p>Pag. 17: 'we willen zoeken naar vernieuwende oplossingen voor waterberging'. Wat moeten we ons daarbij voorstellen? Zijn er elders voorbeelden?</p>	<p>De provincie staat samen met de waterschappen voor de opgave om extra neerslag zoveel mogelijk vast te houden en te bergen. Daarbij zoeken we naar slimme functiecombinaties zoals ook al in praktijk is gebracht in de Onlanden waar een grote waterberging is gecombineerd met natuur in gebied met grote waarden voor bezoekers. Het waterschap Vechtstromen is momenteel met de voorbereiding bezig van de waterberging Oosterhesselerlanden. Samen met de omgeving wordt gewerkt aan de inrichting van het gebied. Het gaat niet alleen om waterberging, maar ook om het creëren van een meerwaarde van het gehele gebied. De provincie neemt vanuit het Programma Natuurlijk Platteland deel aan dit proces.</p>

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
PvdA	11	Pag. 25, 1 ^e kolom: Door extra bij te dragen aan de bibliotheek wil GS 'komen tot een goede functiescheiding tussen provincie en gemeenten'. Dit houdt in?	<p>Door de provinciale bijdrage voor gemeentelijke taken aan gemeenten over te hevelen ontstaat er een heldere scheiding van verantwoordelijkheden en middelen. De provincie heeft een (eigen) verantwoordelijkheid voor bibliotheken in alle twaalf gemeenten. Uw Staten hebben helder aangegeven beducht te zijn voor verminderde toegankelijkheid van bibliotheken en om die reden aan gemeentelijke taken te willen bijdragen. Om geen onderscheid te maken tussen gemeenten, stellen wij voor aan alle twaalf gemeenten en dus niet enkel de negen Biblionet-gemeenten daarvoor een bijdrage te verlenen.</p> <p>Biblionet Drenthe is behalve provinciale ondersteuningsinstelling ook bestuurder van bibliotheken in 9 plattelandsgemeente. In de functie van provinciale ondersteuningsinstelling voor heel Drenthe mag geen vermoeden van vermenging van die rollen zijn. Daarom zijn wij voornemens per 2019 een bedrag van € 530.000,-- , dat nu door Biblionet wordt besteed aan gemeentelijke taken in de 9 Biblionet-gemeenten, uit de subsidie aan Biblionet Drenthe te halen en naar gemeenten over te hevelen. Door daar de eerder door u beschikbaar gestelde motiegelden aan toe te voegen, heeft de eerdere verschuiving van provinciale middelen naar provinciale taken geen negatieve herverdelingseffecten voor de negen plattelandsgemeenten. Dit voorstel is in VDG verband afgestemd.</p>
VVD	12	Op pagina 10 VJN staat: "Het is de verwachting dat na 2020 Europese middelen nog meer thematisch en minder regionaal beschikbaar zullen komen." Welke financiële risico's zullen ontstaan bij ongewijzigd beleid vanuit de Provincie. Op welke manier gaat u het beleid (de werkwijze die hierbij past) aanpassen.	De strategische discussie over de inhoudelijke en financiële koers voor de periode na 2020 vindt op dit moment op Europees niveau plaats. Wij verwachten dat er op termijn minder Europese middelen via regionale programma's als het OP EFRO, het POP en de Interregprogramma's voor Noord-Nederland en dus ook Drenthe beschikbaar komen. De uitkomst van die discussie en de gevolgen ervan voor Drenthe zijn op dit moment echter onmogelijk concreet in te schatten. Uiteraard houden wij de vinger aan de pols en wij volgen de Europese ontwikkelingen. Ondertussen proberen wij anticiperend op de ontwikkelingen meer ervaring op te doen met andere Europese instrumenten dan de bovengenoemde regioprogramma's.

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
VVD	13	Op pagina 11 VJN geeft u aan wat er is bereikt in het domein Economisch Drenthe. Wilt u deze tekst nog verder concretiseren door aan te geven hoeveel banen (in fte) zijn gecreëerd, danwel zijn behouden als gevolg van de inzet van economisch beleid?	Een verdere concretisering en aanvulling van de tekst op pagina 11 VJN is helaas niet mogelijk. Dat heeft met het feit te maken dat het meten van directe werkgelegenheids- en omzeteffecten van het economisch innovatiebeleid van de Provincie in zijn algemeenheid erg lastig is gebleken. Zo concludeert onder ander het CPB in haar studie 'Innovatiebeleid in Nederland: De (on)mogelijkheden van effectmeting' dat het voor een breed scala aan innovatie instrumenten op basis van kengetallen niet mogelijk om tot een kwantitatief oordeel over hun effectiviteit te komen. En ook het meten van economische effecten vooraf (ex ante) brengt de nodige risico's met zich mee. Tevens kunnen onze inspanningen dus niet los worden gezien van andere ontwikkelingen. Simpel gesteld: de Drentse werkgelegenheidsontwikkeling is niet alleen afhankelijk van onze acties, maar is ook het resultaat van diverse ontwikkelingen (bijvoorbeeld ontwikkeling wereldhandel, nationaal beleid, sectorale ontwikkelingen, etc.). De eigen sturing op de mate van doelbereik wordt hierdoor beperkt.
VVD	14	Pagina 12 VJN: U beschrijft een groeiende mismatch tussen hetgeen de arbeidsmarkt aan kwaliteiten vraagt en het aanbod aan arbeidskrachten. Vervolgens constateert u: "Deze trend is ook in Drenthe al een aantal jaren zichtbaar en dwingt werknemers om steeds meer door te stromen naar sectoren waar wel werk is. Deze doorstroming gaat echter niet vanzelf." Wat zijn de concrete resultaten van de inspanningen vanuit het college om samen met partners deze doorstroming te bevorderen?	De mate waarin er kansen voor werknemers zijn om door te stromen, is sterk afhankelijk van de gerichte inzet van bedrijven, O&O fondsen en het onderwijs. Gezamenlijk moeten zij zorgen voor bedrijfstakgewijze scholing. Als provincie hebben wij vanuit het gedeeld belang: "de versterking van de Drentse economie" een aantal van deze samenwerkingen op verzoek van onze partners ondersteunt ook aangejaagd. Voorbeelden waar dit op dit moment al gebeurt zijn o.a. de Bedrijfsvakschool Techniek Drenthe, het ServicePunt Techniek Drenthe, het PIT in Hogeveen. Nog voor de zomer zullen wij uitgebreidere overzicht van de resultaten aan PS aanbieden.
VVD	15	Pagina 12 VJN: U wilt 8 ton investeren in extra maatregelen arbeidsmarkt en onderwijs. Gelet op uw doelstelling en ambitie (zie ook vraag 3, hier vraag 14) lijkt dit bedrag aan de lage kant. Wilt u dit toelichten?	Deze investering is aanvullend op ons regulier beleid en is bedoeld als multiplier cq. als cofinanciering op de inzet van onze partners in het veld.

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
VVD	16	Pagina 13 VJN; tabel onderaan: In welke jaren stelt u voor om de geplande 6,5 mio voor vitalisering Drentse vakantieparken te besteden?	Binnen de collegeperiode wordt een start gemaakt met activiteiten in het kader van de revitalisering van Drentse vakantieparken. Het grootste deel van de revitaliseringsslag zal in de jaren daarna nog moeten plaatsvinden door middel van een integrale aanpak per gemeente. Voor het jaar 2017 is al 400.000,- begroot. De geplande 6,5 miljoen wordt ingezet in de jaren 2018 t/m 2021. We wachten de resultaten van de vitaliteitsscan (medio 2017) af en komen daarna met een separaat statenvoorstel.
VVD	17	Pagina 25 VJN: Culturele allianties met Drentse gemeenten: U wilt hiervoor jaarlijks € 240.000,- beschikbaar stellen in de periode 2017-2020. In de tabel die daaronder staat, zien wij een extra financiële inzet over de jaren 2018-2021. Wilt u dit verschil toelichten?	De toelichtende tekst moeten luiden "... in de periode 2018 – 2021."
VVD	18	Pagina 25 VJN: instandhouding functie bibliotheken: Waarom pas vanaf 2019 en niet al in 2018?	Doel is Biblionet Drenthe voldoende tijd te geven om afspraken te maken met gemeenten, zodat zij weet waarop ze kan rekenen op 1-1-2019. Zie voor meer informatie over het voorstel bibliotheken het antwoord op vraag 11.
VVD	19	Wanneer wij de kosten voor het niet indexeren van de opcenten MRB vergelijken tussen de VJN 2016 (pag. 17) en de VJN 2017 (pag. 29), dan wekt het de indruk alsof het niet indexeren in 2017 veel duurder is dan het niet indexeren in 2018. Vergelijkt u de beide tabellen maar, met name in meerjarig perspectief. Wilt u deze verschillen toelichten?	Helaas blijkt in de tabel op blz. 29 van de VJN 2017 een fout te zijn geslopen. Abusievelijk is het meerjarige doorwerkende financiële effect van het bevriezen van de opcenten in 2018 en 2019 niet correct opgenomen in de bepaling van de vrije ruimte. Het effect van bevriezen bedraagt in 2019 € 700.000,-- (en niet de vermelde € 350.000,--). Voor de jaren 2020 en daarna is het nadelige effect € 700.000,-- (en niet € 0,--). Deze bedragen komen in de betreffende jaren ten laste van de vrije ruimte zoals vermeld onder aan blz. 30. De vrije ruimte komt daarmee in 2019 op € 85.313,--, in 2020 op € 6.878.340,-- en in 2021 op € 17.763.950,--. In de Begroting 2018 en volgende jaren zullen we dit corrigeren en verwerken we de correcte cijfers.

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
VVD	20	Pagina 20 1 ^e Berap/pagina 32 VJN: Reserve voor algemene doeleinden: aan deze reserve heeft u 1,7 mio onttrokken als gevolg van het resultaat 2016. Ook over het jaar 2017 wordt een onttrekking van 476K verwacht. Toevoegingen over de jaren 2018 en 2019 leidt tot een nieuw saldo van € 4.583.004,- U houdt hierbij al de nodige slagen om de arm ("mits de vrije ruimte in de jaren 2018 en 2019 niet benut gaat worden") Volgens ons is de afspraak dat de algemene reserve op een stand van 5 mio gehouden wordt. Wilt u dit toelichten?	<p>Ten aanzien van de algemene reserve is het volgende afgesproken: <i>Dit is een vrij besteedbare reserve voor algemene doeleinden. De reserve maakt financieel-technisch gezien deel uit van het weerstandsvermogen van de provincie en wordt gebruikt voor het sluitend maken van de meerjarenbegrotingen, zowel positief als negatief. Voor de opvang van tekorten wordt een maximale omvang van € 5 miljoen nagestreefd.</i></p> <p>Op basis van de huidige meerjarenperspectieven handhaven we deze lijn. Het nastreven leidt op basis van de huidige inzichten tot en met 2019 tot een saldo van bijna € 4,6 miljoen. Indien we ook de thans verwachte vrije ruimte van 2020 en 2021 van respectievelijk € 7,6 en € 18,5 miljoen aan deze reserve toe gaan voegen, wordt deze maximale omvang ruimschoots overschreden. (dit nog zonder de bij het antwoord op vraag 19 aangegeven correcties)</p>
D66	21	Op pagina 5 wordt er gesproken over het "complexe krachtenveld": wat is met name complexer geworden dan toen de project zijn geformuleerd?	De projecten op de Investeringsagenda zijn bij uitstek ook projecten waarvoor samenwerking en partnership gezocht wordt ook in de totale financiering. Die complexiteit was van tevoren bekend. Nu de Investeringsagenda uitgebreid is wordt, knelt nu beperktere looptijd voor die projecten. Daarnaast blijken medefinanciers te maken hebben met andere besluitvormingstijden en mogelijkheden dan vooraf aangegeven.
D66	22	Op diezelfde pagina staat een passage over kasritmes. Wat wordt hiermee concreet bedoeld en om wat voor bedragen gaat het?	Voor alle projecten uit de Investeringsagenda wordt een statenvoorstel aangeboden. Daarin wordt een meerjarige planning van de uitgaven gedaan op basis van de voorgestelde inhoudelijke uitwerking. Die planning is de basis voor de raming in de daarop volgende begrotingen. Een aantal geraamde budgetten voor 2016 is overgeheveld naar 2016. Korteheidshalve verwijzen wij u voor de overhevelingsvoorstellen naar de 6 ^e Begrotingswijziging 2016 en de Jaarstukken 2016

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
D66	23	Ook naar aanleiding van pagina 5: hoeveel ruimte is er voor nieuwe projecten die collegeperiode overstijgend zijn? Is dat iets anders dan bedoeld wordt op pagina 6 met "vrije ruimte"?	Het is aan het college en PS samen om te bepalen hoeveel en welke projecten de collegeperiode overstijgen. En de vrije ruimte op pagina 6 is de vrije ruimte die in de reserve investeringsagenda nu voorzien wordt op basis van de tot op heden beschikbaar gestelde middelen (€ 70 miljoen) minus de reeds besloten en te verwachten projecten.
D66	24	Op pagina 10 wordt gesproken over een extra impuls door het Drents voorzitterschap van het SNN. Wat wordt hier concreet mee bedoeld?	Per 1 juli a.s. neemt Drenthe voor de komende twee jaar de voorzittersrol van het SNN over van Groningen. Als voorzitter van het SNN vormt de Drentse CdK het gezicht en boegbeeld van de Noordelijke samenwerking. Met het voorzitterschap geven we tevens Drentse inkleuring van het Noordelijk geluid in Den Haag, Brussel en Niedersachsen.
D66	25	A. Welke voorwaarden wil Gedeputeerde Staten in hoofdlijn verbinden aan de aan onderwijsinstellingen en bedrijfsleven te bieden ruimte voor ontwikkeling van innovatieve onderwijsconcepten? B. Is de genoemde 0,8 miljoen tevens de bijdrage aan het daarvoor genoemde scholingsfonds? (pagina 12)	In het kader van onder andere het Techniekpact Noord, Vierkant voor Werk en onze inzet ten aanzien van HTSM/Slimme Maakindustrie voeren wij op dit moment een aantal verkennende gesprekken met het Drentse onderwijsveld (PO t/m HBO) en bedrijven over de manier waarop de Provincie hun kan ondersteunen bij de inrichting van een toekomstgericht Onderwijs. Uit de gesprekken blijkt dat vooral het thema co-creatie van groot belang is. De steun van de provincie is daarom vooral bedoeld voor projecten van onderwijsinstellingen en bedrijfsleven die gezamenlijk met een vernieuwende aanpak komen voor de problemen rondom de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Daarbij is het van belang dat theorie en praktijk direct samenkomen. Tevens moeten de projecten niet alleen aansluiten bij het beleid van de provincie maar ook van de desbetreffende gemeente en dienen de resultaten overdraagbaar te zijn of andere verwante activiteiten te stimuleren. Deze investering van € 0,8 miljoen is bedoeld als provinciale bijdrage aan het nog op te zetten opleidings- en (om)scholingsfonds. We willen dit bedrag inzetten als multiplier.

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
D66	26	Welke specifiek Drentse in put is GS in hoofdlijn van plan te gaan leveren aan de overlegtafel voor het erfgoedstelsel? (pagina 24)	Dat is op dit moment nog niet aan de orde. In IPO verband zitten we aan de overlegtafels en wordt afgestemd. Later in het jaar is hier mogelijk meer over te melden.
D66	27	<p>A. Hebben alle Drentse gemeentes eenzelfde bedrag als de provincie inmiddels toegezegd tot en met 2020 voor "een mooie culturele impuls"?</p> <p>B. Zo niet: waarom of is die te verwachten?</p>	Gemeenten en provincie hebben het voornemen om op 5 juli a.s. een cultuurconvenant te ondertekenen waarin gemeenten naar verwachting de toezegging zullen doen. De komende tijd vindt in elke gemeente bestuurlijke besluitvorming plaats.