

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

**van de vergadering van de
Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur
en Economie**

gehouden op 18 januari 2017

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 18 januari 2017

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 18 januari 2017 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

de heer G. Serlie (voorzitter)
de heer A. van den Berg (ChristenUnie)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)
de heer F. Bergwerf (50PLUS)
de heer R.A.A. Bosch (PvdA)
de heer H.J.L. Bronts (PVV)
de heer J.A. van Dalen (D66)
de heer B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
de heer H. Greven (Sterk Lokaal)
de heer R.H.H. Koch (PvdA)
de heer J.N. Kuipers (GroenLinks)
de heer R. du Long (PvdA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
de heer P. Moltmaker (VVD)
de heer H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
de heer J. Pottjewijd (PVV)
de heer H.J. Pragt (D66)
de heer J. Smits (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
de heer S.J. Vegter (CDA)
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)

Voorts aanwezig de leden van GS:

de heer H.G. Jumelet (CDA)
de heer T. Stelpstra (ChristenUnie)
de heer C. Bijl (PvdA)

Afwezig:

de heer F.D. Duut (50PLUS)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
de heer W.L.J. Moinat (SP)
de heer D. Oosterveen (Sterk Lokaal)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

1/2. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering heet iedereen welkom, in het bijzonder de heer Pragt (D66) die voor de eerste keer aanwezig is.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Gedeputeerde Bijl:

WMD: op 10 februari a.s. vindt de volgende aandeelhoudersvergadering plaats van de WMD.

Op 25 januari a.s. wil de gedeputeerde graag overleg met de woordvoerders/fractievoorzitters hoe hetgeen aan de orde komt, ook terug kan komen in PS. Men is hiervoor inmiddels uitgenodigd.

Koloniën van Weldadigheid (Colonies of Benevolence): de voorzitter ontvangt voor PS een exemplaar van het dossier met de nominatie voor de Koloniën van Weldadigheid (World Heritage Nomination), die de provincie samen met de Vlaamse collega's a.s. vrijdag 20 januari in Parijs (Unesco) zal aanbieden. Men reist in een speciale Unesco bus naar Parijs.

De voorzitter bedankt de heer Bijl en geeft aan dat het boekwerk voor de staten- en commissieleden is in te zien bij de Statengriffie (kamer C.0.39).

Gedeputeerde Jumelet:

Alliantie van kracht:

Gedeputeerde Jumelet maakt, ter uitvoering van de in juli 2016 aangenomen motie Armoede door PS, melding van de betrokkenheid van het college van GS bij het initiatief 'Alliantie van kracht' van de welzijnsgroep Tinten. Er zal onderzoek worden gedaan naar armoede. Er zijn diverse stakeholders bij betrokken waaronder de Rijks Universiteit Groningen (RUG). Eind februari/begin maart komen de (Drentse) gemeenten hierover voor het eerst bij elkaar. Ook zal een werkconferentie worden belegd zoals in de motie is genoemd.

4. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

5. Rapport "Op eigen benen? Beëindiging sociaal beleid: gevolgen voor maatschappelijke instellingen provincie Drenthe" Noordelijke Rekenkamer (NRK); Statenstuk 2016-772

Namens de NRK zijn aanwezig:

De heer Van der Bij (bestuurslid)

De heer Van den Bergs (onderzoeker)

Van het insprekrecht wordt gebruik gemaakt door:

1. De heer Van Loenen, namens Zorgbelang Drenthe (de bijdrage is bij deze samenvatting gevoegd)
2. Mevrouw Van Turenhout, namens CMO STAMM (de bijdrage is bij deze samenvatting gevoegd)

Door de fracties van GL, CDA, PvdA, D66 en CU worden vragen gesteld aan de heer Van Loenen.

D66, VVD en PvdA stellen vragen aan mevrouw Van Turenhout.

Aansluitend geeft de heer Van der Bij (bestuurslid) van de NRK een toelichting op het rapport. Door de fracties van CDA, D66, GL, VVD en CU worden vervolgens vragen gesteld aan de heren Van der Bij en Van den Bergs.

Samenvattende reactie van de fracties

Meerdere fracties, SP, PvdA, CU, CDA en de VVD geven aan het jammer te vinden dat de gemeenten niet zijn betrokken bij het onderzoek van de NRK. Maar ook dat niet aan de orde is geweest wat de maatschappelijke impact is van de bezuinigingen wordt een gemiste kans gevonden.

Daarnaast geven meerdere fracties SP, CDA en CU aan zich zorgen te maken over het nu ontbreken van een loket voor onafhankelijke belangbehartiging c.q. klachtenafhandeling. Men vraagt zich af hoe dit nu is geregeld. Ook zijn er van verschillende fracties vragen over het gemaakte onderscheid tussen flexibele en structurele financiering

Daarnaast geven de fracties de volgende reacties.

SP: Het rapport roept vragen en kanttekeningen op. De provincie heeft de subsidie aan 9 belangrijke instellingen stopgezet. Is nagedacht over het effect van het stopzetten? Het verwerven van een marktpositie is zeker niet meegevallen zo blijkt ook uit de reactie van CMO STAMM. De SP is van mening dat de provincie de mogelijkheden van deze instelling heeft overschat. Over de aanbevelingen merkt de SP op dat zij graag zien dat deze met voorbeelden worden omkleed. Of de SP het (staten)voorstel wil steunen kan nog niet worden aangegeven.

CDA: vindt het een helder rapport. Het sociale domein behoort bij de gemeenten. Drenthe heeft vooropgelopen v.w.b. het beëindigen van subsidierelaties in dit domein. De subsidierelatie met SportDrenthe is van belang. Heeft het college een beeld in hoeverre dit redelijke en billijk is? Het CDA zal schriftelijke vragen stellen over het topsportbeleid.

PvdA: noemt dat de wijzigingen het gevolg zijn geweest van het bestuursakkoord tussen de provincies en het Rijk. Primair is het sociale domein nu een taak voor de gemeenten. Als gevolg hiervan is landelijk 600 miljoen bezuinigd, waarvan 15 miljoen euro in Drenthe. De PvdA is van mening dat Drenthe drastisch, bijna draconische heeft bezuinigd. Er is één instelling nu gehoord, CMO STAMM, die aangeeft dat de bezuiniging erg veel is geweest. De oorspronkelijke vraag blijft, of er sprake is geweest van een 'zachte landing', dat blijkt niet het geval te zijn geweest.

Daarnaast vindt de PvdA het van belang te weten wat de bezuinigingen hebben betekend voor de bevolking en de professionals. Van GS wil de fractie een reactie op de brief van SportDrenthe over de gekozen financiering.

GL: geeft aan het sociaal domein zeer op prijs te stellen, maar het moet wel gaan om provinciale taken en beleid. GL heeft haar eigen onderzoek gedaan en is tot de volgende conclusie gekomen. De drie onderzochte instellingen hebben een enorme opgave hebben gedaan. Complimenten hiervoor. Er heeft geen overdracht van taken heeft plaatsgevonden, monitoring heeft niet plaatsgevonden. In plaats van een zachte landing heeft de provincie de instellingen keihard laten vallen.

GL stelt GS voor om in beeld te brengen wat zij aan taken wilde over dragen om vervolgens in kaart te brengen welke taken al dan niet zijn overgedragen en aan wie. Hier kan een oordeel over worden gegeven. Daarna kan worden bekeken welke taken, als het gaat om provinciaal belang, terug kunnen naar de provincie. GL stelt voor om hiervoor een statenstuk op te stellen. Op die manier kan de transitie worden afgerond of indien PS dit nodig vindt kan hier nog provinciaal geld aan worden toegevoegd. Wanneer GS hier niet een toezegging op kan geven wil GL hiervoor met een Amendement komen tijdens de PS vergadering van 1 februari a.s. In de tweede termijn geeft de fractie aan dat wanneer GS komt met de evaluatie van de sociale allianties zij dit mee zullen nemen in de afweging al dan niet te komen met een amendement.

CU: de vraag voor de fractie is wat we met het rapport nu eigenlijk weten. Waar richt PS zich op? Zijn er 'gaten' in het zorglandschap gevallen? Ze zien vooral aanbeveling 5 in het stuk als aanleiding om met elkaar in gesprek te gaan. Aan GS is de vraag hoe het is afgelopen, na stopzetting van de subsi-

die, met de senioren zomerschool, scouting Drenthe en de Drentse Jongerenraad. Hoe verlopen de gesprekken met de gemeenten? V.w.b. de CU kan gekozen worden voor structurele financiering als dit mogelijk is, meer dan voor flexibele financiering. Dit geeft meer zekerheid en is effectiever.

D66: uitgangspunt is dat het sociale domein primair bij de gemeenten ligt. Het is geen kerntaak meer van de provincie. De zachte landing waarover is gesproken hebben de instellingen niet zo ervaren. De provincie kan niet zeggen nu het geen taak meer voor ons is, hebben wij ook geen probleem, dat is niet de juiste houding. Zijn er ook (financiële) risico's voor de provincie als een van de instellingen failliet gaat? Voor *D66* is het belangrijk dat wanneer het vaste deel aan subsidie wordt afgeschaft het goed en eenvoudig wordt geregeld. De fractie is tegen administratieve rompslomp.

VVD: de fractie heeft de indruk dat er voldoende tijd in acht is genomen bij het afbouwen van de subsidie, het is zorgvuldig gegaan. Door het niet onderzoeken wat de wijziging heeft betekend voor gemeenten en burgers vindt de *VVD* het rapport onder de maat. Voor de *VVD* is de scoop te beperkt geweest. Zij zien niet dat er sprake is geweest van bezuinigingen maar van een andere financiering. Krimp en leefbaarheid en het bijbehorende sociale domein is zoals het nu is voor de fractie voldoende. Voor de *VVD* is sociaal beleid geen kerntaak meer voor de provincie, uitbreiding stellen zij dan ook niet op prijs.

De reactie van de vicevoorzitter van de Commissie van Onderzoek (CvO), de heer Nijmeijer:

De heer Nijmeijer zet de afspraken uiteen die binnen de CvO en het Presidium zijn gemaakt v.w.b de aanlevering van NRK rapporten. Verder is het advies zo geformuleerd om los van een politieke lading richting te geven. Daarnaast zijn zaken genoemd die al in uitvoering zijn of worden overgenomen door GS.

Wanneer fracties iets aan het advies willen toevoegen staat het hun vrij om een amendement op het stuk in te dienen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet geeft aan dat de transitie van taken in het sociale domein in gang is gezet voor hij is toegetreten in het college van GS. De historie is hem grotendeels bekend, niet in detail. Zachte landing waarover is gesproken bij de overdracht heeft ook te maken hoe de taken zijn afgebouwd. Het gaat niet zozeer om de overdracht maar om de beëindiging van taken. Het gaat om een transitie niet om bezuinigingen. Destijds is 'Amen is geen Amsterdam' (en PNSplus) een bewuste keus geweest. Nu is er voor gekozen om het (provinciale) sociale beleid op te nemen in de visie op krimp en leefbaarheid.

De gedeputeerde geeft aan het erg jammer te vinden dat de gemeenten, die staan voor het sociale beleid, niet zijn meegenomen in het NRK onderzoek. Slechts 3 organisaties zijn onderzocht.

De reactie van GS over de conclusies en aanbevelingen spreekt voor zich.

Het (toekomstige) trendbureau van CMO STAMM wil zich niet alleen richten op gemeenten ook de provincie heeft behoefte aan data. Het is goed om via dit trendbureau waar te nemen hoe de Drentse samenleving er bij staat. Over aanbeveling 5 in het stuk geeft hij aan dat de provincie met de VDG in gesprek zal gaan om te informeren of het breder leeft dat taken niet door gemeenten zijn opgepakt. Op dit moment heeft GS geen signalen ontvangen dat het niet goed gaat. Hem is bekend dat in de gemeente Emmen ook anderen zijn die taken op zich nemen zoals MEE (organisatie voor mensen met een beperking). Het gaat bij gemeenten veelal om ongedeelde vragen, die integraal worden beantwoord. Of de uitkomsten van de sociale allianties er zijn en of deze vervolgens beschikbaar zijn voor PS is hem (nog) niet bekend. Hij zal het uitzoeken.

Hij vindt het te kort door de bocht om als provincie taken op te pakken omdat anderen dit niet doen. Over flexibele en structurele subsidie merkt hij op dat ook hier geldt dat hiervoor in het verleden is gekozen; een basisbedrag voor de instellingen en het financieren van projecten uit de 'flex pot'. Als voorbeeld noemt hij 'Drenthe beweegt'. Gemeenten en de provincie bekijken eens per 3 jaar of en hoe men verder gaat. Dit houdt organisaties ook scherp in wat er wordt gevraagd. Voor de subsidieverle-

ning is enig administratief werk nodig, maar hij kan zich niet voorstellen dat dit veel bureaucratie oplevert. Verder geeft hij aan dat het niet altijd de gemeenten zijn die taken overnemen, zo is bekend dat bij scouting, waar naar werd gevraagd, het de leden zijn die het wegvallen van de subsidie hebben overgenomen.

De provincie heeft geen (financiële) verplichtingen naar de instellingen wanneer het niet goed gaat met deze instellingen.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Jumelet: zegt toe na te zullen gaan of de evaluatie van de sociale allianties aanwezig is en zo ja of PS hierover op korte termijn kunnen beschikken.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat gelet op discussie en het verzoek van twee fracties om op het stuk terug te willen komen in de PS vergadering van 1 februari a.s., de B-status van het stuk gehandhaafd blijft.

6. Onderzoeksprogramma Provinciale Staten Drenthe 2017; Statenstuk 2016-771

Samenvattende reactie van de fracties

Met uitzondering van de VVD spreken de fracties uit tevreden te zijn met het voorliggende programma. Voor de fracties kan de status van het stuk worden gewijzigd in de A-status.

De PvdA heeft verzocht om extra verdieping aan te brengen in het programma en dat is gedaan. Ook het medialandschap is een belangrijk thema evenals krimp. Het is goed om over de grens van de krimpregio heen te kijken.

D66 noemt het een gebalanceerd voorstel met drie prioritering waarin de fractie zich kan vinden. Ook de producten die zijn opgeleverd zijn prima. Het is verder prettig dat het een dynamisch document is. De fractie ziet uit naar de nieuwe resultaten.

De SP geeft aan dat het stuk in gezamenlijkheid is opgesteld. De fractie is altijd weer blij met de producten die worden opgeleverd. Ook de gekozen 3 thema's slaan aan bij de SP. Daarnaast blijft er ruimte over om in te spelen op de actualiteit, ook dat is plezierig.

CU kan zich goed vinden in het onderzoeksprogramma en wenst de onderzoekers plezier met de uitvoering.

De VVD die zich kan vinden in het programma maar heeft daarnaast een kritische noot. Wat is het nut en noodzaak van een aantal onderzoeksvragen maar ook is de kwaliteit wat dit oplevert voldoende? PS dienen bij zich zelf na te gaan of ze wel de goede vragen stellen. De komende jaren wil de VVD de producten scherp in de gaten houden.

De reactie van de vicevoorzitter van de Commissie van Onderzoek (CvO), de heer Nijmeijer wordt als volgt verwoord:

De heer Nijmeijer geeft aan blij te zijn de instemming van de commissie. De toelichting die hij had willen geven is nu niet meer noodzakelijk. Mogelijk zal hij hierop nog terugkomen tijdens de PS vergadering.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de status van het stuk kan worden gewijzigd in de A-status.

7. Samenvatting van de vergadering van 30 november 2016 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 30 november 2016 wordt vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

8. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

De voorzitter vraagt of de commissie in kan stemmen met de onder A8 (Subsidietoekenning Added Emmen Hightech Campus, brief van GS van 21 december 2016) genoemde voorhangprocedure. De fractie van D66 merkt op dat gesproken wordt dat het bedrag is gekoppeld en gefaseerd ook als het gaat om werkgelegenheid. De vraag is of het in porties van € 150.000 bij de commissie terug komt.

Gedeputeerde Bijl geeft aan de vraag van D66 schriftelijk te zullen beantwoorden.

Op verzoek van de voorzitter geeft de meerderheid van de commissie aan de procedure voor het indienen van bedenkingen niet te willen verlengen in afwachting van de schriftelijke reactie van het college van GS.

Dit betekent dat het college van GS over kan gaan tot de subsidieverstrekking.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Bijl: zegt toe de vraag van D66 of de subsidieverlening aan Added Emmen Hightech Campus in porties van € 150.000 wordt voorgelegd aan PS (Statencommissie FCBE), schriftelijk te zullen beantwoorden.

9. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

IPO:

De heer Smits, AV-IPO lid geeft aan dat het voornemen om een beroepsvereniging voor statenleden op te richten verder vorm heeft gekregen. Er komt binnenkort ook een eigen website: www.statenlid.nu. In februari ontvangen statenleden over de beroepsvereniging informatie.

SNN:

De heer van Dekken geeft aan dat de werkgroep SNN zichzelf heeft opgelegd om goed te kijken naar het uitgangspunt van de werkgroep. Aan de hand van scenario's wil de werkgroep dit scherper krijgen. Mevrouw van den Berg vult aan met de mededeling dat de heer van Dekken voorzitter is geworden van de werkgroep.

Voor de onderdelen EU- aangelegenheden, NRK en verbonden partijen worden geen vragen gesteld of opmerkingen gemaakt.

10. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 15:45 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 1 maart 2017.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 1 maart 2017.

, voorzitter

, statenadviseur

Inspraak commissie FCBE 18 januari 2017

Voorzitter, geacht college, geachte commissie, beste inwoners van Drenthe,

5 jaar geleden stond ik hier ook, aan de vooravond van een besluit over de toekomst van het sociaal domein. Ik maak graag gebruik van de mogelijkheid om opnieuw in te spreken. De Noordelijke Rekenkamer (NRK) heeft afgelopen jaar een onderzoek gedaan naar de gevolgen van die besluitvorming en heeft eind november 2016 het rapport “Op eigen benen?” gepresenteerd. In mijn bijdrage ga ik kort in op een paar zaken.

In grote lijnen is de weergave die op Zorgbelang Drenthe betrekking heeft correct. Een beoordeling van de reactie van GS is aan u als commissie.

De belangrijkste vraag die het rapport volgens mij oproept is de vraag waar het zorgvragersbeleid op dit moment is belegd. De kern van dit zorgvragersbeleid bestaat uit collectieve en onafhankelijke (d.w.z. los van zorgverzekeraars en zorgaanbieders) belangenbehartiging voor mensen met een zorgvraag en individuele cliëntondersteuning in de vorm informatie, advies en klachtondersteuning.

1

In 1994 is deze taak uit de welzijnswet door VWS overgedragen aan de provincies die daar ook de middelen voor hebben gekregen. De provincie heeft de uitvoering ervan vervolgens bij Zorgbelang Drenthe belegd.

Met de decentralisatie is een deel van de uitvoering van zorgtaken bij de gemeenten neergelegd, maar voor een groot deel van de verantwoordelijkheid en taken voortkomend uit het zorgvragersbeleid geldt dit niet. De NRK constateert terecht dat gemeenten deze taak niet hebben overgenomen.

Mijn vraag aan is:

- Op basis waarvan is ervan uitgegaan dat dit wel zou gebeuren?
- Waarom zijn deze taken en de vraag om de financiering ervan bijvoorbeeld niet teruggelegd bij VWS?

Ik kom terug op de vraag waar het zorgvragersbeleid is belegd. Concreet betekent dit volgens mij:

Wie staat op dit moment de Drentse burger bij die niet weet waar hij met zijn zorgvraag terecht kan? Die advies nodig heeft? Die ergens vastloopt?

Nog dagelijks komen bij Zorgbelang Drenthe telefoontjes binnen van burgers die niet weten waar ze terecht kunnen. Onze inschatting is dat het op jaarbasis gaat om 250 tot 300 inwoners van Drenthe die niet geholpen worden. Wij hebben niet de mogelijkheid en middelen om hen te helpen en ze kunnen dus nergens terecht!

Hoe nu verder? Accepteren we dat er voor deze groep geen loket meer is? Ik kan me niet voorstellen dat deze vraag met een **ja** beantwoord wordt. Mijn voorstel is dan ook om nader onderzoek te doen naar de gevolgen van het verdwijnen van dit deel van het zorgvragersbeleid. En om op basis daarvan met nieuwe maatregelen te komen.

Het lijkt me wenselijk om in een vervolgonderzoek ook gemeenten te betrekken. Wat is hun zienswijze? Waarom hebben zij de taken uit het sociale domein niet (integraal) overgenomen van de provincie? Daarnaast is het van belang dat inwoners gehoord worden. Wat zijn voor hen de gevolgen? Daar draait het immers toch allemaal om!

Ik sluit af. Zoals u ziet, ik sta op eigen benen hier achter het spreekgestoelte. Dat geldt ook voor de prachtige organisatie Zorgbelang Drenthe, wij kunnen inmiddels ook aardig op eigen benen staan. Maar u en ik weten ook dat dit niet geldt voor iedereen in Drenthe. Laten we ons samen inzetten voor hen die daarin wat extra ondersteuning nodig hebben en hen daarin iets bieden.

De rode draad van het collegeakkoord is namelijk **iedereen doet mee en iedereen doet ertoe**. Daar ben ik het van harte mee eens! Zorgbelang Drenthe werkt graag mee aan het realiseren van deze doelstelling,

Dank voor uw aandacht en ik geef graag antwoord op uw (eventuele) vragen.

Jan van Loenen
bestuurder-directeur

Inspiraakreactie CMO STAMM rapport Noordelijke Rekenkamer 'Op eigen benen'

18 januari 2017

Geachte voorzitter, college en leden van de commissie FCBE,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om in te spreken over het rapport van de Noordelijke Rekenkamer Op eigen benen? Ik zal daarbij een ander geluid te laten doorklinken, want wat CMO STAMM betreft is er namelijk helemaal geen sprake van een vraagteken, maar van een uitroepteken!

Ik heb dan ook behoefte om de bevindingen van de Rekenkamer in een breder perspectief te plaatsen en het verhaal achter de cijfers te vertellen.

De Rekenkamer constateert dat het verlies aan provinciale subsidie in geringe mate heeft kunnen opvangen door meer opdrachten van derden te verwerven. Dat is feitelijk correct. De Rekenkamer verwijst naar de slechte marktomstandigheden, bezuinigingen bij gemeenten, toenemende concurrentie zzp-ers en commerciële adviesbureaus. Dit in combinatie met wegvallende doel- en Europese subsidies voor het sociaal domein zorgde voor een pittige context. Waar diverse gerenommeerde adviesbureaus het hoofd niet boven water wisten te houden, zijn wij er in geslaagd om onze derde geldstroom op peil te houden. Een prestatie op zich.

Nog interessanter – vanuit het perspectief van 'op eigen benen staan' – wordt het als wij naar de ontwikkeling van het marktaandeel kijken. In 2009 waren de inkomsten van derden 30%, in de begroting van 2015 was deze 70%. Een behoorlijke transformatie. Ook zijn wij heel positief ook over de ontwikkeling van de kwaliteit van onze dienstverlening: onze opdrachten voor gemeenten zijn in die tijd bijna verviervoudigd. Onze expertise wordt gezien en gewaardeerd. Dit zorgt er voor dat wij veel vertrouwen hebben in de toekomst.

Dit zorgt bovendien voor een positieve kruisbestuiving. Wij krijgen hierdoor nog beter zicht op wat er speelt en dit helpt om onze provinciale taken nog beter in te vullen.

Aandacht punt is wel – en dit punt heeft SportDrenthe eerder geadresseerd het flexibel financieren van structurele taken. Wij hebben daar ook – zij het beperkt – mee te maken. Het gaat hier om de Drentse Onderwijsmonitor en de Leefbaarheidsmonitor Drenthe. Wij zouden dat graag anders zien.

Maar grosso modo is ons verhaal dat wij de 83% korting op het provinciale budget door forse ingrepen goed doorstaan en inmiddels een goede positie hebben weten te creëren.

Zo sterk dat onze Groningse collega graag met ons de toekomst in wilde.

Door de fusie met CMO Groningen staat er nu weer een heel stevig provinciaal kenniscentrum. Een kenniscentrum waar wij trots op zijn en de provincie hopelijk ook trots op is. Een kenniscentrum waarin zo'n veertig ideëel bevlogen onderzoekers en adviseurs zich dagelijks sterk maken voor een vitaal en sociaal Drenthe en Groningen.

Het werken over de beide provincies heeft ook veel voordelen. Zo kunnen wij de nieuwe taak die in Drenthe op ons afkomt, de ontwikkeling van een Drents Trendbureau, uitgebreid gebruik maken van de kennis en expertise van het Sociaal Planbureau Groningen dat een onderdeel van onze organisatie vormt.

En dat wij flink aan de bak moeten is duidelijk. Ook de Commissaris van de Koning, de heer Tichelaar refereerde er al aan in zijn Nieuwjaarsspeech. Want hoewel het met veel Drenten goed gaat, profiteert lang niet iedereen en kan lang niet iedereen meekomen in onze samenleving. Er is veel onrust in de samenleving. Dat is een ontwikkeling waar wij ons serieus zorgen over maken.

Wij waarderen het dan ook buitengewoon dat dit College hier pal voor wil staan en als leidend motto heeft: iedereen doet mee en iedereen doet er toe in Drenthe. En samen met u, Staten, met uw visie op krimp en leefbaarheid heeft gekozen voor een heldere en sociale koers.

Vanuit onze kracht blijven wij graag bijdragen aan de doelen van de provincie. Op basis van de juiste cijfers en analyse, kennis van zaken en het vermogen te verbinden!

Dank voor uw aandacht.

Yvonne Turenhout
directeur-bestuurder
CMO STAMM

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 18 januari 2017

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. 2 ^e Bestuursrapportage/ Begroting 2017	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe PS schriftelijk te zullen informeren v.w.b. voorlichting over gevaarlijke landbouwmachines	31.10.2016	18.01.2017	√ Afgehandeld: bij brief van 11 januari 2017 (beantwoording vragen ex. Art. 41 CDA) én bijeenkomst op 18 januari.
2. INCAS3	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe met een voorstel te zullen komen om de 'lessons learned van INCAS3 met de commissie te bespreken in een aparte bijeenkomst in het voorjaar van 2017	26.11.2016	01.04.2017	
3. GAE	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe n.a.v. amendement A 2016-17 dat GS nadrukkelijk zullen bekijken welk bestuursmodel van GAE van de drie genoemde mogelijkheden het meeste draagvlak heeft.	14.12.2016	01.04.2017	
4. NRK rapport 'op eigen benen?'	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> : zegt toe na te zullen gaan of de evaluatie van de sociale allianties aanwezig is en zo ja, of PS hierover op korte termijn kunnen beschikken.	18.01.2017	01.02.2017	
5. Subsidie Added Emmen Hightech Campus	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe de vraag of de subsidieverlening aan Added Hightech Campus in porties van € 150.000 wordt voorgelegd aan de PS, schriftelijk te zullen beantwoorden	18.01.2017	01.03.2017	

Statencommissie lange termijn (langer dan 3 maanden)				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
1. Drentse Duitslandagenda	<i>Gedeputeerde Jumelet (Bijl)</i> : zegt toe dat in het vierde kwartaal 2016 een Drentse Duitsland Agenda aan PS zal worden voorgelegd ter vaststelling.	25.05.2016	01.11.2016 18.01.2017	FCBE 29/6, ged. Bijl: besluitvorming over de Drentse Duitslandagenda volgt in januari 2017 FCBE 18/1: ged: Bijl: de Drentse Duitslandagenda wordt besproken in de werkgroep DrEUn op 8 maart 2017. Daarna zal deze worden voorgelegd aan PS.
2. Cultuurnota	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe om in het voorjaar van 2017 een bijeenkomst te organiseren over de effecten van het in de markt zetten van cultuur/cultureel erfgoed.	14.09.2016	01.05.2017	
3. Arbeidsmarkt en Onderwijs	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe in het voorjaar 2017 een bijeenkomst te organiseren waarin de stand van zaken m.b.t.	14.09.2016	01.04.2017	

	het programma Arbeidsmarkt en Onderwijs wordt toegelicht, incl. de tot dat moment bereikte effecten. Het in het najaar van 2016 nog te verschijnen rapport van SER Noord-Nederland over een 'toekomstbestendige arbeidsmarkt', zal hierbij worden betrokken.			
4. Cultuurnota	<i>Gedeputeerde Bijl</i> : zegt toe een bijeenkomst te organiseren over de in de Cultuurnota van toepassing van zijnde indicatoren en hoe deze tot stand komen.	14.09. 2016	26.10.2016 01 04 2017	
5. GAE	<i>Gedeputeerde Bijl</i> zegt toe n.a.v. amendement A 2016-17 dat GS nadrukkelijk zullen bekijken welk bestuursmodel van GAE van de drie genoemde mogelijkheden het meest draagvlak heeft.	14.12.2016	31.05.2017	
Moties				
M 2014-31; Project Aanpak knelpunten regionale samenwerking	GS wordt verzocht een project "Aanpak knelpunten regionale samenwerking" in te stellen en deze te belasten met het gecoördineerd aanpakken van knelpunten die (internationale) regionale samenwerking in de weg staan. GS wordt verzocht dit project maximaal te laten aanhaken en afstemmen met andere initiatieven op dit terrein en zodoende komen tot een intensivering van onze inzet. GS wordt verzocht hiertoe een plan van aanpak op te stellen en deze nog in de huidige bestuursperiode aan PS aan te bieden.	PS 12.11.2014	01.03.2015	<p>FCBE 09 09 2015: In de vergadering van 28.10.2015 zal hierop een antwoord worden gegeven. FCBE 28 10 2015: Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat nog geen reactie kan worden gegeven. Dit punt zal in de vergadering van 02.12.2015 opnieuw aan de orde komen.</p> <p>FCBE 02 12 2015: Ged. van der Tuuk: In het eerste kwartaal van 2016, in maart, wil hij hier verder met de Staten over spreken.</p> <p>Gewerkt wordt aan de invulling van het actieprogramma. Zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - concrete inbreng in een actie stuurgroep van BZK via burgemeester Bouwmeester van Coevorden - erkenning van diploma's van verpleegkundigen; dit traject loopt. - Interreg. programma's wordt aan ook gewerkt. Zodra hierover meer bekend is komt hij hierop terug. <p>FCBE 30 03 2016: Gedeputeerde Van der Tuuk geeft desgevraagd aan dat eerst de discussie</p>

				over de Drentse Duitslandagenda moet plaatsvinden (FCBE van 25 mei a.s.) voor dat deze motie als afgehandeld kan worden beschouwd.
M 2016-6; Promotie ondernemend Drenthe	GS wordt verzocht op zeer korte termijn te starten met de promotie Ondernemend Drenthe en de benodigde middelen hiervoor binnen het huidige programma Economie te vinden, of indien dit niet mogelijk is, een voorstel voor financiering aan de Staten voor te leggen.	PS 09.03.2016	01.06.2016 01.01.2017	FCBE 14/9: ged. Brink: stavaza: Met RTVDrenthe zijn afspraken gemaakt over ongeveer 25 programma's over de Drentse economie. Het plan wat hiervoor is gemaakt zal hij toesturen aan de commissie. Verder studeert GS op welke wijze Drenthe als ondernemende provincie kan worden neergezet. T.z.t. zullen ze hierop terugkomen.
M 2016-21; Vrijetijdseconomie	GS wordt verzocht om de conclusies en aanbevelingen vanuit het BMC rapport 'De economische betekenis van de Hippische sector in Drenthe' te betrekken bij de ondersteuning van de vrijetijdseconomie. Om in te zetten op de paardensport in Drenthe met als eerste prioriteit zorg te dragen voor verbetering van het netwerk ruitersporen en een goede bewegwijzering hiervan. Om samen met relevante partijen zoals het Recreatieschap Drenthe, KNHS, het Hippisch Platform, terreinbeheerders, gemeenten en Marketing Drenthe een plan van aanpak en meerjarenplanning te maken. Om bij de behandeling van de begroting 2017 met een concreet voorstel te komen	PS 13.07.2016	09.11.2016	FCBE 31/10: Stand van zaken: Er is een PvA gemaakt i.s.m. partijen. Om deze actie uit te voeren is 100.000 euro opgenomen in de begroting 2017.
M 2016-29; Sociaal ondernemen	GS wordt verzocht om in het najaar van 2016 te komen met een verkennende notitie Sociaal Ondernemerschap, met daarin een overzicht van de mogelijkheden voor de provincie om deze sector te versterken.	PS 13.07.2016	01.11.2016	Zie brief van GS van 14-12-2016; begin 2017 volgt een verkennende notitie.