

Conclusies en aanbevelingen Commissie De Boer

De commissie komt tot de conclusie dat WMD de komende jaren als een zelfstandig nutsbedrijf kan blijven functioneren. WMD is een goed functionerend drinkwaterbedrijf, dat de inwoners van Drenthe nu en in de toekomst voldoende en schoon drinkwater kan leveren tegen een relatief lage prijs. Het bedrijf staat er wat betreft de drinkwateractiviteiten financieel goed voor en is actief op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen.

De commissie ziet een aantal punten waar de komende jaren in het bijzonder aandacht aan moet worden besteed:

Uitvoering van het vervangingsprogramma AC leidingen. Dit is een belangrijke opgave voor de komende jaren.

Doorontwikkeling van het kwaliteitsmanagementsysteem naar niveau 3 op relatief korte termijn is mogelijk en gewenst.

Personeelsbeleid: WMD moet zorgen voor het hebben en houden van voldoende gekwalificeerd personeel en dus voldoende nieuwe instroom. Dit vraagt om een uitgekiend en ontwikkelingsgericht personeelsbeleid. De commissie gaat er vanuit dat WLN, als waterkenniscentrum, een bijdrage zal leveren aan het op peil houden van de technologische kennis.

Dienstverlening: er is ruimte om de dienstverlening naar de gebonden klant, waaronder de digitale contacten en een onafhankelijk opererend klantenpanel met een onafhankelijke voorzitter, uit te bouwen.

Voor de nabije toekomst zijn er twee punten, waarvan de commissie vindt dat deze moeten worden opgepakt. Dit betreft de Governance en de Ander Water activiteiten.

Governance

De commissie is van mening dat de governance momenteel nog niet naar behoren functioneert.

De statuten en reglementen zijn geactualiseerd, maar moeten deels nog worden geïmplementeerd.

Het functioneren van de aandeelhouders moet worden versterkt.

Hier ligt een taak voor de organisatie WMD door de transparantie en de informatievoorziening voor de aandeelhouders te verbeteren. Daarnaast zouden zowel de RvC als de AVA zich meer inhoudelijk in hun statutaire rol kunnen verdiepen en moet er meer oog zijn voor de wederzijdse rol en verantwoordelijkheid.

Voor een actievere opstelling van de aandeelhouders zou de bestaande stemverhouding ten gunste van de gemeentelijke aandeelhouders gewijzigd kunnen worden. Er zijn vergelijkbare

bedrijven waarbij de stemverhouding is aangepast om dominantie van één of meerdere partijen te voorkomen. De verdeling van de aandelen hoeft daarbij niet te worden gewijzigd. In de RvC ontbreekt anno 2015 voldoende specifieke deskundigheid, terwijl de verwevenheid met de Drentse (bestuurlijke) samenleving erg groot is. Het publiek werven van commissarissen op basis van profielschetsen zou zo snel mogelijk opgepakt moeten worden. Om de band met het lokaal bestuur in stand te houden zou een lid namens de Vereniging van Drentse Gemeenten kunnen worden voorgedragen.

Het is belangrijk dat er in de organisatie een goed samenspel is tussen de RvC en de bestuurder van de onderneming enerzijds en tussen de bestuurder en het management anderzijds. Countervailing power is belangrijk voor een organisatie. Het is aan de RvC om ook hierop toe te zien.

Ander Water

De commissie vindt dat er een weinig transparante situatie is ontstaan rondom de Ander Water activiteiten. Het gaat om activiteiten die op zichzelf maatschappelijk betekenis hebben. Deze transparantie is uiterst noodzakelijk, zodat stake- en shareholders hier goed zicht op hebben. Speciale aandacht is nodig voor de governance, waarbij de rolverdeling tussen de RvC en de AVA goed onderscheiden moet worden. Een diepgaande bezinning over de Ander Water activiteiten is uiterst gewenst. De commissie ondersteunt de voornemens van de RvC om de activiteiten in Indonesië af te bouwen. Mogelijk dat in de toekomst aangesloten kan worden bij een landelijke samenwerkingsorganisatie voor buitenlandse projecten.

Wat betreft Ander Water beveelt de commissie aan om een heldere visie op Ander Water te ontwikkelen in relatie tot de kernactiviteiten. Deze visie vormt de basis voor de te maken strategische keuzes zoals de selectie van de te ontwikkelen dan wel af te bouwen activiteiten, de selectie van eventuele samenwerkingspartners, de aard en de omvang van de eigen bijdrage en de organisatievorm. Deze visie zou naar het oordeel van de commissie in elk geval uitgangspunten moeten bevatten op het gebied van:

De toegevoegde waarde van de Ander Water activiteiten voor de drinkwatervoorziening op het gebied van kennis, kwaliteit of kosten;

De kostendekkendheid van de verschillende activiteiten;

De entiteit en aansturing van de activiteiten;

Het risicoprofiel;

Relatie tot vergelijkbare activiteiten door marktpartijen (marktverstoring).

Tot slot

De commissie beveelt aan WMD als zelfstandige entiteit verder te laten gaan. Het lijkt de commissie zinvol om de samenwerking met andere partijen op basis van inhoudelijke wederzijdse toegevoegde waarde verder vorm te geven. De commissie is er van overtuigd dat daarmee op termijn nieuwe verbanden van onderop zullen ontstaan.