Provinciale Staten Drenthe

Betrekken bij
PS-vergadering van
9 maart 2016

de leden van de commissie wordt verzocht hun eventuele opmerkingen binnen acht dagen na ontvangst aan de statenadviseur mede te delen.

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op woensdag 24 februari 2016

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 24 februari 2016

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 24 februari 2016 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:
G. Serlie (voorzitter)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (ChristenUnie)
F. Bergwerf (50PLUS)
R.A.A. Bosch (PvdA)
H.J.L. Bronts (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dikkers (SP)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
H. Greven (Sterk Lokaal)
R.H.H. Koch (PvdA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
R. du Long (PvdA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
D. van der Meijden (PVV)
W.L.J. Moinat (SP)
P. Moltmaker (VVD)
H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
D. Oosterveen (Sterk Lokaal)
J. Smits (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
N. Strolenberg (D66)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
H.H. Veldsema (ChristenUnie)
S.J. Vegter (CDA)
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)

Voorts aanwezig de leden van GS:
H.G. Jumelet (CDA)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
A. van der Tuuk (PvdA)

Afwezig:
F.D. Duut (50PLUS)
J. Pottjewijd (PVV)
mevrouw H.R. Siertsema (D66)

Gedeputeerde H. Brink (VVD)
J.Tichelaar, Commissaris van de Koning

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

1/2. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom en in het bijzonder de heer Van der Meijden, die namens de PVV als commissielid, vanaf nu deel zal nemen aan de commissievergaderingen.
Mevrouw Van der Tol vervangt mevrouw Siertsema (D66). Tevens is namens de ChristenUnie aanwezig de heer Veldsema.

3. Mededelingen

Gedeputeerde Jumelet:
Tijdens de PS vergadering van 3 februari jl. heeft hij, bij de behandeling van de motie vreemd aan de orde over het behoud van de IC-afdeling in het Bethesda ziekenhuis in Hoogeveen een toezegging gedaan. Deze hield in dat hij in overleg zou treden met de directie van het ziekenhuis.
Dit overleg heeft op 15 februari jl. plaatsgevonden. Hij heeft de zorg van de Staten overgebracht omtrent een mogelijke sluiting van de IC-afdeling. In het gesprek is duidelijk geworden dat de druk op de IC- afdeling groot is. Dit wordt veroorzaakt door dat het aantal patiënten op een IC afdeling afneemt door verbeterde operatietechnieken. Ook worden steeds hogere kwaliteitseisen gesteld die de druk opvoeren. Aangegeven is dat de IC- afdeling niet verdwijnt in Hoogeveen, maar juist nodig is.
N.a.v. het gesprek heeft het ziekenhuis aangegeven PS uit te nodigen voor een bezoek op 12 april a.s. (van 19:00 – 20:30 uur).

De heer Kuipers (GL):
Op 9 februari heeft GS een nieuwe regeling voor vitaal platteland vastgesteld en hierover een persbericht verstuurd. Eerst na hier naar te hebben gevraagd heeft hij de brief hierover bestemd voor PS op 24 februari ontvangen. De heer Kuipers geeft aan de brief te willen agenderen voor de volgende commissievergadering, OGB of FCBE *(JSt: vitaal platteland valt onder OGB)*
Gedeputeerde Jumelet: maakt excuses voor de late toezending van de brief. De oorzaak van de vertraging zijn van praktische aard.

4. Rondvraag

De fractie van SterkLokaal (SL) stelt vragen over de toelichting op de nieuwe Cultuurnota 2016-2019 zoals die door gedeputeerde Van der Tuuk is gegeven in het DvhN op 19 februari jl. De kern van de vragen is waarom nu naar buiten is getreden terwijl de nota nog in concept is en de staten hierover nog een besluit moeten nemen. Ook is er de vraag of de in het artikel genoemde instellingen rechten kunnen ontlenen aan het artikel.

Gedeputeerde Van der Tuuk schetst het proces en geeft aan dat GS de inspraakversie hebben vastgesteld op 16 februari jl. waarna het openbaar is gemaakt. Dit is bewust gedaan om op deze manier het maatschappelijke debat te zoeken. Op basis van de inspraak gaat GS het stuk eventueel aanpassen waarna de aangepaste nota met de inspraaknotitie naar PS worden verzonden om te bespreken. Tot slot geeft hij aan dat te allen tijde duidelijk is gemaakt dat het op dit moment gaat om een inspraakversie.

5. Wijziging Verordening nazorgheffing stortplaatsen provincie Drenthe, statenstuk 2016-722
- Nazorgplan afvalberging Wijster van Attero Noord BV, brief van GS van 7 december 2015
- Begroting 2016 Fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Drenthe, brief van GS van 7 december 2015

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties van de VVD, CDA, D66, PVV, PvdA en CU voeren het woord.

De VVD heeft naar aanleiding van het Statenstuk en de brieven van GS van 7 december 2015 een bijdrage die zich toespitst op drie onderdelen: het doelvermogen, het proces en de bovenafdichting. Over het doelvermogen wordt opgemerkt dat dit vermogen aanvankelijk in 2075, 110 miljoen zou moeten zijn, maar nu is teruggebracht tot 21 miljoen in 2033 omdat de stortplaats eerder gaat sluiten. Met een rendement van 5,06% zou er nu ongeveer 9 miljoen in het nazorgfonds moeten zitten. Het genoemde bedrag van 110 miljoen is nodig om in 2075 te zorgen voor een bovenafdichting van de stortplaats.

Volgens de VVD is er door de eerdere sluiting onvoldoende geld aanwezig in het nazorgfonds voor deze afdichting. Over het proces merkt de VVD op dat de vaststelling van het nazorgplan een bevoegdheid is van GS, waarom spreekt PS hier dan nog over? De VVD merkt over de bovenafdichting op dat het logisch zou zijn om deze niet pas in 2083 te realiseren maar ook naar voren te halen en hiermee rekening te houden bij het doelvermogen. Het vertrouwen dat het wel goed gaat komen, deelt de VVD niet, ook niet als het gaat om het behalen van 5% rendement.

Tot slot vraagt de VVD aandacht voor de onzorgvuldigheid die in het Statenstuk is geslopen – verouderde tabel – en het plaatsen van onjuiste brieven op de Lijst ingekomen stukken, wat inmiddels weer is hersteld.

Het CDA merkt richting de VVD op dat wanneer in 2083, 110 miljoen euro nodig is voor de afdichting van de stortplaats en dit wordt naar voren gehaald, wel gewerkt moet worden met de contante waarde. De uitgangspunten zijn gebaseerd op de kosten die komen ná 2033 wanneer er geen nazorgheffing meer in rekening kan worden gebracht. Is het niet beter om in 2033 het doelvermogen te laten afhangen van de rente van dat moment? Als GS daarmee instemt zou de verordening misschien moeten worden aangepast. Het CDA vraagt zich af waarom de provincie in de toekomst nog langer op zou moeten draaien voor het risico wat gepaard gaat met de overname van de gesloten stortplaats. Waarom kan het beheer en het t.z.t. gespaarde geld niet in zijn geheel overgedragen worden aan het Rijk? Heeft GS hierover gesproken met de betreffende mensen op Rijksniveau en/of de Landsadvocaat? D66 sluit bij deze vraag aan.

D66 gaat er van uit dat GS met het oog op de bescherming het dossier goed heeft afgehecht. Om het rendement te halen zullen de beleggingen wel moeten renderen. Hoe zeker is het dat de provincie in 2033 harde euro's gestort krijgt?

De PVV merkt op dat het plan tot aan de datum van sluiting goed in elkaar zit.

Een rendement van 5% moet haalbaar zin. Alleen bijstelling na 5 jaar lijkt aan de lange kant, kan dit niet eerder, bijvoorbeeld na 1 of 2 jaar? Wat gaat er gebeuren als Attero vóór 2033 failliet gaat, voor wie is dan het risico? En wat als er weer een grote financiële crisis komt en de naheffing van Attero vervalt? Wellicht is het mogelijk om de ING bank te vragen het neerwaartse risico af te dekken.

Voor de PvdA is het voorliggende statenstuk een logisch gevolg van alle stappen die er tot nu toe in dit dossier zijn gedaan. Er ligt nu een verordening om dit alles te regelen. De PvdA ziet geen ander doelvermogen dan vermeld in de stukken.

De CU geeft aan dat het belangrijk is om nu na te denken over de toekomst. Wordt de bijdrage aan het fonds steeds bijgesteld? En kan door de vervroegde sluiting niet een deel van het risico bij Attero worden neergelegd? Waarom is het beleggingsadvie gegeven door Attero en ook als zodanig overgenomen? Tot slot geeft de CU aan de eeuwigdurende nazorg in hun (geloofs)visie toch eindig zal zijn met de komst van een nieuwe hemel en een nieuwe aarde.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:
Gedeputeerde Stelpstra: Attero is de afgelopen periode heel regelmatig in de commissievergaderingen aan de orde geweest. Het college heeft de Staten hierover zeer actief geïnformeerd. Wat nu voorligt, is een vervolg op wat eerder is besproken. Om het nu in de commissie aan de orde te stellen is nadrukkelijker naar voren gekomen na berichten in de pers over het uitkeren van dividend. Ruim daarvoor is al gesproken over een vervroegde sluiting van de stortplaats. Tot 2033 blijft het risico bij Attero. De sluiting van de stortplaats is een eigen beslissing van het bedrijf. Hierop heeft de provincie geen invloed.
Of Attero na 2033 nog bestaat is nu onbekend. Op dit moment ligt dit niet in de lijn van de verwachtingen, maar zekerheid dat het bedrijf blijft bestaan is er ook niet. Als het bedrijf tussentijds haar werkzaamheden beëindigd komt het risico volledig bij de provincie te liggen. Ook ná 2083 blijft nazorg noodzakelijk. Mede daarom is er een nazorgplan gemaakt. Het is juist dat op dit moment 9 miljoen euro in het nazorgfonds zit. Naar verwachting is er tot 2033 geen probleem om het fonds voldoende te vullen.
Als de stortplaats wordt overgedragen, in 2033, is hij afgedicht. Deze deklaag gaat echter ook slijten en vervanging zal in 2083 noodzakelijk zijn, daarvoor is geld nodig.
Desgevraagd geeft gedeputeerde Stelpstra aan dat het doelvermogen samenhangt met de sluiting van de stortplaats. Het door Attero te betalen bedrag zal worden overgemaakt naar de provincie, die het vervolgens zal gaan beleggen.
Een rendement van 5% is redelijk te noemen. Om de vijf jaar wordt gekeken of dit nog reëel is. Zo niet dat wordt het percentage naar boven of beneden bijgesteld. Naarmate de vervanging van de bovenafdichting dichter bij komt zal meer en vaker naar rendement en financiën worden gekeken.
Het zou mooi zijn als het Rijk het risico zou overnemen wanneer 2033 nadert.
Er is een stuurgroep op landelijk niveau bezig die kijkt naar het verantwoordelijkheidsartikel als het gaat om stortplaatsen. Hij zal zijn best doen om hierbij aan tafel te komen. Desgevraagd geeft hij aan geen inschatting te kunnen geven wanneer dit het geval zal zijn en wat hier uit gaat komen.
De reactie van de VVD over de slordigheden noemt de gedeputeerde over de top; alleen de tabel had aangepast moeten worden, voor het overige merkt hij op dat overal fouten worden gemaakt.
Gedeputeerde Stelpstra geeft tot slot aan dat niemand weet hoe de wereld er in 2033 uit zal zien. Mede om die reden vindt jaarlijks meerdere malen overleg plaats met Attero. Ieder jaar wordt gekeken of men op koers ligt. Om de 5 jaar wordt gekeken naar het nazorgplan.

In tweede termijn geeft het CDA aan nog te willen nadenken over de status van het stuk. Vooralsnog is de B-status het uitgangspunt.
Voor de overige fracties kan het stuk als een A-stuk worden doorgeleid naar de PS vergadering.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat op verzoek van het CDA de B-status van het stuk gehandhaafd blijft.

6. Samenvatting van de vergadering 20 januari 2016 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 20 januari 2016 wordt vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.
N.a.v. de motie over wijzigen inkoopbeleid, M 2015-22, vraagt de fractie van de VVD een terugkoppeling of dit beleid inmiddels is aangepast.

Gedeputeerde Van der Tuuk antwoordt dat GS heeft toegezegd de motie te zullen uitvoeren, maar dat hij zich afvraagt hoe dit uitvoering moet krijgen.
Hij geeft aan dat of de CdK of hij hierop terug zal komen.

7. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.
Naar aanleiding van de stukken worden over de volgende brieven vragen gesteld:
A5 (Voortgang over motie Hartveilig Drenthe): de fractie van het CDA bedankt voor het snel oppakken van de motie en wil benadrukken dat uit informatie van het UMCG is gebleken dat vervolgafspraken echt nodig zijn. Wat is de verdere concrete uitwerking van de motie?

A10 (Invoering Bibliotheekwet): de fractie van D66 vraagt of wat in de brief staat vermeld over 2016 buiten de cultuurnota valt.
Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat dit het geval is.
De fractie van de PvdA vraagt of deze brief niet alleen betrokken kan worden bij de behandeling van de Cultuurnota, maar ook bij de behandeling van de nota over Sociaal domein die voor de volgende commissie staat geagendeerd. Reden hiervoor is de veranderende taken voor de provincie en de taakverdeling tussen rijk-provincie en gemeente.

Er zijn geen vragen over de onder B of C genoemden ingekomen stukken.

8. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de onderwerpen, IPO, SNN, EU-aangelegenheden, NRK of verbonden partijen.

9. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 14:30 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 30 maart 2016.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 30 maart 2016.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 24 februari 2016				
Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Noordelijke Innovatie Agenda (NIA)	*De voorzitter:* zegt toe dat het aanbod van het SNN voor een voorlichting over het NIA door de Statengriffie zal worden uitgewerkt.	09.09.2015		De bijeenkomst zal worden gehouden op 28.10.2015 FCBE 28 10 2015: Voorzitter: de bijeenkomst is komen te vervallen. Het voornemen is nu om tijdens de Statenontmoeting van 18.11.2015 hierop terug te komen.
2. Behoud bedrijven in Drenthe (PS)	*Gedeputeerde Brink* zegt toe binnenkort te berichten over de stand van zaken m.b.t. de resultaten van het projectenbureau Drenthe en de NOM om bedrijven te behouden in Drenthe	11.11.2015 (PS)	01.03.2016	
3. Protocol verbonden partijen	*Gedeputeerde Jumelet* zegt toe dat het college van GS in het eerste kwartaal van 2016 met een brief zal komen over de uitwerking van het protocol Verbonden partijen.	02.12.2015	01.04.2016	
4. Verordening rechtspositie, GS, PS en cie.leden; evaluatie	*Commissaris van de Koning:* zegt toe dat de Verordening rechtspositie, gedeputeerden, statenleden en commissieleden, zal worden geëvalueerd.	02.12.2015	01.04.2016	Stand van zaken: CdK geeft aan dat de evaluatie in juni of juli 2016 aan PS zal worden aangeboden.
5. Intrekken Verordening subsidieverordening investeringspremieregeling uit 2009 en Human Resource Management uit 2010	*Gedeputeerde Brink:* zegt toe schriftelijk zal worden aangegeven wat de regelingen hebben opgeleverd.	20.01.2016	20.04.2016	
6. RSP/REP Emmen	*Gedeputeerde Stelpstra:* zegt toe de vraag om meer duidelijkheid te verschaffen over 11,4 miljoen euro RSP/REP (gemeente Emmen) schriftelijk te zullen beantwoorden.	20.01.2016	20.04.2016	FCBE 24 02 2016: Gedeputeerde Stelpstra: Er wordt gewerkt aan een mid-term review. De verwachting is dat Emmen hiermee binnenkort komt.
7. Invulling locatie Hoofdstraat Emmen	*Gedeputeerde Stelpstra:* zegt toe de vraag in hoeverre het college van GS betrokken is bij de invulling van de locatie Hoofdstraat Emmen m.n. wat betreft een mogelijke culturele invulling, neer te zullen leggen bij gedeputeerde Van der Tuuk	20.01.2016	20.04.2016	

8. RSP Atalanta; Duurzaamheid	*Gedeputeerde Stelpstra:* zegt toe dat wanneer duurzaamheid i.r.t. RSP Atalanta geen onderdeel uitmaakt van de mid-term review, hij de commissie hierover alsnog zal informeren	20.01.2016	20.04.2016	√FCBE 24 02 2016: Gedeputeerde Stelpstra: genoemde duurzaamheid is onderdeel van de mid-term review.

Statencommissie lange termijn (langer dan 3 maanden)				
1. Verordening innovatieve ambities	*Gedeputeerde Brink:* zegt toe om bij de Verordening innovatieve ambities, eventuele knelpunten te inventariseren die te maken hebben met de (hoofd)vestiging van de bedrijven (art. 3)	09.09.2015	09.03.2016	
2. Verordening innovatieve ambities	*Gedeputeerde Brink:* zegt toe dat wanneer aanvragen zijn ontvangen hiervan een overzicht wordt gemaakt met vermelding van het aantal en soort projecten en welke zijn gehonoreerd.	09.09.2015	09.03.2016	
3. Prolander, mandaatregeling	*Gedeputeerde Van der Tuuk:* zegt toe dat in de P&C cyclus de mandaatregeling bij Prolander zal worden meegenomen	02.12.2015	01.06.2016	
4. Schaapskuddes	*Gedeputeerde Jumelet* zegt toe dat wanneer bij normaal functioneren van het bestuur toch problemen ontstaan bij de schaapskuddes het college van GS zorg zal dragen voor een oplossing.	16.12.2015 (PS)	01.06.2016	

Moties				
M 2014-31; Project Aanpak knelpunten regionale samenwerking	GS wordt verzocht een project “Aanpak knelpunten regionale samenwerking” in te stellen en deze te belasten met het gecoördineerd aanpakken van knelpunten die (internationale) regionale samenwerking in de weg staan. GS wordt verzocht dit project maximaal te laten aanhaken en afstemmen met andere initiatieven op dit terrein en zodoende komen tot een intensivering van onze inzet. GS wordt verzocht hiertoe een plan van aanpak op te stellen en deze nog in de huidige bestuursperiode aan PS aan te bieden.	PS 12.11.2014	01.03.2015	FCBE 09 09 2015: In de vergadering van 28.10.2015 zal hierop een antwoord worden gegeven. FCBE 28 10 2015: Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat nog geen reactie kan worden gegeven. Dit punt zal in de vergadering van 02.12.2015 opnieuw aan de orde komen. FCBE 02 12 2015: Ged. van der Tuuk: In het eerste kwartaal van 2016, in maart, wil hij hier verder met de Staten over spreken.

				Gewerkt wordt aan de invulling van het actieprogramma. Zoals: - concrete inbreng in een actie stuurgroep van BZK via burgemeester Bouwmeester van Coevorden – erkenning van diploma's van verpleegkundigen; dit traject loopt. – Interreg. programma's wordt aan ook gewerkt. Zodra hierover meer bekend is komt hij hierop terug.
M 2015-20; TTIP/CETA	GS wordt verzocht om in IPO verband de dialoog aan te gaan met andere provincies die zich zorgen maken over de gevolgen van CETA en TTIP. GS wordt verder verzocht om in IPO verband, in Brussel en Den Haag de mening van PS over CETA en TTIP uit te dragen.	PS 14.10.2015	-	De motie is aangehouden.
M 2015-22; Wijzigen inkoopbeleid	GS wordt verzocht te onderzoeken op welke wijze het inkoopbeleid van de Provincie Drenthe kan worden aangepast opdat meer inkoopopdrachten terecht gaan komen bij Drentse ondernemers. PS te informeren over de uitkomsten en over het eventuele gewijzigde inkoopbeleid. PS (na ca 1 jaar) te informeren over de inkooporders (aantal en omvang) die zijn gegund aan Drentse ondernemers, ook in verhouding tot het totaal, met een trendanalyse erbij.	PS 11.11.2015	01.12.2016	FCBE 24 02 2016: Gedeputeerde Van der Tuuk geeft desgevraagd aan dat GS weliswaar heeft toegezegd de motie over te zullen nemen, maar dat hij zich afvraagt hoe dit uitvoering moet krijgen. Of de CdK (portefeuillehouder) of hij zal hierop terugkomen.
M 2015-35; Hartveilig Drenthe	GS wordt verzocht om met UMCG Ambulancezorg en de Vereniging Drentse Gemeenten (VDG) de haalbaarheid van het project Hartveilig Drenthe verder te onderzoeken en PS bij de Voorjaarsnota 2016 hierover nader te informeren	PS 11.11.2015	01.06.2016	Stand van zaken aangegeven bij brief van 28 januari 2016
M 2016-5; IC Bethesda Hoogeveen	GS wordt verzocht de IC-afdeling in Hoogeveen nadrukkelijk onder de aandacht te brengen bij het Zorginstituut Nederland en erop toe te zien dat het instituut de door de minister van VWS gedane toezegging nakomt; GS wordt verzocht bij de Treant Zorggroep erop aan te	PS 03.02.2016	--	De motie is aangehouden

	dringen om in al haar ziekenhuizen de IC-afdelingen open te houden; GS wordt verzocht het belang van de IC-afdeling in Hoogeveen bij de minister van VWS onder de aandacht te brengen en een mogelijke sluiting af te wenden.			