

Betrekken bij
PS-vergadering van
11 november 2015

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op woensdag 28 oktober 2015

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 28 oktober 2015

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 28 oktober 2015 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

G. Serlie (voorzitter)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (CU)
R.A.A. Bosch (PvdA)
H.J.L. Bronts (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
F.D. Duut (50PLUS)
R.H.H. Koch (PvdA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
A.L. Langius (CU)
R. du Long (PvdA)
H.Loof (PvdA) vervangt mevr. Goettsch
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
W.L.J. Moinat (SP) vanaf 13:12 uur
H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
D. Oosterveen (Sterk Lokaal)
mevrouw H.R. Siertsema (D66) tot 16:30 uur
J. Smits (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
N.A. Strolenberg (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
S.J. Vegter (CDA)
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

A. van der Tuuk (PvdA)

J.Tichelaar, Commissaris van de Koning

Vanuit de Statencommissie OGB aanwezig:

J.J. Baltés (VVD)

J. Tuin (D66) tm begrotingsbehandeling

Mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)

Afwezig:

mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)

P. Moltmaker (VVD)

mevrouw W.A.M. Montanje-Baak (50PLUS)

J. Pottjewijd (PVV)

Voorts aanwezig de leden van GS:

H. Brink (VVD)

H.G. Jumelet (CDA)

T. Stelpstra (CU)

1/2. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering.

Op verzoek van de fractie van de SP wordt agendapunt 'Evaluatie TT-festival, brief van GS van 4 september 2015,' agendapunt 6, verplaatst naar een volgende vergadering. Reden voor het verzoek is dat bespreking nog moet plaatsvinden in de gemeenteraad van Assen.

Bij monde van de fracties van CDA, CU en PvdA geeft de commissie aan zich hierin te kunnen vinden mits bij een vervolgbehandeling meer concrete gegevens aanwezig zijn, ook over een eventuele aanvraag voor een vervolgsubsidie.

Gedeputeerde Brink kan zich vinden in verdaging van de behandeling en wil met concrete voorstellen komen zodra de gegevens ook van de gemeente Assen, beschikbaar zijn. Hij verzoekt om het onderwerp niet eerder te agenderen dan dat alle stukken voorhanden zijn.

De voorzitter concludeert dat genoemde brief wordt verplaatst naar een volgende commissievergadering.

Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter legt de vergadering een aantal spelregels voor die hij wil hanteren om de vergadering soepel en efficiënt te laten verlopen.

Deze regels zijn:

-- de voorzitter leidt het agendapunt in, vooral voor de mensen op de publieke tribune en de kijkers via de video.

- technische vragen mogen niet meer worden gesteld en ook als de gedeputeerde het antwoord wel kent, niet worden beantwoord. Deze vragen kunnen ambtelijk worden afgehandeld.

- interrumpen mag, maar pas na gebruik van de microfoon zodat de voorzitter kan zien wie de interruptie wil plaatsen.

- wanneer het commissielid bijvoorbeeld als 3^e of 9^e spreker aan het woord komt, is het verzoek om de speech te verkorten en aan te passen door aan te sluiten bij vorige sprekers.

Zijn punten zijn mede ingegeven door de Statenontmoeting die op 7 oktober heeft plaatsgehadt over 'De Interactie in de Statenzaal'

De voorzitter zal toezien op het handhaven van deze regels

4. Rondvraag

Van de Rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

5. Statenstuk 2015-701, Begroting 2016, Nota van aanbieding

Als sprekersvolgorde wordt gekozen 1^e de grootste coalitiepartij, daarna de grootste oppositiepartij, vervolgens de 2^e grootste coalitiepartij enzovoort, enzovoort.

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties spreken hun waardering uit voor het opstellen van de begroting en het vele werk wat hiervoor is verricht.

Rode draad van de bespreking is de reactie van fracties op de post onvoorzien, de risicoverlaging bij Attero en indexering van opcenten.

De coalitiepartijen geven aan dat zij, maar met enkele kanttekeningen tevreden te zijn met de begroting 2016.

De VVD merkt op dat ambitieus begroten prima is, zij heeft echter bedenkingen bij de post onvoorzien. De indruk wordt gewekt dat een extra post algemene reserve nodig is. Het lijkt op het inbouwen van extra zekerheid, dat is voor de VVD niet nodig. Verder is opgevallen dat de risico inventarisatie een stuk lager is dan in het vorige jaar. Het gaat hierbij om het risico wat de provincie loopt bij Attero. De VVD ziet geen aanleiding om dit risico met 50 miljoen te verlagen zoals wordt voorgesteld.

Meerdere fracties waaronder de SP en het CDA sluiten hierbij aan.

Over de opcenten wordt opgemerkt dat Drenthe hierin helaas een koploper is. Maar begrotingstechnisch is het wel duidelijk waarom hiervoor is gekozen.

Verder meldt de VVD dat van het aanleveren van Jaarstukken en Begroting van verbonden partijen zoals afgesproken door GS, weinig gebruik wordt gemaakt. Ook wil de fractie weten wat de effecten zijn van de cofinanciering Europa.

Voor de SP is een belangrijk punt dat er een betere gebiedsontwikkeling komt voor de regio Groningen-Assen. Daarnaast wordt opgemerkt dat de aangekondigde Retail agenda in feite te laat komt. En wat zijn de gevolgen voor het Openbaar Vervoer in Drenthe nu de rechtszaak over de concessieverlening is opgeschort? Verder worden ook vragen gesteld over STAMM en BOKD, hoe zit het met de continuering van de subsidie van deze organisaties? Kent GS de rapporten over Zorgbelang?

De PvdA wil graag een overzicht van bestaande en nieuwe samenwerkingsverbanden en waar en wanneer PS hierop invloed heeft. Zorgen maakt de PvdA zich over dat steeds meer bedrijven sluiten, kan de provincie via het projectenbureau of kan de NOM hierin niet een pro actieve rol spelen? Ook stelt ze voor om een visie te ontwikkelen voor het gebied Groningen Airport Eelde (GAE), een visie met en een visie zonder het aanwezige vliegveld. Wat is hierop de reactie van GS?

Verder vraagt de PvdA of er nu wel of niet een nota sociaal domein komt. Gaat GS hierover nog iets op schrift stellen? Drenthe als fietsprovincie nummer 1 is prima, maar bij een fietssnelweg hoort een brede visie De CU en 50PLUS sluiten bij dit laatste punt aan.

De fractie komt tijdens de AB terug op de door GS (laat) toegezonden brief over het inhuren van personeel.

Voor de PVV is het belangrijk dat de 'groene lucht' uit de begroting is verdwenen. Het dedain dat Natuur de boventoon voert is gelukkig voorbij. De PVV kan zich vinden in de investering van 45 miljoen, maar het lijkt alsof eerst geld beschikbaar wordt gesteld en dan pas de plannen komen, dat is de verkeerde volgorde. Verder is het de vraag wie de genoemde 'veelvoud aan investeringen' gaat uitvoeren. Daarnaast wil de PVV dat de A28 bij 'De Punt' volledig 6-baans (2x3) wordt en wordt gepleit voor een zonnepark bij GAE, de plannen die hier nu voor zijn kunnen beter en mooier. Indexatie van de opcenten kan worden voorkomen door hiervoor uit diverse programma's geld te halen te beginnen bij de ambtelijke organisatie. Daarnaast worden opmerkingen gemaakt over meer sociale huurwoningen en het windmolenvraagstuk waarbij de mening van de burgers wordt genegeerd, aldus de PVV.

Het CDA vraagt het college haast te maken met de investeringen. De post onvoorzien is van provinciale staten en als daar uit geput gaat worden gaan de Staten daarover, niet GS. Toestemming geven aan het college op voorhand heeft niet de voorkeur van het CDA.

D66 vraagt om de inzet van GS voor dry port Coevorden. Ook regelluwe zones krijgen de aandacht van de fractie, deze kunnen ook bijdragen aan een duurzamer Drenthe. Aandacht wordt verder gevraagd voor het energieneutraal maken van schoolgebouwen. Andere onderwerpen die voor D66 van belang zijn Het toerisme en vooral Drenthe als fietsprovincie en het eenvoudiger maken van de koppeling tussen HBO en Universiteit. Tot slot vraagt D66 (wederom) of de provincie niet lid kan worden van de EDR.

De CU merkt evenals het CDA op dat het college van GS vaart moet maken om de genoemde doelstellingen, de genoemde 45 miljoen euro, te investeren. Hierover moet snel overeenstemming komen tussen GS en PS. Kan GS aangeven hoe ze aan kijken tegen de NOM nu het ministerie van EZ haar aandelen wil verkopen. Hoe worden de ambities van biobased economy vorm gegeven? Wat is de relatie is van het onderhoud van wegen met het recente rapport van de NRK. Het budget is lager dan voorheen, hoe kan dit? Voor wat betreft het inhuren van personeel pleit de CU voor duidelijkheid. Bij

uitbesteding van taken moeten mensen wel kunnen doorstromen naar de andere organisatie die het werk gaat uitvoeren. En hoe zit het met de functies bij ICT, worden deze werkzaamheden ook uitbesteed?

GL heeft waardering voor de wijze waarop de begroting is opgesteld. Het is van belang dat in de begroting wordt aangegeven uit welk programma de bedragen afkomstig zijn. De provincie verstrekt leningen aan gemeenten buiten Drenthe, hoe staat het hier mee?

En hoe verhoudt zich wat in de begroting staat over de windmolens met de afspraak die hierover is gemaakt met PS?

50PLUS is niet ontevreden over de begroting. De fractie is niet helemaal gerust over de gedachte van het college van GS over de veelvoud van investeringen die zullen worden gedaan zodra de investering van genoemde 45 miljoen euro een feit is. Voor 50PLUS is de grote vraag of de investeringen ook structureel werk gaat opleveren voor 40-50 en 60-jarigen. Het heeft de fractie gestoord hoe de berichtgeving over de opcenten naar buiten is gebracht. Wanneer mensen afhankelijk zijn van een auto telt iedere euro. Waarom lukt het niet om lagere opcenten te krijgen?

Tot slot geeft *SterkLokaal* (SL) de volgende reactie. De investeringen van 45 miljoen is een prima plan. Geld moet rollen en niet in de reserves blijven zitten. SL steunt het voorstel van de VVD om pas geld uit de reserve te halen na goedkeuring van PS. Verder merkt SL op dat de werkwijze van GS en PS niet op elkaar zijn afgestemd. Te pas en te onpas worden de staten gebombardeed met informatie. Een werkgroep bestuurlijke vernieuwing zou hierin verbetering kunnen aanbrengen.

Over de opcenten wordt opgemerkt dat verhogen niet leidt tot meer investering in wegen en infrastructuur.

In de tweede termijn geeft een meerderheid van de fracties aan in te willen stemmen met het voorstel van gedeputeerde Van der Tuuk om de post voorzieningen gedurende een jaar te verhogen om zo eventuele tegenvallers die mogelijk ontstaan door scherper te begroten, op te vangen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk: complimenteert de ambtenaren die de begroting hebben opgesteld. Hij proeft bij de commissie een brede steun voor het initiatief waar het college van GS naar toe wil, een balans tussen geld op de bank en investeren. GS wil een ontmoeting (statenontmoeting) plannen met PS om input te krijgen voor de investeringsbegroting. Het is lastig dat de plannen nu nog niet concreet zijn, duidelijk is wel dat op een aantal punten EU financiering kan worden ingezet.

Op het budgetrecht van PS wordt geen inbreuk gemaakt. De volgorde is, eerst plannen dan toestemming van PS en daarna wordt pas het geld uitgegeven. De ijskastreserve (financieringsreserve) zal tijdelijk iets onder de 80 miljoen zijn, maar dit heeft geen effect op de exploitatie. De volgorde van aanvulling van de reserve is, eerst het risicoreserve, vervolgens de algemene reserve en dan de financieringsreserve of ijskastreserve. Dit aanvullen kan op korte termijn geschieden.

Over de voorzieningen merkt de gedeputeerde op dat het niet altijd gemakkelijk is om collega gedeputeerden Nee te moeten verkopen wat het geval is bij ombuigingen die tot zo'n 20 miljoen euro zijn gedaan. Wanneer er scherp wordt begroot kan er ook iets mis gaan. Om die reden is de post voorzieningen verhoogd.

Met PS wil hij de afspraak maken dat hij een jaar te tijd krijgt om te zien of op de juiste wijze is begroot, zo ja dan hoeft deze verhoging volgend jaar niet weer plaats te vinden. De effecten van de cofinanciering Europa zullen met een extra paragraaf in de financiële stukken worden opgenomen.

Over de opcenten merkt hij op dat de provincie maar één belasting kent die kan worden geïnd. En ja, de opcenten komen niet persé bij de wegen terecht. Ze worden voor het algemene nut van de provincie gebruikt.

Over de Arbeidsmarkt en onderwijs geeft hij aan dat het wel een zoektocht is, maar er gebeurt al veel. Binnenkort wil hij met PS spreken over wat meer en beter kan. Ook de ouderen, de 50 jaar en ouderen zoals door de fractie 50PLUS is genoemd, wil hij hierbij meenemen. Lid worden van de EDR, hier-

over is al vaak gesproken is niet een slimme zet. Dit heeft te maken met de uitvoeringstaken. Ook de Landkreis Niedersachsen is geen lid.

Over het op de Lijst van ingekomen stukken plaatsen van (jaar en begrotings) stukken van verbonden partijen merkt gedeputeerde Van de Tuuk op dat GS afhankelijk is van wanneer de stukken komen en dat de discussie hierover in de reguliere P&C cyclus dient plaats te vinden. GS zal alert zijn op het doorgeven van de stukken.

Ongevraagd merkt de VVD op dat het informatie protocol 'Verbonden partijen' hierover volstrekt duidelijk is. De gedeputeerde wordt verzocht om de passage hierover nogmaals tot zich te nemen.

Gedeputeerde Brink: Een gebiedsontwikkeling GAE zonder het vliegveld kan hij zich niet voorstellen. Discussie voeren over het gebied is prima, maar inclusief het vliegveld. Of de Retail agenda te laat komt is niet te zeggen. Deze agenda gaat verder dan de discussie over het FOC. Ook gemeenten spelen bij de Retail een grote rol, wellicht groter dan de provincie. Over sluiting van bedrijven merkt hij op dat wanneer het slecht gaat bedrijven dit vaak niet melden. Wanneer de provincie op de hoogte wordt gebracht is het vaak te laat. Wellicht kan de NOM hierbij ook een rol spelen. GS komt hier op terug. Onderhoud van wegen: de inzet is conform het NRK rapport. Er is geen aanleiding om te denken dat het onderhoud van wegen achteruit is gegaan door de recente bezuiniging. Aan biobased economy wordt hard gewerkt. Meer doen aan vrijetijdseconomie is misschien ook meer doen aan uitstraling. Het is zinvol om daar een discussie over te voeren met PS. Hoe invulling wordt gegeven aan het NIA (noordelijke innovatie agenda) ook dit komt nog terug in PS. Over de fietssnelweg merkt hij op dat het van belang is om hierbij ook andere partners te betrekken. Desgevraagd geeft hij aan dat in de begroting de fietssnelweg Meppel-Zwolle niet wordt genoemd, ambities zijn er zeker, maar het is niet mogelijk om alles tegelijk op te pakken.

Met betrekking tot dry port Coevorden merkt hij op dat het hier gaat om een ambitieus programma, maar dat voorlopig de provincie Overijssel is die aan zet is.

Gedeputeerde Stelpstra: De risico inschatting van Attero kan worden verlaagd zodra het nazorgplan ingaat. Het plan hiervoor is ontvangen en de verwachting is dat vanaf 1 januari 2016 een lager risicoprofiel aan de orde is. Regelluwe zones: In het collegeprogramma is aangegeven dat GS ruimte wil bieden aan bedrijven. Uit contacten met bedrijven is gebleken dat ze geen problemen met de regels hebben maar met de procedures. Met PS wil hij in gesprek gaan waar die regelluwe zones zouden moeten komen, het is aan PS om met een voorzet te komen. De Staten ontvangen nog informatie over energietransitie. Wanneer het gaat om de inzet voor energie neutrale gebouwen zet GS in op woningen, meer dan op monumenten. Over het FOC merkt hij op dat er geen directe relatie is met de Retail agenda. Binnenkort wordt het FOC rapport aangeboden aan PS ter kennisname. GS wil vervolgens zich hierover uit te spreken ook weten van de gemeenteraad van Assen voornemens is. Tot slot merkt gedeputeerde Stelpstra op dat wat betreft de windmolen discussie GS zich blijft inzetten voor de burgers.

Gedeputeerde Jumelet: Voor de financiering van Leaderprojecten is voor de periode 2015-2023, 15 miljoen beschikbaar.

Over de subsidiering van STAMM, BOKD merkt hij op dat naast een basisbudget geld beschikbaar is voor activiteiten. Die worden uit het flexbudget betaald. Sociaal domein: wat de provincie hiermee wil is expliciet zichtbaar gemaakt in de begroting. Zaken die voor de provincie van belang zijn hier opgenomen, zoals de laaggeletterdheid. Graag wil hij met PS in gesprek gaan hoe dit vorm te geven. De rapporten over Zorgbelang zijn (nog) niet aangeboden aan GS. Over het onderwerp fosfaat merkt hij op dat inmiddels 7 provincies meedoen met de lobby. Het gaat niet alleen over fosfaat maar ook over grondgebondenheid.

Over krimp en leefbaarheid geeft hij aan hij dat hierover nog gesproken zal worden Dit onderwerp heeft ook te maken met de demografische ontwikkelingen in Drenthe. GS is hiermee druk doende.

Commissaris van de Koning: over personeelsaangelegenheden merkt hij op dat 'groen voor grijs' betekent dat medewerkers die met pensioen gaat, en dat zijn er best veel de komende jaren, worden opgevolgd door jongeren. Bij aanbestedingen wordt getoetst waar deze mensen na de aanbesteding

naar toe gaan, waar ze komen te werken. Bij aanbestedingen wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met duurzaamheid, dat is het streven, maar soms wordt gewerkt in oude gebouwen en is het niet altijd haalbaar. Bij nieuwe gebouwen wordt altijd gekeken om het zo duurzaam mogelijk uit te voeren. Tot slot merkt de heer Tichelaar op dat bij ICT deels met aanbesteding wordt gewerkt. Het gaat om 26 mensen die zijn ingehuurd. De reden is dat deze specialisten in de eigen organisatie niet aanwezig zijn.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Jumelet: zegt toe dat er een compacte nota over het sociaal domein zal komen.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat verdere bespreking van de begroting evenals de besluitvorming hierover zal plaatsvinden in de PS vergadering van 11 november zal plaatsvinden.

6. Evaluatie TT-festival

Dit agendapunt is verplaatst naar een volgende vergadering.

7. De situatie van de scholen voor basisonderwijs in de kleine kernen; beantwoording schriftelijke vragen van de Statenfractie PVV (brief van GS van 18 juni 2015)

Als toelichting op de agendering geeft de PVV aan dat ondanks dat de provincie hier niet over gaat het goed is om wel een mening te geven. Door de krimp is een zorgelijke ontwikkeling ontstaan. De PVV wil zoveel mogelijk (openbare)scholen in stand houden. Waarom wordt in Drenthe, evenals in Duitsland niet gekozen voor schoolbussen? Drenthe is tenslotte dunbevolkt. Er is wettelijke regeling leerlingenvervoer, die o.a. geldt voor scholen die op meer dan 6 kilometer afstand staan. De gemeente betaalt de vergoeding. De PVV pleit er voor om een systeem te ontwikkelen wat de komende krimp in de gebieden kan opvangen. Een statenontmoeting over dit onderwerp zou een eerste stap kunnen zijn.

Samenvattende reactie van de fracties

Alle overige fracties geven aan de brief van de PVV niet te kunnen duiden. Er staan aannames in die niet juist zijn, de provincie gaat niet over het onderwerp maar de gemeenten bovendien is het leerlingenvervoer al wettelijk geregeld.

Daar komt bij dat de toelichting zoals die wordt gegeven afwijkt van de schriftelijke onderbouwing. Daarnaast wordt nog het volgende opgemerkt.

D66 geeft aan dat schoolbesturen goed in staat zijn om het eigen problemen op te lossen. De keuze voor 1 type schoolvervoer is onverstandig. De PvdA deelt de zorg van de PVV als het gaat om het verdwijnen van scholen op het platteland. Zoals de PVV een oplossing geeft is echter niet de juiste. Ouders hebben een belangrijke rol. Voor de SP staat buiten kijf dat er goed basisscholen moeten zijn, daar kan niemand op tegen zijn. De uiterste grens voor leerlingenvervoer kan door gemeenten worden bijgesteld. De CU en ook het CDA geven aan belangrijk te vinden dat er een keuzevrijheid is. Er is wettelijk recht op onderwijs (art, 23 Grondwet), niet op *openbaar* onderwijs zoals de PVV stelt. SterkLokaal vraagt zich af welk probleem de PVV hiermee wil oplossen.

Voor de VVD verzint de PVV een probleem wat er niet is. Schoolbesturen hebben het inderdaad best lastig als het gaat hoe om te gaan met schoolfusies. Helaas loopt dankzij de CU (TK) de toeslag voor kleine scholen nog door.

GL deelt de zorgen als het gaat om kleine scholen en leefbaarheid in dorpen. Scholen zijn echter verantwoordelijk voor goed onderwijs.

Het CDA merkt op dat grote scholen niet per definitie beter zijn. Schoolbesturen hebben hierin een grote verantwoordelijkheid. Het is de verkeerde weg wanneer de provincie gemeenten zou opdragen wat ze richting scholen zouden moeten doen.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen als volgt wordt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk: de provincie is bij dit onderwerp niet de verantwoordelijke. Er zijn al voldoende regels. De vrijheid van onderwijs hangt wel samen met het voorstel zoals de PVV dit voorlegt. Als er een overheid is die zich hier mee zou moeten bemoeien, dan is het de gemeente, niet de provincie.

Het enige waar de provincie in dit kader over gaat is het krimpbeleid.

De voorzitter stelt de vraag aan de orde of de commissie zich kan vinden in het voorstel van de PVV om een Statenontmoeting te organiseren over de situatie van basisonderwijs in kleine kernen.

De overige fracties geven nadrukkelijk aan dat dit niet aan de orde is.

De voorzitter sluit vervolgens de beraadslaging.

8. Jihadstrijders in Drenthe, beantwoording van schriftelijke vragen van de Statenfractie PVV (brief van GS van 18 juni 2015)

Als toelichting op de agendering geeft de PVV aan dat ook in Drenthe mensen zijn die onder code oranje vallen voor wat betreft (on)veiligheidscriteria.

De PVV vraagt zich af wat zou kunnen worden gedaan om te zorgen dat die mensen geen Jihadstrijders worden. Misschien kan er een 'Gast van de Staten' worden ontwikkeld om de democratie uit te leggen. Want dit is als eerste een taak voor politici.

In de 2e termijn wordt door de fracties betreurd dat de PVV niet reageert op de gestelde vragen.

Samenvattende reactie van de andere fracties:

De fracties vinden het aangaan van de dialoog met jongeren op zich een goede zaak maar gaan niet mee in het voorstel van de PVV zoals geformuleerd in de onderbouwing.

Daarnaast geven ze de volgende reactie

PvdA: het is niet juist om te veralgemeniseren zoals de PVV doet. Wel mag iets worden gedaan aan democratische opvoeding. De *CU* geeft aan dat uitgezocht moet worden of onderzoek is gedaan naar de lesprogramma's die al beschikbaar zijn, heeft de PVV dit ook gedaan? Ook voor de *SP* is het de vraag of de PVV de rol van de radicalisering voldoende heeft onderzocht. Maar ook wat is de rol van *PS*. Hierbij ligt het niet meer in de rede dat andere instituten zoals scholen, programma's gaan aanbieden?

Het *CDA* houdt een betoog waarbij wordt aangegeven, dat de leefomgeving van Drenthe uitstekend is. Drenthe staat in de top 3 van de meest veilige provincies.

Wanneer het gesprek wordt aangegaan is het van belang dat niet polariserend te werk wordt gegaan.

De PVV worstelt al jaren met allochtonen. Hoe meer haat en tweedracht wordt uitgedragen des te meer jongeren zullen vertrekken. De vraag is of de PVV bereid is om in gesprek te gaan met Imams en culturele instellingen.

De *VVD* complimenteert het *CDA* voor het betoog. Niets let de PVV om in gesprek te gaan met de jongeren maar hiervoor kunnen de geëigende methodes worden gebruikt en het is zeker geen taak voor *PS*.

D66 is van mening dat je altijd naast geradicaliseerde jongeren moet gaan staan. De werkelijkheid is te complex voor een één op één oplossing. Gast van Staten voor alle nieuwkomers kan hieraan bijdragen, maar niet alleen voor moslimjongeren. *SterkLokaal* voelt niet de angst waarover de PVV spreekt. De *AIVD* en op provinciaal niveau is de *CdK* aan zet, niet *PS*. Voor het onderwijs ligt er wel een rol.

Tot slot geeft GL aan dat de commissie in de vergadering op een correcte wijze de voorstellen van de PVV bespreekt. Het heeft dan geen pas om achteraf in de krant te lezen dat de PVV dit beoordeelt als te zijn weggehoond. Op die manier wil GL geen energie steken in voorstellen van de PVV.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen als volgt wordt verwoord:

De heer Tichelaar geeft aan het moeilijk te vinden te reageren. Dit is geen taak van PS. Het respectloze gedrag van deze jongeren is niet de zijne. Wanneer je contact met de jongeren wil is verbinding zoeken het (tover)woord. Hij kan zich zeer goed vinden in de woorden van het CDA.

Tot slot geeft de PVV aan het jammer te vinden dat de PS gezamenlijk deze taak niet gaat oppakken.

9. Samenvatting van de vergadering van 9 september 2015 en de Lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 9 september 2015 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast.

Opmerkingen bij de toezeggingen zijn in deze lijst verwerkt.

Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

10. Lijst van ingekomen stukken.

De voorzitter vraagt of de commissie kan instemmen met het behandelvoorstel, het agenderen van de brief van GS van 1 oktober jl. over het geactualiseerde bedrijfsplan Polander (A2).

Dat is met uitzondering van de SP, het geval.

Vervolgens informeert de voorzitter of dit ook het geval is bij de brief van GS van 1 september jl over het verstrekken van subsidie aan de proefopslag energie De Jong in Odoorn (A5)

Ook dat is het geval.

Desgevraagd stemt de commissie eveneens in met de overige behandelvoorstellen.

11. IPO, SNN, EU-aangelegenheden en verbonden partijen

De heer Van Dekken (CDA) merkt vanuit de denktank SNN op het jammer te vinden dat de belangstelling voor het werkbezoek aan het SNN te gering was om deze door te laten gaan.

De voorzitter geeft aan dat naar een nieuw voorstel wordt gezocht.

12. **Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 18:40 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 2 december 2015.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 2 december 2015.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 28 oktober 2015

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Bevordering Drents-Duits (PvdA)	<p><i>Gedeputeerde Munnikma</i>: zegt toe om het uitgewerkte plan om het Drents en het Duits in het onderwijs te bevorderen, voor te leggen aan PS</p> <p><i>Gedeputeerde Van de Tuuk</i> zegt toe na te zullen gaan hoe de toezegging van gedeputeerde Munnikma over het bevorderen van het Drents en Duits wordt opgepakt.</p>	18.02.2015	01.07.2015 01.10.2015 01.02.2016	<p>FCBE 17 06: CdK: op dit moment ligt het onderwerp in 'Den Haag', inmiddels is men ook daar van het belang overtuigd. Concrete resultaten zijn nog niet bekend.</p> <p>√ FCBE 09 09: Gedeputeerde Brink nms VdTuuk:er is overeenstemming met Stenden Hogeschool. Begonnen wordt met Drents en Duitse lessen op het basisonderwijs in 2015/2016.</p> <p>FCBE 28 10: Ovv de VVD wordt de reactie van gedeputeerde Brink gewijzigd in: Er is overeenstemming met Stenden Hogeschool. Begonnen wordt met Drentse lessen aan Pabo studenten.</p>
2. Jaarverslag Libeau	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> : zegt toe de vraag of de provincie risico loopt bij Libeau dit n.av. het negatieve kapitaal vermeld in het Jaarverslag, schriftelijke te zullen beantwoorden.	09.09.2015	28.10.2015	FCBE 28 10: Gedeputeerde Jumelet: de toezegging zal schriftelijk worden beantwoord.
3. Bevrijdingsfestival	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe de vraag of GS geïnteresseerd is om het bevrijdingsfestival blijvend te ondersteunen, door te zullen geleiden naar gedeputeerde Van der Tuuk.	09.09.2015	28.10.2015	FCBE 28 10: Gedeputeerde Van der Tuuk: de vraag zal in de volgende vergadering worden beantwoord.
4. Aanbevelingen Raad voor de financiële verhoudingen	<i>De Voorzitter</i> : zegt toe de vraag of de aanbevelingen genoemd in de brief van de Raad voor de financiële verhoudingen worden uitgevoerd, neer te zullen leggen bij gedeputeerde Van der Tuuk	09.09.2015	28.10.2015	FCBE 28 10: Gedeputeerde Jumelet: de vraag zal nog worden beantwoord.
5. Noordelijke Innovatie Agenda (NIA)	<i>De voorzitter</i> : zegt toe dat het aanbod van het SNN voor een voorlichting over het NIA door de Statengriffie zal worden	09.09.2015		De bijeenkomst zal worden gehouden op 28.10.2015

	uitgewerkt.			FCBE 28 10: Voorzitter: de bijeenkomst is komen te vervallen. Het voornemen is nu om tijdens de Statenontmoeting van 18.11.2015 hierop terug te komen.
6. Sociaal domein	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> zegt toe met een compacte nota over het sociaal domein te zullen komen.	28.10.2015	01.02.2016	

Statencommissie lange termijn (langer dan 3 maanden)				
1. Vitaal Platteland, spoor 2	<i>Gedeputeerde Munnikma</i> zegt toe dat v.w.b. de projecten in kader van Vitaal Platteland, spoor 2 met enige regelmaat te zorgen voor terugkoppeling van goedgekeurde projecten door de Leadergroep en GS.	03.12.2014	03.12.2015	
2. Bibliotheekbeleid	<i>Gedeputeerde Van de Boer</i> zegt toe de staten te zullen informeren over het bibliotheekbeleid zodra er nieuwe concrete informatie beschikbaar is.	29.10.2014	01.11.2015	FCBE 14.01.2015: Ged. V.d Boer: gesprekken lopen o.a. over financieel verdienmodel. FCBE 18 02 2015: Van de korte naar de lange termijn verschoven. Informatie is niet op korte termijn te verwachten.
3. Provinciale Adviescommissie Cultuur	<i>Gedeputeerde Van de Boer</i> : zegt toe dat de rol van de Provinciale Adviescommissie Cultuur (PAC) in de volgende bestuursperiode aan de orde zal komen.	18.02.2015	31.12.2015	Ambtelijke informatie d.d. 18/8: zal worden meegenomen in de voorbereiding nw. Cultuurnota
4. Financiering Schaapskuddes	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> : zegt toe de financiering van de Schaapskuddes voor 2016 e.v. de halen uit de post Natuur en niet uit de reserve Vitaal Platteland.	17.06.2015	01.11.2015	√ Kan worden afgevinkt na behandeling Begroting 2016
5. Verordening innovatieve ambities	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe om bij de Verordening innovatieve ambities, eventuele knelpunten te inventariseren die te maken hebben met de (hoofd)vestiging van de bedrijven (art. 3)	09.09.2015	09.03.2016	
6. Verordening innovatieve ambities	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe dat wanneer aanvragen zijn ontvangen hiervan een overzicht wordt gemaakt met vermelding van het aantal en soort projecten en welke zijn gehonoreerd.	09.09.2015	09.03.2016	

Moties				
M 2014-31; Project Aanpak knelpunten regionale samenwerking	GS wordt verzocht een project "Aanpak knelpunten regionale samenwerking" in te stellen en deze te belasten met het gecoördineerd aanpakken van knelpunten die (internationale) regionale samenwerking in de weg staan. GS wordt verzocht dit project maximaal te laten aanhaken en afstemmen met andere initiatieven op dit terrein en zodoende komen tot een intensivering van onze inzet. GS wordt verzocht hiertoe een plan van aanpak op te stellen en deze nog in de huidige bestuursperiode aan PS aan te bieden.	PS 12.11.2014	01.03.2015	FCBE 09 09: In de vergadering van 28.10.2015 zal hierop een antwoord worden gegeven. FCBE 28 10: Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan dat nog geen reactie kan worden gegeven. Dit punt zal in de vergadering van 02.12.2015 opnieuw aan de orde komen.
M 2015-22; Wijzigen inkoopbeleid	GS wordt verzocht te onderzoeken op welke wijze het inkoopbeleid van de Provincie Drenthe kan worden aangepast opdat meer inkoopopdrachten terecht gaan komen bij Drentse ondernemers. PS te informeren over de uitkomsten en over het eventuele gewijzigde inkoopbeleid. PS (na ca 1 jaar) te informeren over de inkooporders (aantal en omvang) die zijn gegund aan Drentse ondernemers, ook in verhouding tot het totaal, met een trendanalyse erbij.	PS 11.11.2015	01.12.2016	
M 2015-27; Drenthe als voorportaal voor Europese Culturele Hoofdstad	GS wordt verzocht culturele instellingen en (culturele) ondernemingen in Drenthe te stimuleren de mogelijkheden te verkennen of aan te sluiten bij Leeuwarden Culturele Hoofdstad 2018. En te bevorderen dat markering Drenthe hierin een actieve rol gaat spelen.	PS 11.11.2015	01.06.2016	
M 2015-35; Hartveilig Drenthe	GS wordt verzocht om met UMCG Ambulancezorg en de Vereniging Drentse Gemeenten (VDG) de haalbaarheid van het project Hartveilig Drenthe verder te onderzoeken en PS bij de Voorjaarsnota 2016 hierover nader te informeren	PS 11.11.2015	01.06.2016	