

Betrekken bij
PS-vergadering van
23 september 2015

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de statenadviseur mede te delen.*

Samenvatting

van de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

gehouden op woensdag 9 september 2015

SAMENVATTING

Vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie

Woensdag 9 september 2015

U kunt de agendavoorstellen en de ingezonden brieven, evenals de samenvattingen, via het StatenInformatieSysteem (SIS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: <https://www.drentsparlement.nl/vergaderingen/>.

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 9 september 2015 is als bijlage opgenomen bij deze samenvatting.

Aanwezig:

G. Serlie (voorzitter)
mevrouw B. van den Berg-Slagter (CU)
R.A.A. Bosch (PvdA)
H.J.L. Bronts (PVV)
J.A. van Dalen (D66)
B. van Dekken (CDA)
mevrouw G.J. Dijkers (SP)
F.D. Duut (50PLUS)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
mevrouw A.E. Van der Ham (Sterk Lokaal)
R.H.H. Koch (PvdA)
J.N. Kuipers (GroenLinks)
A.L. Langius (CU)
R. du Long (PvdA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
W.L.J. Moinat (SP) vanaf 13:12 uur
P. Moltmaker (VVD)
H.R. Nijmeijer (GroenLinks)
D. Oosterveen (Sterk Lokaal)
J. Pottjewijd (PVV)
mevrouw H.R. Siertsema (D66)
J. Smits (VVD)
mevrouw L.A. Smits (SP)
N.A. Strolenberg (D66)
N.A. Uppelschoten (PVV)
S.J. Vegter (CDA)
mevrouw G. Weerts (VVD)
mevrouw R. Wollerich-Veldman (CDA)
P. A. Zwieters (PvdA) agendapunt 11

mevrouw J. Stapert, statenadviseur

Voorts aanwezig de leden van GS:

H. Brink (VVD) vanaf 13:30 uur
H.G. Jumelet (CDA)
T. Stelpstra (CU)
A. van der Tuuk (PvdA)

J. Tichelaar, Commissaris van de Koning vanaf 15:35 uur

Afwezig:

mevrouw W.A.M. Montanje-Baak (50PLUS)

1/2. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. Het agendapunt 12, mededelingen wordt o.v.v. gedeputeerde Van der Tuuk als eerste inhoudelijke agendapunt behandeld evenals een van de twee rondvragen.

Voor het overige wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

3. Statenstuk 2015-690, Gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Prolander

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties bedanken zowel GS als de Statengriffie voor de (uitgebreide) toegezonden informatie en de oplegnotitie.

Positief zijn de fracties over het feit dat GS het protocol voor verbonden partijen heeft gevolgd.

De fracties van VVD, CDA, GL, PvdA en de PVV geven aan op hoofdlijnen akkoord te kunnen gaan met het voorstel. Voor meerdere fracties, waaronder de VVD, geldt dat het doorlopen proces sneller en transparanter had gekund. VVD en CU blijven het gevoel houden de 'point of nu return' was gepasseerd voor een besluit is genomen. Voor de PvdA geldt dit niet. Wel zijn er aldus de PvdA, verbeterpunten aan te wijzen

Daarnaast worden samengevat nog de volgende vragen en opmerkingen gemaakt.

Zo stellen de fracties van D66, VVD en het CDA de vraag of de gekozen bedrijfsvoering de meest efficiënte is, ook in relatie tot de huisvesting op twee locaties. D66 geeft verder aan dat in de regeling toetreding van andere overheden wel wordt benoemd, maar de uittreding niet. Verder zou D66 vaker willen evalueren dan zoals nu is aangegeven, 1x per bestuursperiode. Het CDA sluit bij dit laatste aan. De VVD informeert naar de risico's die de provincie loopt. Zijn die aanwezig en zo ja is hiervoor dekking. De risico's van Prolander staan namelijk wel beschreven die van de provincie niet. Er is onvoldoende financieel draagvlak voor eventuele risico's zoals die er zijn bijvoorbeeld bij aansprakelijkheid. De fracties van CU, CDA, GL en PvdA sluiten hierbij aan. In de tweede termijn vraagt de VVD aan GS om voor de PS vergadering de risico's alsnog toe te voegen.

Voor de CU is het van belang te weten dat wanneer de werkzaamheden van Prolander worden uitgebreid dit ook wordt voorgelegd aan PS. Welke rol is op dat moment weggelegd voor de Staten? Het CDA vraagt zich af of ook sprake is van risico's voor de provincie bij het realiseren van natuurdoelen. GL vindt dat sprake is van een degelijke uitwerking van de uitvoeringsregeling. Op 1 januari 2016 start voor de medewerkers het echte Prolander. Het is belangrijk, zeker ook voor de medewerkers om zo snel mogelijk van start te gaan. Prolander heeft ruimte nodig om te opereren, om enige afstand te houden van de provincie(s). Het is de vraag of die voldoende aanwezig is.

Voor de PvdA is het van groot belang dat gewerkt is met een protocol voor verbonden partijen, op deze manier hebben de Staten grip op de situatie. Een vraag heeft deze fractie over het ontbreken van indexatie bij materiële kosten, zoals bijvoorbeeld ICT, is dit wel correct?

De fractie van SL vraagt zich af hoe GS aankijkt tegen toetreding van ander overheden.

Voor de SP is het besluit voor de gemeenschappelijke regeling al in januari 2015 genomen. De tendens van de toename van het aantal verbonden partijen spreekt de SP zeker niet aan. De directe betrokkenheid van de volksvertegenwoordigers neemt af. Waarom kunnen de taken niet direct onder GS worden gebracht?

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Jumelet schetst het proces vanaf 2012. Bij deze procedure is de notitie Verbonden partijen gevolgd. Er is een goede stap gezet, maar het kan altijd beter. Over het gevoel van o.a. de VVD dat sprake is van een gepasseerd 'point of no return' merkt hij op dat dit een leermoment is voor een volgende keer.

Verder merkt hij op dat bij Prolander sprake is van taken die al aanwezig waren maar nu anders uitgevoerd gaan worden. Informatieverstrekking en evaluatie gaan via de normale P&C cyclus. De evaluatie zou ook eerder kunnen plaatsvinden dan in 2018. Of de nieuwe Omgevingswet zoals is gevraagd, hiervoor het juiste instrument is vraag hij zich af. Het goed om nog even te kijken naar wat te doen bij uitreden van een van de partners in de GR. De exit strategie staat wel genoemd, uittreden niet.

Bij toetreding is sprake van het aanpassen van de GR, er komt dan als het ware een nieuwe GR.

Het jaartal 2028 is genoemd omdat dan het Natuurakkoord afloopt. Ook ná 2028 zal onderhoud moeten plaatsvinden, maar daar is nu nog niets over te zeggen. Voor het personeel zal het vervolg in de loop van 2028 wel duidelijk moeten worden. Verder merkt gedeputeerde Jumelet op dat het aan PS is om GS ook bij dit dossier te controleren zowel bij de rekening als bij de begroting.

Desgevraagd geeft hij aan dat wanneer sprake is van uitbreiding van taken door GS aan PS instemming zal worden gevraagd.

Gedeputeerde Van der Tuuk: Bij de beschrijving van risico's is uitgegaan van de risico's voor Prolander. Er is geen risicoanalyse gemaakt voor de positie van de provincie. Een les voor de toekomst. De analyse in het proces is zo zorgvuldig geweest dat risico's ook moeilijk zijn te benoemen. De risico's die in de uitvoeringsorganisatie zitten worden gelijk verdeeld tussen de provincies. Bij het personeel gaat dit naar het aantal fte's. De risico's bij de projecten blijft zoals die was, bij de provincies.

Indexatie op materiële zaken heeft inderdaad niet plaatsgevonden. In de toekomst zal dit worden meegenomen. De begroting zal hierop in de komende jaren worden aangepast.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Van der Tuuk: zegt toe om de – nog te ontvangen vragen van de fractie van de VVD – inzake de risico's bij de GR Prolander, schriftelijk te beantwoorden voor de PS vergadering van 23 september en de beantwoording toe te zenden aan alle fracties. (*JSt: beantwoord bij memo van 22 september*)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat naast de fractie van de VVD ook andere fracties nog vragen kunnen stellen aan GS.

De B-status van het stuk blijft gehandhaafd.

4. Statenstuk 2015-686, Spelregelkader EU-cofinanciering

Samenvattende reactie van de fracties

De fracties gaan akkoord met het inhoudelijke voorstel maar stellen daarbij voor 2 onderdelen aan te passen.

De in het stuk opgenomen zin, ná artikel 2.4 'dat van de spelregels kan worden afgeweken wanneer het college van GS hiermee heeft ingestemd', dient te komen vervallen, aldus de fracties van D66, SP VVD, SL. Deze passage wordt uitgelegd dat GS eenzijdig kan afwijken van de afgesproken regels. De andere fracties kunnen zich hierin vinden. De tweede opmerking is dat niet met het voorstel dient te worden ingestemd, maar dat de Spelregelkader dient te worden *vastgesteld* door PS, aldus de fractie van de CU. De andere fracties sluiten aan bij deze opmerking.

Daarnaast wordt door de fracties van de SP en de PVV opgemerkt niet het voordeel te zien van het loslaten van de voorwaarde zoals gesteld in art. 3 van de ASV. Wat resteert, is het achteraf reageren, dat vinden ze onvoldoende. De SP geeft ook aan dat Drenthe hierin afwijkt van Groningen en Fryslân. De fracties van PvdA, CDA, VVD en SL kunnen zich juist wel vinden in het voorstel om genoemd artikel buiten werking te stellen. Op dit manier kan GS slagvaardiger werken en om EU subsidies binnen te halen om doelstelling te realiseren is een spelregelkader zeer welkom. Hieruit spreekt ambitie.

Ook GL geeft aan dat op de voorgestelde manier het tempo om tot concrete projecten te komen met de EU financiering verhoogd.

Het is niet nodig aldus GL, om constant terug te koppelen naar PS daarvoor is het bestaande systeem, de P&C cyclus voldoende. Dit laatste wordt ook onderschreven door het CDA.

Desgevraagd geven de fracties aan dat de status van het stuk kan worden gewijzigd in de A-status indien het statenstuk wordt herzien zoals besproken.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Van der Tuuk geeft aan de betreffende zin in het stuk over de bevoegdheid van GS juist positief te hebben gelezen, maar nu die passage voor velerlei uitleg vatbaar is, stelt hij voor om deze te verwijderen. Ook kan hij zich vinden om het spelregelkader vast te laten stellen door PS in plaats van hier mee in te stemmen.

Verder geeft hij aan dat het belangrijk is dat PS van te voren budgetrecht verlenen. Juist om voldoende slagkracht te krijgen. Drenthe is juist strenger dan de omliggende provincies.

De calls worden nu open gezet. Het zogenaamde 'piepsysteem' voldoet hierbij niet.

In de nieuwe programmaperiode komen kaderstellen, de controle maar ook het budgetrecht juist meer tot zijn recht en zijn de staten juist veel meer betrokken bij het proces.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Van der Tuuk: zegt toe met een herzien statenstuk te zullen komen voor de PS vergadering van 23 september 2015 (*JSt: het statenstuk is herzien zoals voorgesteld voor de PS vergadering van 23 september*)

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat nu het statenstuk zal worden herzien de fracties besluiten om de status van het stuk te wijzigen in de A-status.

5. Statenstuk 2015-689, Verordening versneller innovatieve ambities

Samenvattende reactie van de fracties:

De fracties die het woord voeren delen het uitgangspunt dat met deze regeling er een kans ligt voor ondernemend Drenthe. Alle fracties stemmen in het met voorstel.

Daarbij worden nog de volgende opmerkingen gemaakt. Meerdere fracties, waaronder de PvdA en SL merken op dat er de financiële bijdrage van de provincie nu nog niet is ingevuld, hoe moet dit worden gelezen? Is sprake van een carte blanche? Het CDA is van mening dat het eigenlijk voornamelijk MKB bedrijven in noorden zouden moeten zijn die hiervan profiteren. De PvdA vraagt zich af hoe de verschillende instrumenten worden bijgehouden, is hiervoor een schema te maken en is niet sprake van een cumulatie van regelingen? En in hoeverre hebben de Drentse bedrijven gebruik gemaakt van de MIT regeling. D66 stelt diverse detailvragen over de beleidsbrief en de verordening en merkt daarbij op dat het goed zou zijn om de beoordeling per project uit te voeren en de testfase zou eventueel ruimer genomen kunnen worden. Ook zou art. 6 van de verordening over energieopslag moeten gaan, is dat het geval? SL en de CU geven aan dat het stuk niet gemakkelijk leesbaar is o.a. door de vele afkortingen die worden gebruikt.

De reactie van het college van GS op hoofdlijnen wordt als volgt verwoord:

Gedeputeerde Brink: dankt de fracties voor de unanieme steun voor de regeling. Het is de bedoeling om het zo 'lean en mean' mogelijk te maken juist om de bedrijven te ontzorgen.

Hij geeft aan dat het MKB volop betrokken is geweest bij de tot stand koming van de regeling.

Op de vraag wanneer hij tevreden is met de regeling geeft hij aan dat in eerste instantie de bedrijven met de regeling uit de voeten moeten kunnen. En wanneer minimaal 1/3 van het geld uiteindelijk in Drenthe komt, is hij ook een tevreden gedeputeerde.

Wanneer de aanvragen binnen zijn gekomen is het goed om hiervan een overzicht te maken, welk projecten zijn ingediend, welke gehonoreerd en welke bedrijven gebruik hebben gemaakt van de regeling.

Het betreft hier een zogenaamde 'wie het eerst komt het eest maalt' regeling. Dit betekent dat de regeling wel bekend moet worden.

Het MKB zal zelf ook moeten werken om de regeling onder de aandacht te brengen. Daarnaast gaat hij kijken of ook de provincie meer publiciteit aan het bestaan van de regeling kan geven.

Of het haalbaar is of de (hoofd)vestiging van bedrijven in de 3 noordelijke provincies staan kan hij niet aangeven. De regeling is bedoeld om de Noord-Nederlandse economie aan te jagen. Wel wil hij naar de knelpunten kijken die hierbij zouden kunnen voordoen.

Hij zal hierover e.e.a. kortsluiten met de betreffende commissie.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Brink: zegt toe om bij de verordening innovatieve ambities, knelpunten te inventariseren die te maken hebben met de (hoofd)vestiging van de bedrijven (art. 3)

Gedeputeerde Brink: zegt toe dat wanneer aanvragen i.h.k.v. de Verordening versnelling innovatieve ambities zijn ontvangen hiervan een overzicht wordt gemaakt met vermelding van het aantal en soort projecten en welke zijn gehonoreerd.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat nu de fracties zich kunnen vinden in de regeling de status van het statenstuk kan worden gewijzigd naar de A-status.

6. Statenstuk 2015-696, Draagvlakonderzoek (initiatiefvoorstel van de PVV)

Voorafgaand aan de bespreking geeft de PVV een toelichting op het indienen van het initiatiefvoorstel. De aanleiding is geweest de discussie over de windmolens. De PVV is van mening dat de politiek met de rug naar de burgers staat, terwijl wordt beleden dat draagvlak wel nodig is. De mensen voelen zich slachtoffer. Dit instrument zou iets toevoegen bij grote projecten. Met een draagvlakonderzoek wordt bekend wat de burgers vinden.

Samenvattende reactie van de fracties

Een aantal fracties, waaronder CDA en D66, waardeert dat de PVV met een initiatiefvoorstel komt. Zonder uitzondering geven de fracties aan in diverse en niet mis te verstane bewoordingen, zich in het geheel niet te kunnen vinden in het statenstuk.

Het voorstel om Rijksbeleid niet uit te voeren is niet wenselijk, niet mogelijk en ondemocratisch.

Het voorstel is niet meer en niet minder schijndemocratie, een motie van wantrouwen aan de Staten zelf. Het roept op tot anarchie.

Volgens SL zet dit voorstel het bestuurlijk stelsel op zijn kop. De VVD geeft aan dat iedere vier jaar een draagvlakonderzoek wordt gedaan: de verkiezingen. De SP merkt op dat het niet uitvoeren van landelijk beleid wel aanspreekt maar niet uitvoerbaar is, en dat is maar goed ook. Draagvlak onderzoek is op zich geen slecht plan, de SP doet niet anders. D66 noemt dat er andere instrumenten zijn om de burgers te betrekken bij beleid. Voor het CDA is het belangrijk dat landelijk de TK, de EK en de RvS instrumenten zijn van onze democratie. Wanneer de bevolking zich daarin niet kan vinden komen er verkiezingen. Wat de PVV voorstelt staat hier haaks op en geeft verwarring.

GL benoemt dat PS er zijn voor alle inwoners van Drenthe en dat zij een algemeen belang dienen te behartigen. Het is niet aan PS om te bepalen wie belanghebbende zijn. Voor GL zou een (raadgevend) referendum wel een goed middel zijn als echt iets gekozen kan worden. En daarvoor is al wetgeving aanwezig.

De CU merkt op dat het voorstel schuurt met de democratie, wie worden hiermee voor de gek gehouden? Burgers hebben allerlei middelen om te ageren tot aan schadevergoeding toe.

Tot slot geeft de PvdA aan dat zij het punt delen dat burgerparticipatie belangrijk is om het draagvlak onder burgers te vergroten. Het is aan PS om het landelijke beleid in te passen binnen de kaders die daarvoor zijn. En wanneer er een draagvlakonderzoek zou komen, wie bepaalt dan welk percentage de juiste is en hoe moet worden omgegaan met teleurstelling als de uitslag niet positief is voor de tegenstemmers? Een open dialoog is goed, evenals inspraak, dit voorstel niet.

De fractie van 50Plus sluit zich aan bij de overige fracties in hun reactie op het voorstel.

De reactie van de initiatiefnemers, de fractie van de PVV:

De heer Uppelschoten geeft aan een duidelijke mening te hebben gehoord. Het is niet de bedoeling de discussie die in Den Haag is gevoerd over te doen. Het gaat om de uitvoering van het landelijke beleid.

Voor de PVV blijft de status van het voorstel de B-status houden.

De reactie van GS:

Gedeputeerde Jumelet: vanuit de portefeuille bestuurlijke verhouding geeft hij aan dat draagvlak een belangrijk onderwerp is. Hij heeft kennisgenomen van de discussie.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de mening van de fracties duidelijk is, maar nu de PVV aangeeft de status van het stuk te willen handhaven, het voorstel terugkomt in de PS vergadering van 23 september.

7. Statenstuk 2015-695, Wijziging Verordening rechtspositie gedeputeerden, staten- en commissieleden Drenthe

De heer Tichelaar geeft voorafgaand aan de beraadslaging aan dat het college voornemens is om voor besluitvorming in de PS vergadering van december a.s. te komen met een voorstel voor de vergoedingen zoals genoemd in art. 34 (voor commissieleden).

Hierbij zal een vergelijk worden gemaakt met andere provincies en zullen ook de eerder aan de orde geweest zijnde vergoedingen voor o.a. leden van de AFLO worden meegenomen.

Samenvattende reactie van de fracties

Zonder verder beraadslaging stemmen de fracties in met het voorstel.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat de status van het stuk gewijzigd kan worden in de A-status.

8. Samenvatting van de vergadering van 17 juni 2015 en de lijst van toezeggingen

De samenvatting van de vergadering van 17 juni jl. wordt ongewijzigd vastgesteld.

De lijst van toezeggingen wordt aangepast. Een actueel overzicht hiervan is aan deze samenvatting gehecht.

9. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt conform vastgesteld.

Vragen naar aanleiding van de brieven:

Brieven onder A:

De fractie van D66 stelt de vraag bij de brief van GS over de uitvoering van de Motie gescheperde schaapskuddes (A1), of bekend is of de voordracht bij het instituut voor de Volkscultuur is neergelegd en zo nee wanneer dit gaat gebeuren.

Gedeputeerde Jumelet geeft aan deze vraag schriftelijk te zullen beantwoorden.

De voorzitter meldt dat het aangekondigde wekbezoek aan de Koloniën van Weldadigheid zoals vermeld staat in de brief van GS (A4) niet zoals aangekondigd op 28 oktober zal plaatsvinden maar op een later nog te bepalen datum in het voorjaar van 2016.

Brieven onder B:

De fractie van D66 informeert n.a.v. het Jaarverslag van Libeau (B1) of de provincie nog risico's loopt nu in het verslag sprake is van een negatief kapitaal van € 138.000,-

Gedeputeerde Jumelet: geeft aan vragen als dezen niet in de vergadering te kunnen beantwoorden, deze kunnen worden gesteld in de organisatie. Ook deze vraag zal hij schriftelijk beantwoorden.

De fractie van D66 vraagt of GS het Bevrijdingsfestival (B6) blijvend wil ondersteunen, zeker nu het dit jaar zo uitstekend is verlopen.

Gedeputeerde Brink geeft aan deze vraag door te zullen geleiden naar gedeputeerde Van der Tuuk.

De fractie van D66 vraagt eveneens of de aanbevelingen genoemd in de brief van de Raad voor de financiële verhoudingen (B8) al zijn uitgevoerd.

De voorzitter antwoordt dat deze vraag neergelegd zal worden bij de gedeputeerde van Financiën, de heer Van der Tuuk.

De fractie van de CU noemt de brief van het SNN over de NIA (B2) waarin het SNN de Staten uitnodigt voor een toelichting, die handschoen zou de CU willen oppakken.

Gedeputeerde Brink benadrukt het belang van deze brief.

Desgevraagd geven de andere fracties aan, als dan niet zwiingend, mee te gaan in het voorstel van de CU.

De voorzitter antwoordt dat de statengriffie het voorstel zal uitwerken.

Gedeputeerde Brink verzoekt om vragen in deze categorie voor bijvoorbeeld 09:00 uur in te dienen bij de gedeputeerde. Op die manier is het college in de gelegenheid antwoord te geven op deze terecht gestelde vragen.

De VVD geeft aan hier geen voorstander van te zijn. De afspraak is dat technische vragen gesteld dienen te worden – voor de vergadering – aan de ambtelijke organisatie.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:

Gedeputeerde Jumelet: zegt toe de vraag, of de voordracht bij het instituut voor de Volkscultuur is neergelegd voor wat betreft het plaatsen van de gescheperde schaapskuddes op de nationale inventarislijst van de immateriële werelderfgoedlijst, schriftelijk te zullen beantwoorden.

Gedeputeerde Jumelet: zegt toe de vraag of de provincie risico's loopt bij Libeau, dit, n.a.v. het negatieve kapitaal vermeld in het Jaarverslag van Libeau, schriftelijk te zullen beantwoorden.

Gedeputeerde Brink: zegt toe de vraag of GS geïnteresseerd is om het bevrijdingsfestival blijvend te ondersteunen te zullen doorgeleiden naar gedeputeerde Van der Tuuk.

De voorzitter zegt toe de vraag van de fractie van D66 of de aanbevelingen genoemd in de brief van de Raad voor de financiële verhoudingen, zijn uitgevoerd, neer te leggen bij de gedeputeerde van Financiën, de heer Van der Tuuk.

De voorzitter zegt toe dat het voorstel van de CU om in te gaan op het aanbod van het SNN om een toelichting te geven op de Noordelijke Innovatie Agenda (NIA) wordt uitgewerkt.

10. Rondvraag

De fractie van de PVV stelt vragen over het financieel voordeel voor de inwoners bij de voorgenomen fusie van het Waterschap Reest en Wieden met het Waterschap Groot Salland.

Tijdens de PS vergadering van 26 augustus jl., heeft de PVV aangegeven dat het financieel voordeel voor de burgers slechts € 6,40 zou zijn. Dit werd op dat moment tegengesproken, het voordeel zou ongeveer € 40,- zijn. Nu blijkt uit publicatie dat de PVV wél het bedrag heeft genoemd.

Een derde partij zou kunnen kijken wat het juiste bedrag is. De totale fusiekosten komen hiermee in een ander daglicht te staan.

Gedeputeerde Van der Tuuk geeft de volgende reactie:

Beide bedragen zijn juist; het voordeel van € 6,40 geldt voor het gehele fusiegebied. Genoemd bedrag van € 40,- is het voordeel voor het gebied van Reest en Wieden.

Vooralsnog houdt hij vast aan de geraamde fusiekosten van 18 miljoen euro.

De fractie van de PVV stelt vragen over de advertentie waarin een directeur voor Breedband wordt gezocht. Betekent dit dat sprake is van een onomkeerbare besluit, is het niet beter om hierover eerst een discussie te voeren met de Statenwerkgroep Breedband? Daarnaast vraagt de PVV aandacht voor de verschillende manier van werken v.w.b. Breedband, in Fryslân en Noord-Holland zou het veel sneller en beter gaan.

Gedeputeerde Jumelet geeft de volgende reactie.

Er zijn veel initiatieven als het gaat om Breedband. In Drenthe is gekozen voor het model van de coöperaties. In de werkgroep breedband zal dit ook aan de orde komen. Voor deze werkgroep wordt naar een datum gezocht. De directeur die wordt gevraagd is voor het bestaande platform. Deze is niet alleen voor ondersteuning van coöperaties, dit moet breder worden gezien.

Hij zal er op toezien dat er geen onomkeerbare besluiten worden genomen.

11. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen

IPO:

Memo draagvlak AV-IPO van de leden Smits en Zwiers van 19 augustus 2015

De heer Smits geeft als toelichting op de memo dat in de Statencommissie FCBE van juni jl. is aangegeven dat de AV-IPO leden op zoek zijn naar (meer) mandaat vanuit PS voor de AV-IPO leden. Hiervoor zijn twee voorstellen in de memo opgenomen:

1. Informatie wordt verstrekt via de Lijst van ingekomen stukken van de beide Statencommissies.
2. De fracties leveren ieder een zogenaamde 'meelezer' die commentaar geeft op de stukken.

Het voorstel onder punt 1 werkt niet goed omdat de tijd tussen ontvangst van de stukken, vergadering van de commissie en het tijdstip van de AV, te krap is.

Het voorstel onder 2 zou goed kunnen werken wanneer iedere fractie als 'meelezer' levert. Uit de reacties wordt een zekere draagkracht afgeleid. Het commentaar van de meelezer wordt verzameld en 'meegenomen' in het overleg met de gedeputeerde en de (AV)vergadering van het IPO.

De fracties kunnen zich vinden in het voorstel waarbij D66 aangeeft het op prijs te stellen dat met de stukken de meest belangrijke vragen van de AV-leden worden meegestuurd.

De voorzitter concludeert dat het voorstel is aangenomen.

SNN- denktank, brief van de fracties van D66, SP en PvdA van 18 juni 2015

De heer Van Dalen geeft aan dat de betrokken fracties pleiten voor meer aandacht en betrokkenheid van PS bij het SNN. Hiervoor zijn vier vragen gesteld in de brief.

Verder geeft hij aan dat mensen zich bij de statengriffie kunnen aanmelden om deel te nemen aan de denktank.

De fracties kunnen instemmen met het voorstel waarbij de CU opmerkt dat meepraten een prima plan is, maar de uitkomsten van de Denktank zal door de fracties worden bepaald. Hiervoor moet wel een moment van besluitvorming worden vastgesteld. De VVD sluit hier bij aan.

Gedeputeerde Brink merkt op dat wat hem betreft niet genoeg kan worden gedaan om de betrokkenheid bij het SNN te vergroten. De vraag is wel waar gaat PS wel en waar niet over. Verder wijst gedeputeerde Brink op de 'Open days' die in oktober in Brussel zullen plaatsvinden. In reactie geeft de heer Du Long als voorzitter van de werkgroep DrEUn aan, dat een aantal mensen van 'DrEUn' de 'Open Days' zullen bezoeken.

12. Mededelingen

Gedeputeerde Van der Tuuk: Het waterschap Vechtstromen geeft, via een persbericht van hedenmiddag, aan een huisvestingsonderzoek te starten. Het is een strategische verkenning naar de huisvestingssituatie van alle locaties. Op korte termijn heeft hij hierover overleg met het DB van de het waterschap. Daarna zal PS hierover bij brief worden geïnformeerd. (*JSt: brief van 09 09 2015*)

Gedeputeerde Van der Tuuk maakt melding van de portefeuillewisseling die heeft plaatsgevonden. Aan de portefeuille van gedeputeerde Brink is toegevoegd het 'aandeelhouderschap NOM', dit behoorde tot zijn portefeuille. Daarnaast is aan zijn portefeuille toegevoegd 'onderwijs en arbeidsmarkt' afkomstig uit de portefeuille van de heer Jumelet.

PS ontvangen hierover nog een brief. (*JSt: brief van 10 09 2015*)

De heer Koch (*PvdA*) doet verslag van de stand van zaken rondom de acties die door de Drentse politiek zijn gevoerd om het uitkleden van de Rechtbanken, ook in Assen te voorkomen. Er is bij de Raad voor de Rechtspraak gepleit voor uitstel van besluitvorming. Dat is gelukt, deze zal nu plaatsvinden op 28 september a.s. Politieke druk blijft echter nodig. Tot slot wijst hij op de protestbijeenkomst op 10 september in de Abdijkerk van het Drents Museum plaats vindt waar naast de politiek ook de advocatuur en de rechtbank vertegenwoordigd zullen zijn. Ook burgers zijn hier van harte welkom.

13. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 17:00 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdag 28 oktober 2015.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie van 28 oktober 2015.

, voorzitter

, statenadviseur

Toezeggingenlijst Statencommissie Financiën, Cultuur, Bestuur en Economie, 9 september 2015

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van zaken
Statencommissie korte termijn				
1. Bevordering Drents-Duits (PvdA)	<i>Gedeputeerde Munnikma</i> : zegt toe om het uitgewerkte plan om het Drents en het Duits in het onderwijs te bevorderen, voor te leggen aan PS	18.02.2015	01.07.2015 01.10.2015	FCBE 17 06: CdK: op dit moment ligt het onderwerp in 'Den Haag', inmiddels is men ook daar van het belang overtuigd. Concrete resultaten zijn nog niet bekend. √ FCBE 09 09: Gedeputeerde Brink nms VdTuuk:er is overeenstemming met Stenden Hogeschool. Begonnen wordt met Drents en Duitse lessen op het basisonderwijs in 2015/2016.
2. Sport en duurzaamheid (PS)	GS zeggen toe om te rapporteren wat het overleg met DEO heeft opgeleverd waar het gaat om te beoordelen of specifiek voor sportverenigingen in Drenthe een regeling kan worden ingesteld, die enerzijds leidt tot lagere energielasten en anderzijds tot energiebesparing.	12.11.2014	09.09.2015	FCBE 17.06.2015: besloten is om de aangehouden Motie M 2014-28 om te zetten in een toezegging van GS. √ FCBE 09 09: Gedeputeerde Jumelet mede namens gedeputeerde Stelpstra: het onderwerp staat geagendeerd op de Energieagenda. Zodra meer informatie beschikbaar is wordt dit aan PS gemeld.
3. Gescheperde schaapskuddes	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> : zegt toe de vraag of de voordracht bij het instituut voor de Volkscultuur is neergelegd wat betreft het plaatsen van de gescheperde schaapskuddes op de nationale inventarislijst van de immateriële werelderfgoedlijst, schriftelijk te zullen beantwoorden.	09.09.2015		
4. Jaarverslag Libeau	<i>Gedeputeerde Jumelet</i> : zegt toe de vraag of de provincie risico loopt bij Libeau dit n.av. het negatieve kapitaal vermeld in het Jaarverslag, schriftelijke te zullen beantwoorden.	09.09.2015		
5. Bevrijdingsfestival	<i>Gedeputeerde Brink</i> : zegt toe de vraag of GS geïnteresseerd is om het bevrijdingsfestival blijvend te ondersteunen, door te zullen geleiden naar gedeputeerde Van der Tuuk.	09.09.2015		
6. Aanbevelingen Raad voor de financiële verhoudingen	<i>De Voorzitter</i> : zegt toe de vraag of de aanbevelingen genoemd in de brief van de Raad voor de financiële verhoudingen worden uitgevoerd, neer te zullen leggen bij gedeputeerde Van	09.09.2015		

	der Tuuk			
7. Noordelijke Innovatie Agenda (NIA)	<i>De voorzitter:</i> zegt toe dat het aanbod van het SNN voor een voorlichting over het NIA door de Statengriffie zal worden uitgewerkt.	09.09.2015		De bijeenkomst zal worden gehouden op 28.10.2015

Statencommissie lange termijn				
1. Vitaal Platteland, spoor 2	<i>Gedeputeerde Munnikma</i> zegt toe dat v.w.b. de projecten in kader van Vitaal Platteland, spoor 2 met enige regelmaat te zorgen voor terugkoppeling van goedgekeurde projecten door de Leadergroep en GS.	03.12.2014	03.12.2015	
2. Bibliotheekbeleid	<i>Gedeputeerde Van de Boer</i> zegt toe de staten te zullen informeren over het bibliotheekbeleid zodra er nieuwe concrete informatie beschikbaar is.	29.10.2014	01.11.2015	FCBE 14.01.2015: Ged. V.d Boer: gesprekken lopen o.a. over financieel verdienmodel. FCBE 18 02 2015: Van de korte naar de lange termijn verschoven. Informatie is niet op korte termijn te verwachten.
3. Provinciale Adviescommissie Cultuur	<i>Gedeputeerde Van de Boer:</i> zegt toe dat de rol van de Provinciale Adviescommissie Cultuur (PAC) in de volgende bestuursperiode aan de orde zal komen.	18.02.2015	31.12.2015	Ambtelijke informatie d.d. 18/8: zal worden meegenomen in de voorbereiding nw. Cultuurnota
4. Financiering Schaapskuddes	<i>Gedeputeerde Jumelet:</i> zegt toe de financiering van de Schaapskuddes voor 2016 e.v. de halen uit de post Natuur en niet uit de reserve Vitaal Platteland.	17.06.2015	01.11.2015	Kan worden afgevinkt na behandeling Begroting 2016
5. Verordening innovatieve ambities	<i>Gedeputeerde Brink:</i> zegt toe om bij de Verordening innovatieve ambities, eventuele knelpunten te inventariseren die te maken hebben met de (hoofd)vestiging van de bedrijven (art. 3)	09.09.2015	09.03.2016	
6. Verordening innovatieve ambities	<i>Gedeputeerde Brink:</i> zegt toe dat wanneer aanvragen zijn ontvangen hiervan een overzicht wordt gemaakt met vermelding van het aantal en soort projecten en welke zijn gehonoreerd.	09.09.2015	09.03.2016	

Moties				
M 2014-31; Project Aanpak knelpunten regionale	GS wordt verzocht een project "Aanpak knelpunten regionale samenwerking" in te stellen en deze te belasten	PS 12.11.2014	01.03.2015	FCBE 09 09: In de vergadering van 28.10.2015 zal hierop

samenwerking	met het gecoördineerd aanpakken van knelpunten die (internationale) regionale samenwerking in de weg staan. GS wordt verzocht dit project maximaal te laten aanhaken en afstemmen met andere initiatieven op dit terrein en zodoende komen tot een intensivering van onze inzet. GS wordt verzocht hiertoe een plan van aanpak op te stellen en deze nog in de huidige bestuursperiode aan PS aan te bieden.			een antwoord worden gegeven.
--------------	--	--	--	------------------------------