

Aan:
de heer H. Omlo en mevrouw L. Niessink

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 6 februari 2024

Ons kenmerk 6/5.6/2024000076

Behandeld door Unit Kabinet

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde over de aangeboden petitie VNG, IPO en COA aan de Eerste Kamer

Geachte heer Omlo en mevrouw Niessink,

In uw brief van 19 januari 2024 stelde u een aantal vragen over de aangeboden petitie VNG, IPO en COA aan de Eerste Kamer. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Was GS op de hoogte van de aangeboden petitie inzake de spreidingswet, die afgelopen dinsdag 16 januari 2024 is aangeboden namens het VNG, IPO en COA aan de Eerste Kamer?

Antwoord 1

Ja, wij zijn op de hoogte van de petitie.

Vraag 2

Wanneer is GS op de hoogte gesteld van dit initiatief?

Antwoord 2

Het aanbieden van de petitie is in lijn met eerder ingenomen standpunten door provincies in het IPO. Hieronder is dat in de tijd uiteengezet:

Eind 2022 hebben de provincies gezamenlijk de Spreidingswet voorzien van een consultatiereactie. In de brief is mede opgenomen: "Ook provincies zien dat wetgeving nodig is om de crisis op te lossen en te komen tot een duurzaam en stabiel opvanglandschap. Daarbij moet worden uitgegaan van solidariteit tussen gemeenten, een eerlijke en evenwichtige spreiding over het land. Met een evenwichtige spreiding wordt de verantwoordelijkheid gedeeld."



In mei 2023 hebben de provincies in een rondetafelgesprek met de Tweede Kamer aangedrongen op een Spreidingswet die uitvoerbaar en minder complex is, geen perverse prikkel veroorzaakt en de interbestuurlijke verhouding tussen gemeenten onderling en gemeenten en provincies niet onder druk zet.

Dat standpunt is ook terug te lezen in de position paper van het IPO.

In oktober 2023 zijn de door de provincies gewenste verbeteringen door de Tweede Kamer middels amendementen in de wet aangebracht.

Op 14 december 2023 heeft het IPO-bestuur besloten een gezamenlijke brief van VNG, Veiligheidsberaad en Kring van Commissarissen aan de leden van de Tweede Kamer mede te ondertekenen. In deze brief is opgeroepen de behandeling van de Spreidingswet in de Eerste Kamer aan de senatoren te laten.

Vraag 3

Waarom heeft GS dit initiatief doorgang laten vinden zonder eerst ruggespraak te organiseren met PS?

Antwoord 3

Het aanbieden van de petitie is in lijn met eerder ingenomen standpunten door provincies in het IPO. Het betreft daarmee een zaak van het dagelijks bestuur. De wet stelt geen kaders maar is gericht op de uitvoering van het landelijk asielbeleid.

Vraag 4

Wie heeft de petitie geïnitieerd, en op basis van welke bevoegdheid heeft GS akkoord verleend aan het IPO om als mede ondertekenaars deel te nemen aan deze petitie?

Antwoord 4

De petitie is een gezamenlijk initiatief van VNG, COA en IPO. De petitie is in lijn met eerdere standpunten en activiteiten van IPO ten aanzien van de Spreidingswet, en derhalve heeft hierover geen afzonderlijke besluitvorming plaatsgevonden.

Vraag 5

Is het bij GS bekend of deze petitie unaniem door alle GS/Bestuursleden IPO is ingediend?

Antwoord 5

Dat is ons niet bekend.

Vraag 6

De spreidingswet is een zeer politiek gevoelig thema, waarom heeft GS besloten om desondanks, middels het IPO, Haar medewerking te verlenen aan deze petitie?

Antwoord 6

Wij hebben medewerking verleend omdat, naast het feit dat wij zelf de noodzaak van deze wet inzien, wij ons ook politiek gesteund weten door onze Staten op basis van de motie (M2023-31) die op 20 december 2023 met brede steun is aangenomen en waarin de Staten:

- 1. de steun hebben uitgesproken voor publieke oproepen van bestuurders in Groningen en Drenthe om de situatie in Ter Apel blijvend te ontlasten;*
- 2. provincies en gemeenten in Nederland hebben opgeroepen om, samen met de noordelijke gemeenten, verantwoordelijkheid te nemen in het humaan opvangen van ontheemden en asielzoekers;*
- 3. verzocht hebben de overwegingen van de Staten kenbaar te maken aan onder meer de fracties in de Eerste Kamer.*

Vraag 7

Is GS zoals uiteengezet in de aangeboden petitie, een voorstander van de spreidingswet?

Antwoord 7

Ja. Net als de andere provincies zien wij dat wetgeving nodig is om de problematiek in Ter Apel op te lossen en te komen tot een duurzaam en stabiel opvanglandschap. Daarbij moet worden uitgegaan van solidariteit tussen gemeenten en een eerlijke en evenwichtige spreiding over het land.

Vraag 8

Door het ondertekenen van deze petitie heeft GS een precedent geschapen. Hoe reflecteert GS op haar handelen binnen deze kwestie? Waar ligt volgens GS de grens om via IPO, politiek gevoelige onderwerpen, op deze wijze aan de orde te stellen?

Antwoord 8

Wij zien niet op welke wijze er door ons een precedent zou zijn geschapen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

College van Gedeputeerde Staten Provincie Drenthe

t.a.v. Mevr. J. Klijnsma

Westerbrink 1

9405 BJ Assen

19 januari 2024,

Betreft: Schriftelijke vragen n.a.v. de aangeboden petitie VNG,IPO en COA aan de Eerste Kamer.

Geacht College,

Afgelopen week is de spreidingswet (dwangwet) in de eerste kamer behandeld. Er zijn verschillende organisaties die hier een petitie over hebben aangeboden aan de Eerste Kamer, waaronder het IPO dat "van, voor en door provincies" zegt te zijn. Middels deze petitie heeft het IPO hun voorkeur VOOR deze wet duidelijk laten horen.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben de fracties JA21 en Forum voor Democratie de volgende vragen aan het college:

1. Was GS op de hoogte van de aangeboden petitie inzake de spreidingswet, die afgelopen dinsdag 16 januari 2024 is aangeboden namens het VNG, IPO en COA aan de Eerste Kamer?
2. Wanneer is GS op de hoogte gesteld van dit initiatief?
3. Waarom heeft GS dit initiatief doorgang laten vinden zonder eerst ruggespraak te organiseren met PS?
4. Wie heeft de petitie geïnitieerd, en op basis van welke bevoegdheid heeft GS akkoord verleend aan het IPO om als mede ondertekenaars deel te nemen aan deze petitie?
5. Is het bij GS bekend of deze petitie unaniem door alle GS/Bestuursleden IPO is ingediend?
6. De spreidingswet is een zeer politiek gevoelig thema, waarom heeft GS besloten om desondanks, middels het IPO, Haar medewerking te verlenen aan deze petitie?
7. Is GS zoals uiteengezet in de aangeboden petitie, een voorstander van de spreidingswet?
8. Door het ondertekenen van deze petitie heeft GS een precedent geschapen. Hoe reflecteert GS op haar handelen binnen deze kwestie? Waar ligt volgens GS de grens om via IPO , politiek gevoelige onderwerpen, op deze wijze aan de orde te stellen?

Alvast dank voor de beantwoording van onze vragen.

H.Omlo

L.Niessink

Ja21 Drenthe

FVD Drenthe