



Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,
mevrouw J. Klijnsma, Postbus 122, 9400 AC Assen

Assen, 28 maart 2024

Onderwerp: Interpellatie ex artikel 40 RvO inzake aardbevingen nabij Schoonebeek op 23-03-2024

Geachte voorzitter,

Namens de fracties van de Socialistische Partij (SP), ChristenUnie (CU), en de Partij van de Arbeid (PvdA), schrijven wij u deze brief met het verzoek tot het houden van een interpellatiedebat binnen de Provinciale Staten van Drenthe op 3 april 2024. Het onderwerp van dit debat betreft de recente aardbevingen die plaatsvinden nabij Schoonebeek, Drenthe.

In de nacht van 23 maart 2024 meldden het Dagblad van het Noorden en RTV Drenthe een aardbeving in Emlichheim van 2.1 op de schaal van Richter. Deze beving werd ook gevoeld in Schoonebeek, waar inwoners hun bezorgdheid uiten over deze ontwikkeling. Dit heeft geleid tot het aanschrijven van de overheid door bezorgde bewoners van het dorp Schoonebeek.

Het plan om in dit gebied weer te starten met oliewinning, afvalwaterinjectie (én gaswinning) roept vragen op, ook al beweren toezichthouders SODM en TNO dat het seismisch risico relatief laag zou zijn. De recente aardbevingen tonen echter aan dat de bodem nu al in beweging is, wat ons als Statenfracties zorgen baart.

Bij dit debat zullen we ook de brief van GS aan het ministerie van EZK 'Adviesverzoek winningsplan Schoonebeek-Gas en SCH-447 (WABO) betrekken.

Gezien de onrust in de bodem en de daardoor veroorzaakte onrust in het dorp Schoonebeek, willen wij in het debat graag ingaan op de volgende vragen:

- Hoe communiceert GS met de inwoners van Schoonebeek en andere betrokken partijen over deze ontwikkelingen, weet GS vanuit zijn/haar rol de inwoners te bereiken en daar waar passend hulp te bieden met de zorgen die zij ervaren.
- Het SODM geeft aan dat 'bij bevingen niet-constructieve schade aan meerdere gebouwen en lichte constructieve schade aan enkele gebouwen kan optreden'. De visie van PS Drenthe is dat schade aan woningen moet worden voorkomen. Hoe kijkt GS naar de opvatting van SODM?
- Heeft het college er vertrouwen in dat eventuele schade goed afgehandeld wordt? Moet er niet eerst een goede schaderegeling (zowel voor woningen als voor mogelijke schade/aanpassingen van infrastructurele werken) liggen alvorens deze vergunningen worden afgegeven? En zou het toepassen van omgekeerde bewijslast in dit gebied van toepassing moeten zijn?
- Wat willen de fracties in PS aan GS meegeven over dit onderwerp?

Met vriendelijke groet,

Simon Zandvliet (SP) Bernadette van den Berg-Slagter (CU) Jan Puper (PvdA)